

「臺中市性別平等教育管理自治條例草案」聽證會紀錄

- 一、主辦委員會：臺中市議會法規委員會
- 二、出席人員：詳如簽到簿
- 三、開會日期：107年8月1日（星期三）下午1時30分
- 四、開會地點：本會B棟14樓民政委員會
- 五、主席：黃馨慧議員 專門委員：陳嫦妙 記錄：劉炳炎
- 六、主持人報告說明聽證要旨：

主席（黃馨慧議員）：

臺中市議會法規委員會召開的聽證會，現在會議開始。各位專家學者、現場的議員、所有關心臺中市性別平等教育管理自治條例草案聽證會的好朋友，不管是家長、老師或是我們的市民，大家午安大家好。現在跟大家報告來到現場的議員：第一位是我們國民黨團的書記長李中議員、張滌分議員、張廖乃綸議員、李榮鴻議員、羅永珍議員、李麗華議員，朱元宏議員剛剛有在現場，因有選民請託先離開，還有洪金福議員剛剛有先進來。接下來跟各位報告今天的程序，首先由有關機關說明、提案人陳述意見、專家學者、有關機關團體代表陳述意見、詰問與答復、本會議員詢問、主持人結語。再來是聽證會注意事項，希望今天大家來開會有一個準則，每位發言時間是5分鐘，

發言到 4 分 30 秒會提醒，5 分鐘到鈴聲連續響後關掉麥克風。如果來不及發言或未充分表達意見，可以書面提供，一併列入會議紀錄。今天的聽證會不做結論，只做會議紀錄，將各位寶貴的意見送委員會或大會併法案審查。我們今天最主要是廣納意見提供給委員會或大會來做一個最好的意見。我在這請各位發言時用和平理性的討論，才可以把今天這個議題討論出一個比較好的意見，讓我們多方都可以照顧得到、接受。發言時請把你的單位、職稱跟大家做個介紹。以上的報告大家有沒有意見？沒有就進入下一個程序。現在跟大家介紹今天來的專家學者，國立台南大學呂明蓊助理教授、臺中市鎮平國小黃鈞瑤教師、清學大學幼兒教育學系丁雪茵副教授、北市教師會前理事長張文昌。接下來介紹有關機關代表，臺中市政府法制局張本松副局長、教育局劉火欽副局長。首先請教育長劉火欽副局長說明。

七、有關機關說明：

劉火欽副局長（臺中市政府教育局）

大家好。我們議會非常關心臺中市性別平等教育，在草案中有提到幾個重點，教科書、學校自編自寫的教材、學校辦理性別平等教育相關活動的一些規範，希望我們的家長可以積極

參與。我們現在檢視草案條文裡面有一些想法，現在全國中小學的教科書是由教育部來編或審，高中職的教科書是由教育部國家教育研究院來審。所以教科書的審定，現在中央法規已經有訂了。有關學校自編自寫的教材，現階段我們按照9年一貫課程綱要總綱，或是明年要實施12國教總綱裡面都有規範，學校自編自寫的教材是在學校課程發展委員會來審議。課程發展委員會不是只有學校的老師而已，有學校的老師、教職員、家長、專家學者等。所以自編自寫教材的話，這個法源是課程綱要總綱。學校性平活動，現階段按照性平教育法，由學校性平教育委員會來規劃和辦理，這個委員會也有家長的參與。教科書的審定是由中央法規來訂，地方的話有關自編自寫的教材跟活動，都是由課程發展委員會和性平教育委員會，這2個委員會都有家長的參與。法規的訂定用意是很好，家長可以更積極來關心學校在性平教育所選用的教材、活動的內容的妥適性。現在我們是不是積極來鼓勵家長參與學校的課程發展委員會和性平教育委員會，多一點家長意見進來的時候，我們在臺中市的性平教育教材內容和活動會更加的妥善。是不是這樣建議，我們以後在這方面積極鼓勵家長來參與，這樣子的話，我們可以很完善的來推動臺中市的性別平等教育，以上是教育局的意

見，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

補充報告一下，我們會議室是有錄影錄音，記者朋友可以在現場錄影錄音，現場的朋友不可錄影錄音，如果你們覺得有需要任何資料的話，可以詢問我們議會的工作人員。請各位代表、團體配合一下。法制局也在現場，先不請你發言，等下有關法制的部分再請你說明。接下來請提案人陳述意見。

八、提案人陳述意見

李中議員

謝謝。各位議員、專家學者、關心性別平等教育管理自治條例草案聽證會來參加的好朋友，大家午安。我們國民黨團提出這個性別平等教育管理自治條例草案，主要的原因是我們接獲許多的家長覺得現階段我們看到各個中小學所選用的教科書，他們覺得這個裡面有相當一部分的教材並不適當，所以一個一個都在反映，每個學校所選用的課本似乎這些家長團體都不滿意，覺得裡面教材它的不適當性。我也肯定剛剛教育局劉副局長所提的，目前有2個相關的委員會，一個是課程發展委員會可以自編教材以及活動，另外還有性別平等委員會，這個裏頭雖然邀請家長來參與，但是因為沒有明訂在自治條例裡面，所

以形同具文，也就是說所謂的邀請家長必須要有一個自治條例，來明訂家長代表的比例，因此大家可以看我們性別平等教育管理自治條例草案，其中一個最重要的精神，就是這些相關的委員會，希望能夠有家長代表達到 1/3 以上，讓他們在相關的教材以及活動上，能夠參與了解學校如何選用教科書、安排各種活動。至於原本我們最早提的就是有關課綱這個部分，事實上我跟大家報告，這個課綱的部分，的確是屬於中央在安排的，這個部分我們議會已經經過幾次的討論，但是非常遺憾的是，我們這個自治條例是在 106 年 6 月 20 日由國民黨團提出這個案子，按理說我們議會來進行相關自治條例的審議有 3 個模式；第 1 個就是主管機關提相關的自治條例送議會審議。第 2 個就是由議會提案審議，由議員連署提案審議。第 3 個也是我們認為非常重要的一個方法，就是由議員提案審議，請我們主管機關提出相對案。我們這個案子 106 年就提出來，在我們法規委員會也經過幾次的討論，但是很遺憾的是我們教育局，我們一再催促希望他能夠提出相對案，我們也希望由議員提案這是民眾的立法權，由民意機關提出的立法權，但是我們也希望能夠獲得主管機關提供政府機關的立場，讓這個所謂的性別平等教育管理自治條例能夠更完善。但是由於我們的教育局在這一年

多來並沒有提出相對案，因此在我們法規委員會才決議，由我們法規委員會來召開聽證會。我這裡簡單說明一下，由政府機關主辦的叫公聽會，由民意機關舉辦的叫做聽證會。既然教育局一直沒有送出來，我們臺中市政府的立場，今天就由議會法規委員會來召開聽證會。我們也希望能夠多聽聽各方的意見，作為我們訂定臺中市性別平等教育管理自治條例的參考。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下來是專家學者、有關團體代表陳述意見，首先請國立台南大學呂明蓁助理教授。

九、專家、學者、有關團體代表陳述意見：

呂明蓁助理教授（國立台南大學）

我是呂明蓁在台南大學任教，我也是臺中市民，目前是教育部聘任性平委員會的委員。今天以這個聽證會自治條例來看，過去我知道在新竹市、彰化縣也都有議會提出這樣的自治條例，我在這裡先就自治條例的本身跟各位談一談，這個自治條例有7條，第2條是課網的設計和規劃。第3條是家長的代表。還有就是教材和活動要送性平會的審議；第5條和第6條是申訴管道，第7條是罰則。因為今天是聽證會，我就法條的本身來

提供一些建議；第 1 個課綱的設計和規劃，剛剛教育局劉副局長已經談到，依國民教育法及高級中等教育法規定，課綱之發展制訂及教科書之編審皆由教育部負責，至於教材之選用，由各校依相關規定自行辦理。目前課發、課審規定都有家長及學生代表參與，尤其是高級中等教育法在前年已經決定還有學生代表的參與，課發在今年會全面的在各高中職都要有學生的參與，所以如果臺中市要訂定這樣一個自治條例，也應該將學生代表列入，這樣也能符映 C R C 兒童權利公約之兒童表意權及政治參與。再來就是家長參與的部分，教育基本法的確有一個家長教育選擇權，也就是說為未成年學生選擇學校的權利，或者是有權利選擇是否要受公立學校課程的自由，他可以選擇自學或是進入公立學校、私立學校，這個是家長教育選擇權的一個代表。國民教育階段的家長如要參與學校的教育事物，實際上在臺灣跟在世界各國都一樣，就是所謂的老師跟家長每年、每個學期都會開一個家長會。目前家長對於學校事務的參與，譬如說有家長會，甚至於有協助學校處理一些事務，或是午餐供應委員會，針對學生吃得健康，還有校務會議等等。其實無論是校務發展層面或是兒童身心健康都有參與，我們的教育實際上是以前兒童的最佳利益為考量。家長的參與是一個有必要的

情況，可是性別平等教育在學校要增加比例這一塊，其實有 2 個思考、關心，第 1 個家長有沒有性別意識、代表性要如何來做？譬如說有一些家長還停留在男尊女卑、男主外女主內，家裡沒有男丁就是無後，女生就是不孝這樣子情況，這樣子家長我們可能在一些偏遠的地方或是他們參與的比例會比較低，我覺得家長要有一個代表性。教育部在第 7 屆性平會第 6 次會議就責成國教署提醒各直轄市、縣市政府，有關家長參與性平會要考量性平法的立法意旨等等。再來是偏鄉如果家長以 1/3 來參與的話，我們的學校是 5 至 21 人，如果家長代表要 1/3，那學校會開不成會。因為時間已經到了，我有提供書面資料供大家參考。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請臺中市鎮平國小黃鈞瑤老師。

黃鈞瑤老師（臺中市鎮平國小）

大家好，我是臺中市鎮平國小黃鈞瑤老師，我目前任教於中年級，我即將滿 10 年的任教生涯中，我帶過低中高年段，擔任過教學組長，班級經營跟行政工作，我都有歷練過。在嘉義的阿里山山上待過，待過高山偏鄉、農工商混合的鄉鎮、都市、現在在臺中市任教。這些不同的區塊，孩子們展現不同的樣貌，

即使同一個班級、年段，每個孩子和背後的家庭，也都是多元多姿多彩的，台灣很多元，這個世界很多元，我期許自己在教育現場帶領孩子看到的是真實、認識真實看見差異。2000年4月20日葉永鋕小朋友的離開，才有性別平等教育法，那18年後難道我們要走回頭路嗎？教育基本法第8條明訂了教師的專業自主性，但是我們今天在這個自治條例裡面看到的是對老師的不信任。我們學校原本就有課發會，包括教育部都有做課綱的審定，但是我們老師應該要有能力去看見每一個各別孩子的需求、班級的需求，我今天會彈性調整我的課程，我在我的導師時間，我舉個例譬如我之前帶高年級的時候，有一個小朋友有生理男性有陰柔氣質，同學笑他說娘娘腔。那我就想要在班上和小朋友討論，分享這個多元性別氣質的觀點，那我就要把我的教材送去這個所謂性別平等委員會去做一個審議嗎？那這樣子它就沒有即時性，也籍害教師的專業自主性。我們每一個基層老師應該都有能力按照自己班上孩子的需求去做彈性的調整。基礎的教育不是只有課本上的知識，我們希望性別教育帶領小朋友認識的是全人的教育，而性平就是日常的生活，我們有導師指導的時間，班級經營與彈性課程的時間，我們可以來談這個世界、性別氣質、同志。我想請問提出這個自治條例的

議員們有到過各種不同的校園，現場去看過嗎？有看過最真實的教育現場嗎？臺中縣市合併之後，幅員相當廣大，一定有各自多元家庭的組成，剛剛呂明蓁助理教授也有提到，如果說這個委員會要有 1/3 的家長出席，我曾待過的山區學校，你要家長 1/3 出席，他們平常接送小孩就要半個小時的車程，下雨天路就會斷掉，有沒有考慮過家長沒辦法參加這樣一個性別平等教育委員會呢？我待過的學校一個班級中單親、新移民、隔代教養的家庭高達 1/2，難道所謂的一個爸爸一個媽媽這樣異性家庭才是正常嗎？我想告訴議員和參加會議的大家，其實校園生活和各種現場中各種多元家庭型態的家庭是真實存在的，我會跟小朋友討論讓他們用正確的態度來認識生殖器官，生理女性 4 年級了可能月經初潮，生理男性 6 年級了我早上起床內褲濕濕了，那是夢遺。我們要認識人、認識人我的界限，性別解放並不是隨便就可以，反而是更應該增加人我之間的界線，性別教育我必須強調就是全人教育，我來自異性戀家庭，小明來自單親家庭，小安是隔代教養，小米來自同志家庭，我必須向議員及所有關心教育的人員說明，這些就是教育現場的現況，性別平等就是一個日常的生活，身為一個基礎教育的小學老師，我反對這樣一個違反教育基本法性別平等教育，而且也籍害了

教師的專業自主性，壓迫學生受教權的一個性別平等教育管理自治條例草案，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請清華大學幼兒教育學系丁雪茵副教授。

丁雪茵副教授（清華大學幼兒教育學系）

大家好，我是清華大學幼兒教育學系的丁雪茵老師，我覺得這個性別平等教育，我不知道大家為什麼會搞成這樣子！就是非常的對立。我基本上認為雙方的一個觀點應該是有交集的，所以大家應該好好坐下來談，到底教育的實質內容是怎樣。我其實很討厭這種政治的場合，今天來是不得已的。我們需要怎樣的性別平等教育，請看我的簡報第17頁，我最近參加了CEDAW的國際審查會議，就是消除對婦女一切歧視公約，委員有一些具體的建議，在現場也一樣非常得熱鬧，不同的團體對性教育該怎麼教，有一些不同的觀點不同的看法，所以在該會議最後委員是有建議說，教育部應該要提供一個平台，希望大家能夠超越意識形態，不要落入意識形態的對立，因為這樣的對立下去對台灣是很不好的，完全沒辦法前進。他們建議教育部應該要提供一個平台，讓不同的家長、不同的宗教和教育團體，大家坐下來好好的談一下，

到底性教育要怎麼樣進行會比較好，為青少年提供一個適齡健康的性教育。我想家長最擔心的就是健康問題，所以我們需要什麼樣的性別平等教育呢？我聽起來家長方並沒有說不要性別平等教育，我不知道網路上每次提到家長就是說，反對性別平等教育，他不要性別平等教育。所以我覺得我們應該是要談需要什麼樣的性別平等教育，到底目前在性別平等教育裡面，哪一些教材為什麼家長會擔憂！是哪一部分？舉出那一部分時大家可以來談，因為就是到底怎麼樣，家長畢竟是孩子的監護人，他有權利說話，我們在教育裡面不跟家長合作，教育是失敗的。我剛聽那位老師，我也相信我們是非常關心每一個孩子，我們現在在一個多元社會裡面，我也常跟學生講說，你們要預備好，因為你們家長來自各種不同文化背景，甚至是新移民也是一樣，我們必須要尊重家長的觀點，當然我們也要有一個教育的專業來跟家長溝通，所以我覺得納入家長參與性別平等教育，你看今天來了這麼多人在關心教育，真得是很難得。你看哪一個場子會有這麼多家長的！所以這是一個非常好的推動性別平等教育的機會，對不對？其實性別平等第一個教育的場合就是在家庭裡面，如果納入家長的話，剛剛講的性別平等意識這個部分，我們當然可以訓練家長，可以藉機會教育家長，

讓更多的家長了解什麼是性別平等，那個觀念上面是可以。但是我也要提醒，就是說我不知道要怎樣來界定，誰來界定你有沒有性別平等意識？這個我們也可以討論一下。教育部施行細則裡面有規定性教育、情感教育跟同志教育，根據晏涵文老師、性教育專家講得，性教育現在講得就是全人性教育，其實涵蓋情感教育的，這是性平法施行細則裡面沒有規定清楚，到底那個意義是什麼？把簡報按到第4頁，性教育跟情感教育是分開寫的，可是就現在的全人性教育來看，性教育跟情感教育是不可能分開談的，所以這就是問題，法令裡面沒有規定非常清楚，還有同志教育這也是有爭議的地方，同志教育如果要認識同志就要認識什麼，這也是家長關切的，因為家長看到認識同志的內容，他會有一些疑慮的。再來是健康的部分，我想就兒童發展的部分，我們要考慮兒童性健康的部分。我先發言到這裡。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請台北市教師會張文昌前理事長。

張文昌前理事長（台北市教師會）

大家好。我擔任台北市性平委員今年已經是第7年了，如果有人說性別平等教育是不需要的，或是說不重要的，我一定

帶頭站出來反對，性別平等教育我個人在北市也可以說是非常得投入這個相關的議題和很多的參與。現在針對自治條例第2條的課程綱要，就像剛才先進講得，課程綱要是屬於中央的權責，所以應該不是在臺中市這個自治條例當中，如果從這個自治條例的立法意旨，可能比較是要對教案或教材部分，就是臺中市自編的或是發給各校的這個部分來做規範。這是第1點。第2點就是第3條教育局的部分，性平會是屬於臺中市政府的性平會，不是屬於教育局的，教育局這3個字可能要刪除。第3個有關家長的參與，個人會認為說家長的參與跟家長怎麼樣去溝通對話，在目前的環境裡面，它也是學校和老師教育專業的一部分，也就是以目前整個教育環境裡面好像不可能不讓家長參與，反過來看家長參與對教育議題來講是好事，有時候我會講說如果其他議題也可以像性平教育這樣這麼多家長來關心，這樣我們教育一定會更好。更具體的部分來看到說現在包括國教院的課發會，12年國教課綱審查的課審會，其實都有相當代表席次的家長代表參與，這也是過去幾十年來教育推動的一個趨勢，其實性平教育要真正能夠的成功，家長的參與是非常關鍵的，家長的參與不應該缺席。台北是有國小的學校邀請高年級的家長來班上有一個性平的座談會，其中很多家長都談到過

去什麼時候開始有月經，男性的家長談到什麼時候開始有夢遺，學生都在場、他自己的孩子都在場。那這樣的一個座談會之後，其實是幫助孩子跟家長間去化解彼此對性相關議題的一個溝通，對性議題溝通上的阻礙，之後孩子如果有跟性相關的問題，他就會更樂意去問家長跟家長做一個溝通，這個議題破冰之後有助於彼此的親子關係。所以我覺得這是一個很好的模式，我們回到今天的主題來看，我提供臺北市最近這一、二年的一個經驗，台北市最近半年前左右，他讓家長的席次從1席變4席，我必須說實話目前條文上的1/3真的是太多了，因為性平會本身有他的專業性和主體性，所以仍然應該以教育工作者為主。台北市有21位代表，家長席次從1席變4席，讓家長可以更多的參與，台北市剛好是國小、中、高中、職，有4個家長委員會各推派1個代表剛好4個。可是同時間把臺北市各局處有一些代表，本來是出席改為列席，這樣就空出好幾個名額，除了讓家長席次增加以外，同時間也廣邀更多的學者專家和民間團體代表來參與。在目前的性平會當中有更多元的聲音，讓大家可以有更多的對話，其實對整個性平會的推動是好事。我們可以看到這樣一個改變，在學校來講，臺北市教育局他不是用強迫的方式，而是用鼓勵的方式，鼓勵各校的性平會去酌增家長的代

表，所以目前大多數學校，可能原來是1個，現在都變2個，也有學校是3個，可能是國小低、中、高年級各有1位，或是國中國一、二、三各有1位。臺北市也訂了高級中等以下學校運用性平教育課程資源的實施要點，這部分就有比較明確的規範，包括校外的團體和人士，他如果進來，這些課堂是可以開放家長觀課的，這樣子讓家長比較放心，家長就很擔心你校外來的團體不是學校的老師，也不是專業人員來教的東西，他可能有異議，那就開放他來上課，家長上了課可能觀念會因此來改變，這其實是好事。我做以上的表達，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請臺中市中等學校校長協會曾祿喜理事長。

曾祿喜理事長（臺中市中等學校校長協會）

大家午安。我代表中等學校的校長和學校，首先感謝所有的議員和民意代表關心臺中市的性平教育，努力想把這一塊能夠做得更好，我想對於性平教育，剛剛從李議員提出來的草案中特別提到的是，家長參與性平教育這一塊，他的疑慮來自過去整個性平教育的紛擾，所以好像我們可以把這個事情做得更好，我想簡單結論，這內容可能是我們爭議的地方，在學校性平教育這一塊，基本上我在學校的經歷整個還好，他跟一般的

教育都在進行，至於內容和產生的爭議。今天的提案裡面很大的一塊是希望有好的教材和對的教材，所以用助學的語氣說希望，因為希望做到所以對教材做了一個審議，實施之後呢訂了一個罰則，我想對這個區塊特別提到，剛剛長官也好專家也好提到教材，學校裡面的教材有 2 個區塊，一個是學校根據部定的教材選擇，那教材的來源是有課綱，然後有編製送審定，學校就是選用而已。換句話說這教材是經過專家審定的，學校是選用人，這是第一個，大部分的教材都是這樣。再來自編的教材裡面當然也是經過課發會來審。第 3 個我來請教，我不曉得在提案的時候，對這個教材的定義是甚麼？如果今天老師上課之前帶了一張講義，算不算教材？如果是算教材，那要不要按這個程序來走？或者是說老師你只要一張講義都必須在開學之前經過課發會審議，之後就不可以出現，否則就造成一個失職的效果，那我一個禮拜請這些性平教育委員來開會一次，經過我們委員通過的才可以進入學生的教學課本裡面，這在實質上審核的困難，我提出來這邊就教。另外家長代表的意見，剛剛很多專家也提出來，區域性的不同跟家長的專業性不同、參與程度可否，我想這些也都是我們考量的部分。所以我特別提到有一些東西性平教育法或是其他的法規裡面，是不是可以回歸

這樣的一個法令？在第4條裡面，有關於性平教育的送審，教材的定義是甚麼？如果把這個定義出來，後續我們要怎麼來做。第5條的部分，如果有異議的時候送審，那我想這樣因為如果全校的教學裡面，所有臺中市教學都這樣來做的時候，我覺得可能我們每一個機關會開不完的會，從剛剛前面這樣的講法，就是說教材各學校依前條例性別平等委員會通過決議後之教材活動，我建議修正為各級學校教師對性平教材及活動有疑慮者，這包含選用和自編或是臨時的，如有疑慮向學校的性平會提出討論。我特別要提到的攸關校長的職責，我剛的建議是希望不要產生這樣一個罰則，作為一個校長，今天也有教師代表，第7條建議還是回歸性別平等教育法精神，來提醒老師對使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及歧視，校長應該積極督導，這是我的提議。為什麼？一個老師編的教材沒有經過委員會審議，最後要由校長來擔，這樣校長很可憐而且還要罰款。我把這個訊息放上所有校長的群組裡面，蒐集他們的意見，他們特別請我在開會時要表達，也感謝我們議員提案的關心。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請臺中市家長會長聯盟會發言人趙枳瑜。

趙枳瑜小姐（臺中市家長會長聯盟會發言人）

大家好。我們的會長一直致力於教育其實相當認同性別平等教育的落實，我們覺得性別平等教育的落實不是教導我們說要愛、尊重和包容嗎？那為什麼我們老是之後會接到家長的投訴說，不適齡的性教育呢？所以我們也會很認真的做實地訪查蒐集許多課本，的確有不適切、適齡的教材進入校園正在教育我們的孩子們，我手上這個是彩色影印，泰宇高二下第 206 頁，課本說異性戀 50%，雙性戀 46%，同性戀 4%，你同意嗎？這個是臺中市的課本而且是正在上的，我覺得這個部分已經跨越所謂愛與尊重、包容的部分。106 年國一上學期健康與體育第 31 頁-34 頁，有屬於不堪入目的畫面，像電影一樣他需要分齡、分級制，像這樣的畫面在很多地方都要打馬賽克，他就這樣大刺刺在課本上，今天課本經過教育局審查，他對孩子和老師都是具正確指標性的東西，教育是百年大計，這個實在是很不適合。更有家長提到說，為什麼國小要教跨性別呢？其實我也不懂，我覺得說性別平等教育的落實，就是像剛才丁教授講得全人的性教育。為什麼他會在國小，在國家教育研究院性平教育教學示例第 74 頁教小四跨性別婚姻這些東西呢？小四的生理功能是甚麼？我想大家知道吧！是生育嗎？不是吧！是很基本

的就是生理上的需求功能而已，尿尿而已嘛！為什麼要教跨性別婚姻呢？所以這部分我們家長有很多的不懂，我們也認為需要再學習。再來看衛福部公布的資料，2004年起實施性別平等教育法，愛滋病的感染人數是持續上升的，到現在2018的統計資料，2017年的紅線是持續的上升是不樂觀的。我們也開始質疑所謂性別平等教育是真的讓小朋友都受惠到嗎？我們認為也樂見其成臺中市性別平等教育管理自治條例的建立，希望可以為各位家長一起去守護我們下一代的未來。我們積極期盼的是跟電影一樣，就是適齡分級的全人性教育，而不是說像大家所講的，所謂的同志教育。這份資料我會一起附上去。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請臺中市全人家長會長協會林文彬副理事長，沒在現場。請臺中市教師職業工會洪維彬理事長。

洪維彬理事長（臺中市教師職業工會）

大家午安。我是臺中市教師職業工會理事長洪維彬，今天代表職業工會來談這份自治條例，我今天談的是我們臺中市如何重視性平教育，我們自治條例的重點應該是甚麼，也就是回到性平教育應該是以建立多元性別，消彌性別上的差異，維護人格權的部分。因此如果我們在意、重視，其實我們應該朝向

給予更多資源和進行相關研究，厚植性平教育的平等、一個教學環境和設備，這才是我們自治條例應該放的重點。我們發現目前的草案有幾個盲點，第1個是去規劃審議由地方自治來審議所謂的課程教學內容，這已經違背了地方制度法第30條，因為它是屬於中央的權限。剛剛我們已經有提到教科書的審議是教育部的權責。對於自編教材其實在我們的9年一貫綱要或是12國教綱要裡面有明訂審查的機制，就地方自治而言，這個地方已經沒有空間給予他有立法的部分，所以我覺得這個是第一個要思考的。第2個是性別平等委員會的比例問題，我們應該回過來正視性別平等教育委員會，他是一個高度專業的委員會，比例不能失衡，為什麼？因為在性平法裡面規定了3級，不管中央地方學校都要成立性平委員會，他是處理性平法裡面所有的事情，有很多事情是屬於性騷擾、性平事件的調查和審議，如果這個委員會沒有高度的專業性，如何去判斷這些案子的調查和審議！他不是單單只有審教材這件事情，他也不單單只有管教學活動這件事情，因為教學活動是教材，在性平法裡面也有明訂，第19條也訂的很清楚，他必須符合哪些要件，就這個部分我建議應該回過頭來是我們所使用的關於性平教育的課程內容、課程設計有沒有符合性平法的規定，這個才是重點。至

於審議方式應該回到最基本的，由現行的學校規範如何審查就如何審查，我覺得這是雙重的一個扣環。因此我覺得如果說我們臺中市真的要對性平事件來訂定自治條例，應該是挹注更多的資源和相關研究而非管制，因為我們有太多需要資源來開發，比如說我們學校有沒有足夠的學習環境，有關性平的學習環境有沒有辦法做這樣改善，它是需要錢的。我們的課程教材，家長如果不放心，我們應該去研發出家長放心的性平教育的課程，來讓老師參與去選擇跟實施而不是限制。另外對於不同性別而造成性別差異的這些孩子能不能提供適當的協助，環境是不是要給予改變，我覺得這才是積極面而不是限制面，我們看到條文的本身基本上都是限制面，限制其實是沒辦法凸顯一個城市的進步發展，唯有積極的給予資源、挹注資源讓他改善整個環境、課程設計、師資的精進，才是一個進步城市的自治條例。詳細的資料我用書面表達，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請臺中市國民小學校長教育推展協會副理事長姜韻梅。

姜韻梅副理事長（臺中市國民小學校長教育推展協會）

謝謝。我是臺中市國民小學校長教育推展協會副理事長，

今天現場的委員和各位民眾，代表大家非常重視這個議題，我們今天特別來了2位校長，也是1男1女剛好符合我們的性別平等。就我們基層來講的話，我想在這邊對這個法案，先提出幾個我們國小端實務上的困擾。首先剛才有一些提問，前面的代表已經有提出我就不再贅述，包含說網要是由中央來規定而不是由地方有權責來推，這個部分可能要改為在審查內容的部分。再來就是所謂代表的部分，我來自偏鄉，我的學校只有6個班，委員代表要達到1/3的時候，大家可以想像要多少家長來這個委員會，那會不會導致出席人數不足的時候，反而造成委員會容易流會，我反而沒有辦法做事，我是建議這邊的人數上，家長可以參與，那人數比例是不是降為1/5或是2位之類的，可以來審查。第2個剛剛有提到委員會的成員都是高度專業知識代表，所以家長必須去受訓，那各校其實是有為難度的，所以這法條是不是不要限定為家長代表達1/3，而是把它擴大，容許專家學者進來協助學校，這個部分是我們校協提出來的。另外第4條的部分，因為這有點疊床架屋，學校在這一陣子就開始在進行所謂的課程的審查，所有的老師要回到學校，對未來1年學校課程進度內容來整個進行規劃，所以我們的課發會就代表學校所有課程上在執行上的一個至高無上的一個地位在

那邊，如果再加設這個性別平等委員會，基本上說真的他有執行上的為難，還有會不會導致因為他很困難，我們就不要再進行所謂的性別課程的執行，我也怕有的老師會覺得說，我所有的課程都要先送到委員會審查通過後我才能教，那我是不是就不要教了！那其實對整個性別平等教育來看的話，是不利於孩子整個發展的一個狀況。第7條的部分，我是校長也是基層老師，第7條文內容明定罰則，這點我就覺得套句話來說，老師對課程上已經有審查，假設今天因為有一個時事、社會事件的發生，他必須修改它的內容，但是如果沒有經過委員會同意，他開始教了，因為它有及時性，那被提出檢舉的時候會造成2個現象，一、它的教材符合性別平等教育，但沒有事先送審，要罰校長五萬元。二、它的內容有問題沒有告訴學校而教了，一樣罰校長五萬元。我不懂，他教課的人沒事，不就變成他去殺人，我要被抓去關嗎！所以這條建議改為校長有督導的責任，因為你是一校之長，你要去監督學校的課程，這是我們在國小端所提出的，因為要允許老師在教學上有專業自主的權利。我今天講話會那麼大聲，我是很謝謝在我的成長過程中，其實我一直被當作所謂的「男人婆」的稱呼，但是我很感謝台灣有多元開放的心態去包容接納不同的觀點，所以我可以從「男人婆」轉成現

在的女漢子。一樣的道理，他們一樣尊重我這個人所代表的地位和身分，所以我希望每位關心這個議題的家長、專家學者，請站在我們在討論的東西，在未來繼續教會孩子接納尊重每一個人這個前提為出發，大家好好來說話，因為我是在這樣開放包容下可以支持我到現在，謝謝今天有這個機會來轉達我們校長協會的心聲，謝謝大家。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請臺中市家長會長協會理事長張健家。

張健家理事長（臺中市家長會長協會）

大家好。我想對於性平教育我們家長是同意的，對於性平教育在中央也好，或是地方也好，整個性平教育是荒腔走板，所以我們看到一些所謂的同性的議題也好，或是性別的教育也好，教材也好，一些不適當的團體進入校園也好，這都已經讓我們家長不放心，所以今天為什麼我們要來做這個一樣的事情，我想在教育體制上已經沒辦法給我們家長一個放心，所以我們也非常懇切的希望議員來替我們立這個法案，因為有時候我們信任政府給我們一個很適合、放心的一個法案的時候，我們是得不到了，所以我們希望我們的民意代表藉由這樣一個程序，來建立我們這樣一個信心給我們保障，所以這樣的法案我們是

非常同意。那內容我們可以來討論，對於整個教材來講，很多東西在年齡層上面，我們認為不適合，有些東西不應該在小學教，這些東西不應該在國中教，那是它是因為放在不同的地方，有些教材應該在年紀長一點來教。所以我們覺得這些性別教育來講，它不是不對，是它放的地方不對了，它的時機點不對了，然後很多的點須要再去做檢討，那在中央沒辦法給我們這樣一個妥善處置的時候，我們也真的希望在地方自治的時候，能夠建立一個這樣基本的保護的機構，所以我們也非常感謝這樣的一個聽證會，也希望讓我們家長多參與。我想對於孩子我們是沒有私心的，我是真的全心全意的付出，我們希望在家長的席次能夠增加，讓我們家長多一點來參加。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請中華幸福小棧社區關懷協會執行秘書陳柔蓁。

陳柔蓁執行秘書（中華幸福小棧社區關懷協會）

大家好。大家剛有許多的討論，在性平教育上我相信這十多年來在推廣的過程中，有許多內容對學生是有助益的，確實有許多的內容是有非常多的爭議。如大家剛剛提到的應該是針對這些有爭議之處提出來討論。大家剛也提到教材，它原本就

在教材上，其實在教學現場的老師如果覺得這個課程內容有些有疑慮，他面對這個問題其實也是一個困擾，因為課本都已經這樣寫了，他到底要不要教呢！性平教育的內涵其實範圍是非常的廣泛，我在這邊提出一個針對性行為的部分來討論。就是在國小到國中、高中的許多教材當中，有一些疑慮和爭議的部分，也是家長沒有辦法放心的部分，例如育達版高二的健康護理課本，過度誇大保險套的功效，標榜在進行任何形式的性行為，只要全程正確使用保險套，就能安全隔絕對方分泌物萬無一失，然而保險套並非 100%安全，對於不同病毒他的防禦率也不同，這樣的一個事實卻沒有讓學生知道。例 2 翰林版國二下健康體育課本寫到，現今社會對性與愛的規範在雙方自願不傷害他人情況下，滿足自己的性與愛，完全忽略看這個課本是未滿 16 歲以下的學生，不管在法律的規範上，或是生理身體發展未完全成熟的狀況下，他們是不適合在這個時間點發生性關係的。所以基於這些充滿爭議的教材，然後我們看到從 2004 年開始推動性平教育，剛也有一些代表提到，在性病的一些數字是不斷的攀升，2016 年未滿 19 歲的淋病和梅感染者是 564 人、HIV 感染者有 114 人，這對學生的心理和生理健康造成負面的影響，我們期待也支持性平教育要有益兒童身心健康為考量，

幫助學生在青春期階段對愛與性有正確認識，了解性行為的風險和有關責任。家長是未成年孩子的監護人，教育基本法明訂，國民教育階段內家長負有輔導子女之責任；並得為其子女之最佳福祉。依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育之事務權利，依據以上內容家長應在校園中的性平教育委員會有1/3以上席次，還有剛也有人提到可以開放家長觀課，讓家長在性平教育議題上不應缺席，性平的議題性教育或是情感教育其實家長也應該要一起參與，因為它是形塑孩子成長的一個人格和價值觀的重要角色，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請台灣婦兒聯盟召集人吳君真。

吳君真召集人（台灣婦兒聯盟）

大家好。首先要肯定教育部有啟動一個網路守護天使，把網路做一個分析，在性教育的部分，分級也是很重要的。我們性別教面裡面有自創一個多元性別，我查了世界上所有的文章沒有這個詞彙。今年7月的時候有一個國際的討論會，會中的專家學者代表有提出來，台灣和國際的公約裡面有講到生理的性別，就是男女的性別和男女社會性別的部分。台灣性別教育法和國際間公約所講得是不一樣的，所以這一點很重要。再來

很高興我看到臺中好像覺醒了，今天我們來討論性別平等管理自治條例草案這個問題，那目前其他的縣市已經有在推動，臺中市比較慢，我覺得這個部分是很重要的，因為這是個起頭，既然性別平等教育法到目前為止沒有很明確去做正確的調整之下，啟動這個自治條例是相當重要的。我是彰化縣的性騷擾防治委員會的委員，也是家庭及性侵害防治委員會的委員、兒童及少年性剝脅防治委員會的委員，那在這些委員會當中，我發現就是有一些版本的教材，出現了誤導學生違反相關法令風險不當的教育內容。性騷擾防治法第 2 條有講到何謂的性騷擾，以展示或播送文字、圖畫、聲音、影像或其他物品之方式，或以歧視、侮辱之言行，或以他法，而有損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖…等，大概就是有這一些。教材的內容已經是很明顯的放置這些圖片，完全違反性防治法裡面所規定的。再來一點，剛才前面也有人提到有關保險套使用的方式，教材裡面有教，告訴學生使用保險套是安全的性行為，卻沒有告訴他們所謂的性行為安全之下所產生的風險是什麼？這也讓台灣現在的性病罹患率是升高的，目前台灣少子化的問題非常嚴重的情況之下，保險套對女性不孕的防護效果只有 26%，這整個違反國家的政策，造成國安的問題，這個相當嚴重的。所以在

這裡我們必須去討論，有關性別平等教育法到底內容應該要怎麼訂，才能夠讓家長放心，也能夠讓孩子接受到的是對他們身心靈都能健康成長的教材內容，這是很重要的。我認為在幫助孩子，孩子最需要的是什麼？我跟很多學生談過，他們最需要的是什麼？他們要了解的是醫護關係，但是我們的教材沒有講這個，他們最需要的是什麼？處理一些情感受傷的經驗，這個部分也沒教。那如何發展和諧的人際關係也沒教，直接進到性慾的探索，並不是教導他們全人的性教育，就只有性慾的探索，這個是非常危險的。因為就像前面剛剛講到的，只要2人合意沒有去傷害別人就可以了，再加上戴上保險套。並不是這樣的，因為人是有情感的身心靈是不能分開的，你可以教孩子一個技巧，但是你沒辦法教會他如何正確的表達情感和人的情感交會中...

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請社團法人臺中市沐風關懷協會社工謝靜雯。

謝靜雯小姐（社團法人臺中市沐風關懷協會）

大家午安。今天我要來談的其實在沐風服務現場裡面很常看到，因為我們服務的都是弱勢，孩子在國小，甚至國小畢業上

國中，他們在情感、身體開始發生議題，那這些議題在於他們沒有足夠保護自己的能力，站在我們的立場很期待的是臺中市甚至全台灣都能夠擬定一個對我們孩子比較正向適齡健康的性教育，幫助他們保護他們在接下來的成長階段，可以保護自己免於面對剛剛所提到的擔憂疾病和問題。我覺得在我們服務的立場方面，我們也一直很關注一件事情，就是家長能不能夠參與我們的服務當中，今天弱勢家庭的家長如果能夠參與我們的服務當中，我們服務的學習成效會展現的很好，我們可以共同處理孩子的問題。我們很渴望從教育現場可以看到，今天我來到這裡聽到雙方表達的時候，我一直都在思考一個問題，教育是一個專業以及家長、專家之間是不是能有一個真實的溝通和共識能夠產生，我覺得性平教育在教導的是怎樣彼此尊重多元，怎樣在多元的文化當中彼此尊重，我今天來到這裡好像能不能在教育的現場，甚至在性平委員會、這場會議當中是不是有一個真正的共識，我知道共識很難產生，但是真的展現出彼此的尊重，因為我相信當我們的孩子在家庭、學校中接受性教育，如果兩邊性教育的觀念是完全衝突的，這樣子孩子是無所適從。那如果雙方可以合作讓教育的現場、家庭的現場是融合的性格一致的，至少不要那麼大的衝突造成我們的下一代的困擾，是

不是可以讓家長和專業，所謂教育的專業，甚至我覺得還有一些專家學者的專業更多的融入在性平委員會裡面。那我們的孩子不管在家庭、學校都能夠一致性的被教導。所以為了讓孩子在性別教育有一個更好學習的效果，我非常支持家長在性平委員會裡面的席次是要增加的，讓家長更多的融入，就如同前面的專家提到的，家長如果融入了，他也是需要被教育，這個轉化會更快，這樣的性別意識會更快，過去那些男尊女卑性別不平等的問題也能夠快速的轉化，家長和專業之間的對話如果一直無法搭起來的時候，我覺得那不就是一個無法彼此尊重的過程嗎？我們的孩子在怎樣的學習當中他會能夠學習到。因為我相信在學校的教育有直接的教育法，性別課程可以直接教育，但是也可以融入教育，另外也有一種叫做以身作則的教育，如果我們的家長、學校老師在專業上面，我們也展現出彼此尊重，我們的孩子在性別平等上面的學習，我覺得會更加更多元的去學習怎麼樣彼此尊重不同的聲音和意見，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請愛家生命協會蔡采珍小姐。

蔡采珍小姐（愛家生命協會）

謝謝。我之前是國中的公民老師，後來很傳統的就相夫教

子去了，到最後我變成國中的代課老師，因為我先生生病的關係。我發現公民教育有很大的不同，所謂很大的不同，剛開始是公民倫理與道德，現在是完全沒有道德，就加入性別平等的東西，我翻開我國中的課本裡面講到很多東西，我要去思考一件事情，我們的教育到底要教育我們的孩子甚麼？是正面的還是負面的。是要不斷的批評別人，還是要學習尊重和包容。可是我翻開課本裡講得是性別歧視、性別偏見、性別刻板印象。我舉個例，我的孩子上了那些課以後，當然不是我教的，回家跟我講說，我叫他去倒垃圾，他跟我講說，媽媽，我不要去倒垃圾，你要叫姐姐去倒，你有性別刻板印樣，為什麼是男生要倒，女生也可以倒啊！我覺得小孩子在上這些性平教材的時候我覺得已經是被混淆了，就是說他沒有教導小孩子需要負擔社會的責任，而是不斷的強調要真平等、要怎麼樣。我已經結婚了，如果我跟我先生不斷的爭平等那結果是怎麼樣？倒楣的是下一代，我不斷的爭平等的結果，我說我要去上班或怎麼樣，我沒有考慮社會責任和整個家庭責任、社會角色。所以我會覺得這些教材，這個我現在這裡都有憑證，公民的教師手冊也教了一些東西，比如說教導性平差異、我是男生、跨性別、我是女生、同性戀、雙性戀、異性戀等，然後教導性別所有的生理

差異都說是沒有用的，說男生跟女生完全沒有生理差異，男生跟女生只有社會性別，他把社會性別剛開始就分為2種。他在高中更誇張稱為多元性別，如果你不尊重的話，就是性別刻板印象、就是怎麼樣，把這種東西置入我們的課本當中，對我們國中、小的小孩到底有甚麼好處？這是我非常質疑的地方。我覺得教育應該是要教導小孩正確的品格和負擔社會責任，勇敢去負擔你的角色和怎樣的行為，而不是教導說男生女生本來就沒有差異，當然在某方面是沒有差異，只是完全不是這樣子，所有的一切性別都會被打破，所以你就可以看到路上有男生著女裝和一些很奇怪的，不管別人怎麼說，我就是要做我自己，打破一切的社會性別，這是我覺得不那麼妥當的地方。我最後要強調平等不是最後的最高價值，為了下一代奮鬥犧牲才是最高的價值，如果我們一直在追求平等，其實在某方面是可以爭平等但是有限，不是完全一直爭，這樣我們的社會會一直處在對立，我覺得我們要教導的是彼此的尊重、和諧，怎麼樣共同為整個社會、家庭來奮鬥。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。因為我們已經超過詰問和答復的時間，這部分先取消，徵求最後3位發言。我們8月13日還有一場聽證會，還

迎大家來。另外議員發言的時間，我們就留個民眾來發言。現在請飛越論壇黃弘安主編。

黃弘安主編（飛越論壇）

謝謝。我今天來的目的主要也是支持我們這次地方自治法，剛才也聽到學者專家和有關委員會的發言，我只有2點建議，第1，我們現在的性平教育不是走回頭路，但是也不是現在所認為進步了，我們現在到底是不是以兒童利益為最佳的考量？我要特別強調的不適齡的性平教育不可以進入國中小，這是一個保護現在的兒童，這個是非常重要的。特別是我們現在愛家公投的第2案，也希望能獲得支持。第2點，現在課程內容的審查，當然要以我們地方自治的條例，要加強地方的審查權。特別是現在整個性平委員，我不能講他是一個已走偏，特別是國小中的教育，他是全人教育，包含人格教育、情感教育，並不是現在我們所扭曲的，講得性教育的也好、同志教育也好，這個對國中、小來講是一個非常大的傷害，針對這方面地方自治法條的修正，要針對這個來考量。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下請好盟行動連線黃足貞主席。

黃足貞主席（好盟行動連線）

大家好。我首先懇請老師真的不要有認為性平意識，就只要會教同志、肛交、指教那才叫做有性平意識，我認為不要對我們這些家長貼了一個老舊標籤，一個沒有紅綠燈的交通狀況就是整個亂，我們如果有好的圍籬不是限制而是一個安全的界線。在歐洲人權公約議定書當中第2條人人都有受教育的權利，對行使任何與教育還有教學有關的職責中，國家將尊重家長按照其宗教、哲學信仰來保障，得到這樣的教育和教學權利。今天性平教育教材是否在學校要放，家長提出來審查，所以推動自治條例，我非常贊同。雲林和臺北已經通過了，為什麼教育部這時候難道因為麻煩就反對嗎？現在我要讓大家知道的是，家長請看清楚孩子是我們自己的，我們不反對性別平等，我們只是要監督，為什麼不行？家中的孩子自己要怎麼教，我們不會反對，你為什麼要帶回家跟我談同志，談肛交、指交、隨性交，我們不會干涉，你回家自己教，但是全校要教育性別平等，這是一個屬於道德價值觀文化的問題；光美國和德國文化就不一樣，大陸南北兩方也都有不一樣的傳統，我們要監督，難道不行嗎？我們是北韓集權嗎？強迫我們不能關心孩子的教育。這個價值觀、文化，我們只是要知道你在教甚麼，有甚麼見不得人的。今天家長會要監督就不是甚麼國際條例規範，這是屬

於基本的文化價值觀，不是甚麼見不得人的事，老師有教學的專業和能力，我們認同，但教甚麼，我們要監督也沒有干涉孩子的受教權，哪來妨礙、干涉？只是監督，不是進行教學，國中、小、高中、職的各有1席家長位置，天經地義還算少，沒甚麼問題，中央有法律是為人民而設，如果法不好就修法、改變，我們不是集權的政府，全國的家長只不過是要求一個看看你們在教甚麼，你們都不願意了，孩子在學校出事誰來負責？家長負責嗎？專家負責嗎？學校老師敢出來負責承擔責任嗎？孩子是自己的，自己的城市、孩子自己救，我也是國中家長的代表，我們現在希望在家長的席次能保留給家長有一個理所當然監督的權利，家長如果連自己的孩子都不能過問實在說不過去，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。請大家理性的探討。接下請守護台灣的代表林仕明。

林仕明先生（守護台灣）

謝謝。我支持適齡的性平教育，首先感謝大家一起來關心我們孩子的教育。我想請問出席的每一位老師、校長、家長們，我們應該都不反對在學齡前，我們的成長、學習都來自我們的

父母，他給我們的教導、人格的榜樣，而後進入到國民教育才有老師一起合作，我不太了解為什麼這麼重要的性平教育要屏除家長在性平席次以外，我相信大家沒有一個人會反對父母對子女的影響，所以在整個性平教育的席次當中，惟有讓家長和學校老師一起合作，才能讓整個性平意識，不管在學校，家庭裡面能夠發揮到最好的效果，也是對子女一個最大的利益，我們都曉得在許多的國際公約以及兒童福利權利保障法，有明訂規定，父母對子女的教育權，有絕對主導的權力，我們也知道現在在各級學校也都有性平委員會，家長的席次是嚴重的不足，現在要疾呼的是我們應該要讓更多的家長進入性平委員會裡面，因為如果性平意識這麼的重要，性平意識只保留在學校裡面嗎？性平意識也應該在家庭裡面，也因此讓家長的代表進入性平委員會的席次裡面，來發聲、監督並且和老師共同的合作，才可以讓性平教育真正落實在孩子的生命當中，而不是只在學校裡面。誠如剛有位家長的發言，現在有許許多多的性平教育其實已經過頭了，不知道各位家長、議員知不知道？有位性平教師叫做翁淑麗，他公開的表達說性教育就是性解放教育，我不知道大家可以同意嗎？我覺得性平教育和性解放教育，我想這明顯是一個過頭偏頗，如果我們在這裡可以大刺刺質疑許多家長

是否有性平意識，在這裡我們要大聲的來說，許多的老師表面上掛著性平教育這個狼頭狗頭的老師，他到底真正具有性平意識嗎？他可以公然這樣說性平教育就是性解放教育嗎？我們無法同意。所以我們要求讓更多的家長來參與性平委員會，這是正當的，我們也認為至少應該要過半以上。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。我們剛已有宣布，不是新聞媒體的朋友，不要錄影、錄音。現在請性質相近的團體推代表發言好嗎？3個同樣的教師會代表，請推1位代表發言好嗎？另外性平教育協會等4個團體，請推1位代表發言好嗎？現在請社團法人台灣基地協會常務理事劉安真發言。

劉安真常務理事（社團法人台灣基地協會）

大家好。我們台灣基地協會是長期關注同志權益，臺中的在地組織，我們非常支持性別平等教育要實施同志教育，那我希望在座反對的家長可以好好聽一下同志教育的目的，每一個家庭都可能有同志的孩子，所有同志孩子在成長的里程中，他們跟異性戀一樣念書、交朋友，但是他們在學校裡面沒辦法學到未來的人生、伴侶、社會處境有關的事情，絕大部分在台灣成長的同志青少年或是同志的成年，他們在學校當中感到孤單，

他們也許在家裡也聽到父母親用我們剛剛有聽到的那些話，在辱罵性平上的少數，如果你的孩子是這樣子他在學校聽不到跟他身分有關的事情，或者他也會聽到同學用紙玻璃，那些很汗名化的、貶低他身分的，這些話語會對他們人生帶來甚麼樣的影響！那他在家裡聽到爸爸媽媽看著電視，比如說曾經有個同志學生告訴我，他的爸爸看到蔡康永就轉台，說這多變態。他講這句話的時候，他不曉得他的女兒就是一個同性戀者。我想性別平等的同志教育，是希望還給每一個同志、小孩，一個平等不受傷害的成長空間，而且可以讓異性戀者知道，有些學生跟他不一樣，而這些不一樣和差異，事實上也是世界美好的一部分。這個世界上在座反對的這些家長們有沒有想過，你們的孩子也有可能不是異性戀。我曾經在一個學校講同志教育的時候，有一位年輕的父親，他是一位男老師，他當場舉手起來告訴我，我的孩子現在念幼稚園中班，我希望你們更努力。因為若是我孩子是同性戀，我不希望他在學校被欺負。若我的孩子是異性戀，他可以從小就知道尊重跟他不一樣的人，我不希望我的孩子在學校霸凌其他人。所以同志教育不會影響異性戀的孩子，因為所有同志的成長過程裡面，在學校受得都是異性戀的教育，他的老師教給他的愛情故事，現在他的男老師講師母

怎麼樣，他的女老師講師丈怎麼樣，每天回家看 8 點檔都是一個爸爸一個媽媽，這些同志有成為異性戀嗎？所以我希望各位家長的恐懼可以稍微放下，你們的孩子你們可以在家裡給他愛和關心，我想你們的愛可以讓孩子成長過程不會受到太多的傷害。但是同志的孩子，我想在場可能也有一些家長其實你的孩子不敢讓你知道他的真正身分。我們看到非常多的孩子，因為身為同志，從此成為家裡的半個分子，他們不敢跟爸爸媽媽講這件事。我自己也是一位心理諮商師，有父母一開始知道大學生的兒子是同志的時候，帶他來心理諮商要矯正他，後來他慢慢的理解孩子的心情，原來我的孩子從小六就開始不跟我聊他的心事，他從小六開始知道，爸爸媽媽可能不會接受我喜歡男生這個事實。所以當他們把這件事情說破的時候，他的爸爸媽媽決定以後每天回家吃晚飯，因為他不知道他們的孩子可能因為這個性少數同性戀的身分有可能會遭受學校的霸凌，社會的歧視，所以他們更應該站在孩子的身邊去保護他們、支持他們。我想從他的家庭裡面，我看到家長對孩子無條件的支持與愛，這也是我們性別平等教育很大的目的在這裡。我想我們一點都不想要讓異性戀者成為同性戀，我們只是想要讓這個社會可以平等的對待不同的性平上，不要被打壓、歧視。我們也希望

們的孩子如果是異性戀能夠懂得尊重跟他不一樣的人，可以好好的當一個異性戀者。這是我們對性別平等教育最誠懇的呼籲。謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下來請臺中市街頭藝人協會理事長張炯春。

張炯春理事長（臺中市街頭藝人協會）

謝謝。我們知道街頭藝人在臺中市各個角落看到的就是社會真實的現象，因為我們青少年的教育在很多被偏頗化以後，事實上是反極少數的異端，操作成理性正當，所以我今天專程來參加聽證會就是呼籲，我們街頭藝人從16歲以上，從早期的新聞局到文化局主辦，所以他是一個很好的文化發亮點，也是一個很好的鮮世界。所以我們很期待在學校的教育延伸到社會教育以外，你們各自的家庭主張，我們都不反對，從這樣的立足點來看，才能找出社會和諧的一面。我們也希望看到了過去的年代，從40、50、60年代甚至現在的年輕一代，你們的立足點在哪裡，我們都看得到，都有所謂的自主權，也希望教育青少年，因為公投已經通過18歲。所以建構在你們之前，包括學校教育、家長教育延伸到社會教育，我們希望我們街頭藝人代表的聲音，可以促進各個年齡層、學校、家庭到社會的和諧，

也樂意扮演我們街頭藝人在臺中市以外地區做一個發光、發亮，所謂轉接宣傳的一個分工角色，我也期待在座不同的聲音，當你們有自主權以外，也尊重主席在設定這樣一個聽證會一切流程上的安排。也預祝今天的會議，你們可以透過很多的交流而不會妨礙你們的發言權。最後預祝主席主持成功，與會所有的你們想要的都能達到你們想要的目的帶回去吧！謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下來請教師會代表桑聖潤老師。

桑聖潤老師（教師會代表）

大家好。我是教師會代表，先請大家思考一個問題，孩子們對於性別議題的認知來源只限於學校的學習嗎？我現在手上拿的這一本被包裝成少女漫畫的色情漫畫，它是我班上小五的女生在便利超商很容易、輕鬆就買下來了，然後在同學間流傳，裡面的圖片內容絕對不會輸於剛剛家長聯盟所展示的圖片。學校被我們的自治條例綁住不要教、呈現，孩子們就看不到嗎？你們現在在這邊制定一個性別平等教育的自治條草案，限制校內的教材，有辦法全面去防堵孩子們取得這些錯誤訊息的管道，錯誤的學習、認知嗎？我想防堵不是辦法，我建議今天的性別平等自治條例草案，以及第1條、2條、4條，要去防止、限定

學校的教材，不如由市府來編列預算，邀請專家、學者、教師、家長甚至是學生們，一起來審定也好，編撰也好，來制定一本、一套我們臺中市學校，所謂的自編性平教材，用來安家長的心，也讓學生們有一個正確認知的管道，而不是在這邊爭吵不休。如果市政府能夠主導來自編這樣的教材，提供給各個學校來採用，是不是能夠順利的推動所謂的性平等教育在各個學校的落實？那也能夠解決偏鄉學校委員不足而無法開會的這樣一個困擾，謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。接下來請臺中市教育局國教輔導團性別平等召集人陳素萍校長。

陳素萍校長（臺中市教育局國教輔導團性別平等召集人）

謝謝。今天的發言非常踴躍，我們是國民教育輔導團，我們針對課程教學做規劃和研發，是屬於性平教育議題的輔導員，我們有一群很熱血的夥伴都是現場的老師，我們的老師從國小、中、高中都有。剛才大家都一直在討論教材、教學方法等，我發現一定要讓我講幾個話，因為我們就是這個關鍵人物。我們的老師輔導員，他是經過篩選的，有熱誠才能擔任，那我想在開始之前，我們老師來這之前，他講多元的接納並不是沒有自

己的價值觀，而是在維持自我的價值觀之下，可以去尊重他人這個樣態，因而可以在人與人的互動中，可以達到正向友善的平衡，學校我們提供了中立且豐富的資訊，讓孩子能夠進行觀察判斷，在面對未來多元的環境樣態，在人我互動中能夠有最適切的表達，這是我們的理念也是我們的目標。再重申學校是提供中立且豐富的資訊。所以今天針對我們臺中市性別平等教育管理自治條例草案的部分，我們提出幾點建議，我們很高興也希望家長能夠積極參與，學校絕對沒有不希望家長，因為這在我們性平教育法就有規範了，可是參與的部分是不是要平心靜氣來討論他的可行性、執行性、成效性？因為今天訂個法防止學校也把家長給綁死了，我覺得這個就不是我們今天討論的重點，所以我想針對今天這個自治條例，相信我們幾個老師團員很多人都有來，我們在討論，我們也不願意讓不適合的教材進入校園，那為什麼會有流出這樣子，可能不適宜的，那我們要先看一下出處和來源，在哪一個學校實施，我們是一臉的問號？我們沒有用這樣的東西他從哪裡來？我想這要幫我們教育現場澄清一下。第2點；家長參與的比例，以我是校長的身分，我非常的希望家長能夠支持，來參與學校的教育事務，老師也很希望，但是我們要考量不同的地域，家長參與的比例跟投入

的專業度有沒有辦法真的讓這樣的一個委員會順利去運作，如果沒有只是簽個名，很形式的為了應付上面的政策，多找一些人頭來簽名這樣有意義嗎？再來教學現場的老師，每一次上課都要經過委員會這樣的審核，他會不會就便宜行事不想教了？今天在現場裡面，教育尤其是在教室裡面，老師是有專業自主的，這個在教育法也有被規範。剛有很多人討論到家長參與的比例，我覺得我們可以真的理性去討論。再來關於在中央、地方上面這個部分法規的訂定，在我們學校的課程跟教材，其實這個都是由中央根據課綱逐一的審下來，到學校能夠讓我們課發會來選的時候，基本上應該都是經過專家、學者和很多的現場老師一起審核通過的，老師來課發會去選，選完之後再根據學校的各別需求而做學校課程的訂定，那這個部分在學校本來就有課發會，今天又讓性平會也來做這件事情，我不知道家長對性平會的任務清不清楚？是不是先釐清，我們每一個委員會的任務，才讓他們來討論要由誰來做這件事情。最後就是第7條的罰則，這個罰則合不合理？就像剛才有人提到的，殺人的沒罪，然後他的父母或是老師可能要被捉去關。那在罰則的規範之下會不會讓現場的老師，甚至很多家長變成是一種衝突、甚至是變得不要做了！謝謝。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。因為今天的會議時間到了，非常感謝各位寶貴的意見，我們還有下一場。請張明旭先生簡短發言。

張明旭先生（性別平等教育大平台）

我們想強調一個重點，就是說剛才有很多的家長發言沒有錯，但其實現場有很多支持性別平等的家長，包含剛剛他們在下面表達他們的訴求，沒有一個家長希望自己的孩子成為霸凌者或是被霸凌者，要去尊重性別平等而不是嘴巴講得尊重，實際上講出非常可怕的言論，大家是想這邊的審核機制會造成老師要回答學生每一個問題，今天如果是個活動，學生有疑問甚麼是同志？我在網路上看到的，老師可以回答嗎？那這個要送委員會審查，審查通過了，一個月後再回來，在這期間老師都不能回答，學生對於這個問題會怎麼樣？他在現場就會變成一個被嘲笑，就是說他這個問題老師不敢講啊！甚麼是保險套？老師不敢講，這一定是拿來罵人的話，這個就是教材現場學生真實遇到的狀況，而且已經很多年了，而這個條例會讓這種情況更加的惡化。補充剛才輔導團有提到的，性平教材要進去的一個重要任務，就是要成立性平案件，大家可以想我們有這麼多的家長可能對性教育還沒有足夠的認識，這時候就直接進入

性平會，他們做出的決議真的是對學生好的嗎？我們以孩子、學生的權益為出發，這個是對他們有幫助的嗎？會不會反而造成校內更多的性平安全的破洞？讓校內性平事件更加增加。

主席（黃馨慧議員）：

好，謝謝。這位同學不用哭，我們還有第二場，因為時間的關係，剛剛已經有講明了，到4點截止。我們也尊重請大家派代表了，我很感謝各位的寶貴意見，也感謝現場的幾位議員，從頭到尾陪你們，聽你們陳述完，我們會把這些意見彙整，交給委員會做法案審查的參考。再次請大家，不管今天如何，用你們的掌聲謝謝這幾位議員的陪伴，張廖乃綸議員、張瀨分議員、李榮鴻議員、李中議員。今天會議到此結束。謝謝。

十、散會（同日下午4時5分）。