

2352 業務質詢

臺中市議會第 2 屆第 1 次定期會

教育文化業務質詢

中華民國 104 年 05 月 11 日（星期一）

記錄：張佩偉

主席(吳議員敏濟)：

顏局長、王局長、卓局長，還有各業務單位主管，還有我們沈議員，後面還有我們的媒體先進，今天開始 3 天是我們教育文化小組委員會的業務質詢，那從早上 9 點半到下午 3 點 15 分，這期間是質詢，每一個議員質詢時間是 15 分鐘，那今天我們首先第一位議員，我們請沈佑蓮議員，現在開始質詢。

沈議員佑蓮：

謝謝主席、副市長、各位局長、各位一級主管們大家早，各位媒體先進們，大家早。我想先來就教一下我們教育局顏局長，我們一年教育局的總預算是多少？

主席(吳議員敏濟)：

局長請回答。

沈議員佑蓮：

快一點，你快回答。

教育局顏局長慶祥：

主席，還有沈議員，大概 300 多將近 400 億。

沈議員佑蓮：

近 400 億。

教育局顏局長慶祥：

是。

沈議員佑蓮：

那在你的這個業務報告裡面，我有看到一個是 5 年 50 億的這個高中職的這個優質化的一個這樣子的預算。

教育局顏局長慶祥：

是。

沈議員佑蓮：

第一個我想要請教你，你這個 5 年 50 億高中職，你指的是對象是什麼？

教育局顏局長慶祥：

這是針對以我們的完全中學為主，但是對所謂國立跟私立，只有設籍在我們臺中市的，那麼還有國中端的一個都包含在我們。

沈議員佑蓮：

不是，這個有沒有包含我們現在的國立的高中職？或者私立的高中職？

教育局顏局長慶祥：

應該是說是似一個合作的平台，那麼會有相對的一個補助。

沈議員佑蓮：

好，局長，相關性補助。局長，你知不知道，我們這合併這 4 年來，我們一直對於就是我們的高中職要歸屬臺中市政府來管的這個事情，都一直沒有一個共識，其中很重要，高中職一年將近要 60 億的預算，你剛剛講臺中市教育局一整年的預算是將近 400 億左右，那你想想看，400 億和 60 億，它占了幾分之

2354 業務質詢

分？如果照你這樣講，包山包海是嗎？你除了當然我們自己本身的完全中學是責無旁貸，應該都要來做的，但是對於是國立的高中職或者是私立的這一部份，他們一年的預算就要將近 60 億，包含了退休金等等的，你有辦法做嗎？局長，我要跟你很正式的提醒，如果沒有辦法跟中央政府去談好未來這些高中職他們的教師的退休以及他們各個這個補助的這個部份沒有辦法講清楚之前，請顏局長你要審慎的評估，不要去很冒進來接受這樣子的一個，會讓我們的整個財政拖跨，你有了解嗎？

教育局顏局長慶祥：

我非常支持沈議員的意見，這也是我們已經成立一個推動小組跟工作小組。

沈議員佑蓮：

好，那你把你推動小組的進度提供給本席知道，然後也提供本席知道臺中市目前國立高中職校的各個學校來提供給本席，然後還有我們自己的完全中學有哪些？那這個問題就請你把資料給本席參考。

教育局顏局長慶祥：

沒問題，謝謝沈議員。

沈議員佑蓮：

那另外這個局長，因為少子化的關係，其實我們現在不管是國小、國中，都一直有這個要減班的趨勢，那這 4 年來，胡志強市長他也一直在努力，所以他在國小的教師的名額裡面的每一年提高 0.05，所以在我們到 103 年的時候，國小的老師的編制幾乎是每班有到 1.7 位的老師，比全國有些他們比較起來 1.65 的這

個稍微高一點，但是即便這樣，我們希望這減班不減師的一個情形之下，仍然我相信每一年這樣子的狀況，會越來越嚴重，你到底要如何處理？局長，你先坐好了，等一下我再請教你！另外也因為少子化，我想國小因為之前有這樣子的控管，那在國中的部份，他越來越嚴重了，那以今年本席所知道，大概國中是不是就減了 192 班，那如果以這樣子的趨勢來講，如果到了 107 年，可能要將近減少到 722 班，哇！那多少老師沒有工作啊？是不是？所以這個以目前國中每班級是 2 位老師的員額的這樣子比較起來，今年大概有 400 位的老師必須去做調動，他超額後進先出，我想這樣子的氛圍，在整個校園裡面老師的心情的不穩定，這我相信你身為教育主管，你應該有所體會才對，後進先出，那這樣子的情形之下，他在一個不穩定的環境裡面，我相信這個會影響到我們所謂的教學品質，局長，你有認同這樣子嗎？有，如果是這個樣子，根據教育部他們對於學校的老師的管控，一般講說不超過 5%，但是我看我們臺中市大概超過 20%，那即便超過 20%，仍然有像今年就有將近 400 位的老師，他是必須去做調動的，他一定就是後進先出，他必須調到別的學校的，那這一部份，我們應該都是看得到，不管我們的整個教育體系，或者是教師會，應該都有深刻的體會，所以本席建議你就這個問題，應該是把每班級的學生數降低，然後把我們的老師的比例能夠稍微提高，那這樣子因為你把老師的比例提高，調整到每 9 班就增加一位老師，這樣可不可以？每 9 班增加一個老師，而不是 9 班增加 9 班以上，我就是一個，40 幾班我也是增加一個，這樣是不可能的，你就每逢 9，你就應該增加一位老師，降低學生數，然後增

2356 業務質詢

加老師的員額。以臺北市來講，目前他們是每一班 25 位學生，然後每 4 班就加一位老師，那局長，你回應一下本席所提的意見。

教育局顏局長慶祥：

謝謝主席、謝謝沈議員，我很欣慰，也非常敬佩沈議員對教育現場這麼的貼切，確實在中、小學…。

沈議員佑蓮：

你告訴我可不可以朝這樣子去思考？

教育局顏局長慶祥：

我跟沈議員報告，國小部份比較沒有問題。

沈議員佑蓮：

對。

教育局顏局長慶祥：

是因為他有逐年在調升，但國中部份呢！他是 2.0，這幾年是沒有動的，那卡在一個問題就是說，跟沈議員報告，就是說那個數據，是包含自願性要調動跟非自願性調動的，所以…。

沈議員佑蓮：

局長，我跟你說，當然這裡有你專業的一個方式，但是本席建議降低學生數，提高老師的員額，這個是要你去思考的一個方向，可不可以接受啦？你跟我說啦！

教育局顏局長慶祥：

當然這是一個很好的建議，因為事實上局裡面也在做這個規劃。

沈議員佑蓮：

好。

教育局顏局長慶祥：

第二個就是說目前是國中到今年的 8 月 1 日之前，我們是有 64 個超額老師，他能夠調動的一個職缺跟學校，他都已經是我們都已經幫他們試算過了。

沈議員佑蓮：

是 64 個而已嗎？

教育局顏局長慶祥：

我想剛才沈議員講的是一個全部的數據，我講的是像這種可能是非自願性的，那因為超額的關係他必須調動介聘，那…。

沈議員佑蓮：

好，局長，我時間有限！那我是希望你要重視這個問題。

教育局顏局長慶祥：

當然。

沈議員佑蓮：

因為我想不管是我們整個的教育，減班不減師的情形之下，師生比絕對是衡量教育品質的一個重要的指標啦！你可以認同嗎？

教育局顏局長慶祥：

我非常認同，所以剛剛沈議員報告。

沈議員佑蓮：

好，謝謝，那你認同，那另外！局長，我要要求你提供本席 103 年度各學校國中和國小教師的結構分析，包含全市的班級數，應有的教師以及實際教師數，包含正式、代理和代課以及他

2358 業務質詢

的員額百分比及往後學生的一個人數推估值，我希望你這個能夠在會後提供給本席作為參考。

教育局顏局長慶祥：

沒問題。

沈議員佑蓮：

好，那你請坐哦！

教育局顏局長慶祥：

謝謝。

沈議員佑蓮：

我想這個對於教育來講，真的是大家每一個家庭都會碰到的，那我在你的報告裡面，也看到了在 380 頁裡面，就是有開放校園，這個讓一般民眾來運動，我覺得這個是友善的一個作法，但是你也提到了，這個他有分第一階段跟第二階段，那其中最重要的就是說，你要對於這個，我們有一個這個臺中市立高級中學以下的學校，校園場地開放使用辦法的配套措施，請問局長，這個配套措施多久可以來完成？

教育局顏局長慶祥：

謝謝主席、謝謝沈議員，我們是逐步開放，而且我會去…。

沈議員佑蓮：

對，我知道，你給我的報告這裡面有分第一階段跟第二階段。

教育局顏局長慶祥：

跟沈議員報告，今年我們先開放 47 所的一個學校校園，那

這 47 所校園的配套措施，今年就可以完成這樣子。

沈議員佑蓮：

那你所謂的配套措施，包含他的保全。

教育局顏局長慶祥：

對，是。

沈議員佑蓮：

包含他的這個燈光設備。

教育局顏局長慶祥：

對。

沈議員佑蓮：

包含他的這個監視系統，是不是？

教育局顏局長慶祥：

是，沒錯。

沈議員佑蓮：

所以你的第一階段、第二階段都是，你第一階段是今年，第二階段哪時候開始做？

教育局顏局長慶祥：

明年，所以我們會在……。

沈議員佑蓮：

明年？那你剛剛講的這個檢討的措施，你預計多久會審核？你說在不久的將來，到底是多久？

教育局顏局長慶祥：

像今年一定可以完成嘛！那明年開放的我們下半年。

沈議員佑蓮：

2360 業務質詢

所以你的這個措施辦法在今年就可以研議出來，對不對？

教育局顏局長慶祥：

對。

沈議員佑蓮：

那你當然最重要的就是說你的輔助，你對於學校的一些為了開放校園讓我們民間的人可以使用，但是校園的安全也是非常重要的。

教育局顏局長慶祥：

沒錯。

沈議員佑蓮：

你這個多久能夠到位？你的比例是怎麼樣來安排的？

教育局顏局長慶祥：

沈議員我跟妳報告就是說，一定是配套措施俱足了，我們就是來直接開放。

沈議員佑蓮：

我希望你能夠把這個進度能夠提供本席來作為一個參考。

教育局顏局長慶祥：

謝謝，沒問題。

沈議員佑蓮：

我覺得教育局能夠有這樣子對社區的友善，這是好的。

教育局顏局長慶祥：

謝謝。

沈議員佑蓮：

因為學校辦好以外，其實很重要的，把學生教好，最重要

是跟社區融合在一起，我覺得這是最重要，但是校園的安全也不可忽視。我也希望教育局能夠就這個議案能夠加把勁，讓他盡快的讓我們周圍的這個民眾能夠在一個安全的環境裡面來做運動，因為本來就有這個場所，只不過把它在安全上再加以來處理，就能夠讓有這樣子的好的運動場所，我覺得這是大家來期待的事情啦！

教育局顏局長慶祥：

是，是。

沈議員佑蓮：

所以你整個的配套措施都 OK 之後，開放到 10 點，對不對？

教育局顏局長慶祥：

是。

沈議員佑蓮：

然後目前第一階段跟第二階段，有哪些學校已經要開放，也請你要來告知大眾，要不然大家不知道，是不是？那就很喪失你這樣子的一個好意的一個美意，

教育局顏局長慶祥：

謝謝沈議員的支持。

沈議員佑蓮：

然後這個資料也能夠提供本席做參考哦。

教育局顏局長慶祥：

好，沒問題，謝謝。

沈議員佑蓮：

2362 業務質詢

謝謝。另外我想這個應該，您請坐，我們現在在各個公共單位，我們都會看到這個所謂自動體外心臟電擊器，簡稱 ADE，副市長，我們這個也同樣的在我們議會也有，市政府各級單位也有，學校也有。但是本席所了解，往往我們常常在講的就是，就像我們做這個 CPR，聽到 CPR 就是急救急救，但是如果你沒有經過訓練，會做嗎？副市長，你告訴我，我們都知道口對口的這個人工呼吸，沒有經過學習，會做嗎？副市長，你告訴我。

潘副市長文忠：

主席，還有各位，謝謝沈議員的關心，現在除了校園這部份，500 多具大概都已經全面的展開，那衛生局就如剛才沈議員提到，非常積極的跟相關的這些有設置的場所也開始在辦相關這方面的研習。

沈議員佑蓮：

有嗎？我們北屯有家長跟我反應。

潘副市長文忠：

是。

沈議員佑蓮：

他看到學校因為下午 4 點到 7 點他們是可以運動的，還有這個假日的時候，可是往往放在那裡，不要講，我跟你講，副座，我剛剛自己去看了，電源打開，電源它就插在那裡，那是從哪裡打開？其實，他講說你只要照著順序做就好了，真的了解的人不多你知道嗎？所以實際的演練是非常重要的。

潘副市長文忠：

是，是。這部份因為衛生局有在展開，那我想需要的一些場所，也許…。

沈議員佑蓮：

還有，副市長，我跟你報告，現在你說已經要展開要來做，在學校來講，我覺得下課時間。

潘副市長文忠：

是。

沈議員佑蓮：

因為上課時間有我們的護理老師，可能這一些都沒有問題，但是對於下班時間…。

潘副市長文忠：

是，是，好，這部份我會請衛生局再來更多的這方面的專業人員的一個研習哦！我想這個才能讓這個機器發揮最好的效果，謝謝沈議員，謝謝。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝，沈佑蓮議員的質詢，的確剛才沈議員有提到這個國立高中職的接管問題，本席也要提醒一下潘副市長跟顏局長，過去臺中市議會的立場就是說，教育部我們不要讓他花言巧語騙了哦！他該給我們的預算還是要給，我們一定要全部本來他們應該就要給國立高中職的預算全部都要給我們市政府，這樣才可以跟他接管，好，接下來我們請翁美春議員質詢，現在開始。

翁議員美春：

謝謝大會主席吳議員、潘副市長、我們的顏局長、卓局長、王局長以及所屬所有的單位一級主管以及記者小姐、先生，

2364 業務質詢

大家早、大家好。我想請問顏局長，你知不知道最近最熱門的新聞是什麼？最熱門的，顏局長你回答一下，這幾天的。

主席（吳議員敏濟）：

局長請回答。

翁議員美春：

那你就沒有在看新聞了，你回答一下吧，大家都知道，為什麼你不知道呢？

教育局顏局長慶祥：

好，謝謝主席、謝謝翁議員，我比較現在聚焦的大概是 12 年國教啦！

翁議員美春：

苗栗的事你不知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

新聞我當然有看，但是每個人對媒體的判讀跟選擇是有他的分別的啦！所以我跟翁議員很…。

翁議員美春：

好，局長，苗栗出現了學生營養午餐吃稀飯。

教育局顏局長慶祥：

是。

翁議員美春：

害學生說吃不飽，那一個正值在成長的過程，你的營養午餐是稀飯，局長，你覺得這個狀況，你覺得應該嗎？那你的見解是怎麼樣？

教育局顏局長慶祥：

如果只就這樣得到的一個新聞的訊息，當然是非常不恰當，但是裡面有沒有什麼特殊的或者是背景因素，那因為我不在現場的那個苗栗縣，我不便做評論，但是就…。

翁議員美春：

好，局長，那你看到了苗栗，那請你說明目前臺中的營養午餐，他的情形如何？通常我們學生他可以吃到幾道菜？幾湯？有沒有水果？

教育局顏局長慶祥：

是，跟翁議員報告！

翁議員美春：

是。

教育局顏局長慶祥：

三菜一湯是最基本的！那麼一週大概看各學校來彈性運用，大概至少有 2 次的。

翁議員美春：

每個學校都有嗎？

教育局顏局長慶祥：

都有，都有水果的補助。

翁議員美春：

那你有去巡視過了嗎？有去看過嗎？

教育局顏局長慶祥：

翁議員，我很喜歡在中午之前的 10 到 15 分鐘到學校去拜訪，一方面了解學校的經營，一方面就是可以留下來吃午餐，我吃過。

2366 業務質詢

翁議員美春：

好，那你很落實基層。好，那局長，市長林佳龍先前有宣佈過，從我們今年的 9 月，每位學童可以增加 5 塊錢的營養午餐，你可以告訴我有多少人受惠嗎？請局長回答。

教育局顏局長慶祥：

跟翁議員報告，本市這樣加起來我們所轄的提供 5 元，這是一天，不是一週，所以一週有 25 元。

翁議員美春：

每餐多 5 元。

教育局顏局長慶祥：

一餐 5 元，總共我們初估是 25 萬 3,000 位小朋友。

翁議員美春：

沒有錯！就是把 117 所的學校，25 萬多的學童來受惠，那我請問你，我們 9 月份真的可以上路嗎？可以嗎？可以準時嗎？

教育局顏局長慶祥：

我覺得議會這麼支持，為了孩子們的，剛才講到苗栗縣的這樣一個憂慮！我相信百分之百可以實施，因為這也是市長的一個重大的一個政策，那他也宣示過了，那麼這個決心，我們是要貫徹首長的意志力。

翁議員美春：

目前我們經費編好了，我們各學校招標嗎？一人增加 5 元，你預計學童的菜色，你可以增加什麼？你對未來營養午餐的菜色，有什麼想法？

教育局顏局長慶祥：

OK，好，跟翁議員報告，這個一餐 5 塊錢，我覺得可以創造多贏，那我們的目標會朝幾個方向就是說，選用在地的食材嘛！這是一定的，然後在地的蔬菜，最重要是我們要提高非基改的一個食物的比例，讓我們孩子吃的不是只有量很足，他連那個品質，特別是健康的成份，更是沒有問題，那這種…。

翁議員美春：

對啊！多加了 5 塊，可以吃雞腿嗎？

教育局顏局長慶祥：

會差很多！

翁議員美春：

可以吃到魚嗎？還是說水果我們選好一點的，不要常常買那個水果又小又不好看的水果。

教育局顏局長慶祥：

是。

翁議員美春：

肉吃的到嗎？魚吃的到嗎？

教育局顏局長慶祥：

翁議員，這是我們教育人員最基本的責任，那水果品質如何？午餐的量跟質是怎麼樣？這放心，這不要小看這 5 塊錢！剛才我為什麼特別強調，跟翁議員報告，他是一週 25 元，一個小朋友，那個量大的時候，那個食材的採購，那個品質就會出來。

翁議員美春：

對，局長，你剛剛有講在地的食材，我很認同，你先請坐一下。我想請問一下我們潘副市長，你知道說我們林市長，他也

2368 業務質詢

曾經說，他要藉此推動午餐的契約範本，要求學校提高使用在地的食材，剛剛局長他就提過了，這表示說我們林市長在說的時候，局長你蠻用心的，即非基因改造的食品比例，藉此活化地區的休耕地、農地，因此來同時提高了我們農民的收入，讓更多勞動力回歸於農業，加強農業產自銷，能夠連結創造多方面的經濟效益，潘副市長，你覺得這個市長的想法，副市長，你來說一下好嗎？

潘副市長文忠：

主席，謝謝翁議員的指教，那我想市長對整個剛才議員所提的，這是一個整體上的思考，那因為我們臺中其實是一個，在整個農業發展也是一個非常重要的城市，當然現在也有很多農地是一個休耕狀態，那麼因此市長特別希望這些農地能夠引進更多的年輕人或我們的農作能夠增加更多有機蔬菜或非基因的這些食材的。那這一些最好的這些產出，能夠給我們像午餐，營養午餐，還有我們這個老人家的這個供餐的這部份，那讓他形成是一個更正向的一個循環，所以也希望能夠投入這樣的資源，然後能創造學生吃的健康，那我們的農作也能夠更加往這個方向來復耕，以上跟翁議員做說明。

翁議員美春：

好，謝謝副市長，孩子的健康最重要了，你請坐。

潘副市長文忠：

好，謝謝。

翁議員美春：

民進黨在臺中市執政，我們林市長也宣佈、也宣誓過，要

讓孩子吃的更好，我希望說他是說到做到，那教育局我們顏局長，你要多加的督促。好，再來，我再問一下我們顏局長，那在你接任局長這幾個月，你知道說臺中市國民運動中心有幾個要做嗎？請回答一下。你了解嗎？

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝。有 9 座國民運動中心。

翁議員美春：

那教育部你爭取到幾座了？

教育局顏局長慶祥：

我目前知道是有 7 座啦！有 7 座。

翁議員美春：

爭取到 7 座了？

教育局顏局長慶祥：

已經爭取到 7 座。

翁議員美春：

那我想請問一下，我們豐原區的豐富專案中的國民運動中心，我在上個會期，因為市長不同人，局長不同，那我有問了我們的國民運動中心，那時候的吳局長，他有跟我回答，我想請問顏局長，現在的國民運動中心，我們要如何來處理？要怎麼來進行？要怎麼樣來推動？才能把這個國民運動中心，可以做好呢？

教育局顏局長慶祥：

跟翁議員報告！我們大概每隔一段時間就有一個管控的一個行程。

翁議員美春：

2370 業務質詢

我針對的是，你注意聽！豐富專案裡面的國民運動中心，你知道嗎？你有清楚嗎？你曾看過嗎？

教育局顏局長慶祥：

知道。

翁議員美春：

那個地點在哪裡，你知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

大概知道。

翁議員美春：

大概知道。我想請教的是，這個國民運動中心，到底你現在推動，你知道已經推動哪一個點了啊？你知道嗎？不知道！

教育局顏局長慶祥：

目前是要待拆、待建的一個階段。

翁議員美春：

沒有啦！

教育局顏局長慶祥：

預估3年來把它完成。

翁議員美春：

那你就不懂！我們吳局長上次跟我回答，他說教育部如果沒有爭取下來，他要我們教育局出資4,500萬，這4,500萬要來做這個國民運動中心，他有講，一定會做，我現在要問你這個問題！你知道嗎？那你的一級主管，你問一下！是都換掉了是嗎？

教育局顏局長慶祥：

我跟翁議員報告，市長對這個很重視！我現在很持平的

說，他用自籌經費他都要辦，所以跟翁議員報告，細節的部份，我是不是可以請房處長來跟您報告？

翁議員美春：

這個國民運動中心，是教育部出的？還是我們教育局要出的？

教育局顏局長慶祥：

有的是…。

翁議員美春：

要怎麼做？

教育局顏局長慶祥：

大概八成以上是教育部出啦！但是也是有一些他評估之後，我們可能要貼。

翁議員美春：

局長，你坐下來。

教育局顏局長慶祥：

不然叫房處長跟你報告，好不好？

翁議員美春：

來，處長，你回答一下，你比較了解。

教育局體育處房處長瑞文：

好，謝謝主席、謝謝翁議員哦！我想臺中市獲得補助，教育部體育署補助的總共有 7 座國民運動中心，然後現在豐原跟太平市政府這邊還是持續，因為已經超過體育署那邊規定全國 32 座的額度，所以我們現在還是要持續推動豐原跟太平，這 2 座的國民運動中心的一個期程繼續推動。

2372 業務質詢

翁議員美春：

一定會做嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

然後由市政府這邊來自籌經費來辦理。

翁議員美春：

自籌對不對？

教育局體育處房處長瑞文：

是的。

翁議員美春：

那為什麼某人的看板，某人的看板做的那麼漂亮，他在推動國民運動中心，某人的看板，在我們豐原地區做的很大塊，我就不曉得，局長，這你也稍微看一下，那看板做的那麼大塊，我們教育局要自籌經費來做，他看板做的那麼大，他要推動的，那像嗎？牛頭不對馬嘴，這個如果文宣做得不好，是不是可以給他提告？我們就明明是教育局要做的，那我們地方政府要做的，大刺刺的看板做的那麼大張，你如果有空，我們豐原多去看一下，接下來由我們李天生議員質詢。

李議員天生：

好，謝謝，大家好，局長你坐，處長你站一下，說到國民運動中心，我們剛剛翁議員講到的，這個既然我們的豐原跟太平是我們市府要自籌經費的對不對？沒問題嘛？經費有沒有問題？

教育局體育處房處長瑞文：

我們現在都是採一次框列分年這樣子來編列的這樣的一個方式處理。

李議員天生：

明年會編進去嗎？

教育部教育局體育處房處長瑞文：

你是說哪一座？太平？

李議員天生：

明年，105 年會編進去嗎？豐原跟太平。你們現在不是在編明年的預算了嗎？

教育部教育局體育處房處長瑞文：

對，目前因為豐原的部份，因為考量到這個整個待拆、待建的一個期程，還有目前在做都市計畫變更。

李議員天生：

所以呢？

教育局體育處房處長瑞文：

所以明年的部份，我們會把整個總經費先匡列，然後就針對明年可以來執行的部份，我們會來編列大概 1,000 萬左右的一個經費。

李議員天生：

編 1,000 萬要做先期規劃是不是？

教育部教育局體育處房處長瑞文：

是的。

李議員天生：

先期規劃嘛？也是市府的這個預算嘛！對不對？

教育部教育局體育處房處長瑞文：

是的。

2374 業務質詢

李議員天生：

好，那我們剛剛翁議員講的哦！那有人在看板上面又不實廣告，我想這個在這邊本席提出來，那個所有的市民應恐予以譴責，那講到國民運動中心，請教你一下，那大里什麼時候要動工啊？

教育局體育處房處長瑞文：

大里我們在 4 月份開過整個，在開過一次地方說明會之後，我們那個整個趨勢大概一定底定，我們目前針對戲水區旁邊的一個田徑場，我們明年會編列一筆經費，我們先把田徑場先蓋回去之後。

李議員天生：

明年編列經費。

教育局體育處房處長瑞文：

現在做初步規劃。

李議員天生：

現在才做初步規劃？

教育局體育處房處長瑞文：

建築師在做初步規劃設計。

李議員天生：

現在才初步規劃，這樣來得及嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

因為體育署的規定期程是在 106 年的 12 月，我們現在正在加速的趕工。

李議員天生：

怎麼來得及？106 年耶！明年幾年？

教育局體育處房處長瑞文：

明年 105。

李議員天生：

那你 1 年就要把他蓋好哦？國民運動中心 1 年就要把他蓋好啊？這有可能嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

一般我們工程大概蓋到 500 天左右。

李議員天生：

500 天就可以好了嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

是的。

李議員天生：

真的哦？真的嗎？那如果不會好呢？

教育局體育處房處長瑞文：

因為他那個大里沒有要再挖地下室，所以會比較單純的工法。

李議員天生：

大里你又不挖地下室了？

教育局體育處房處長瑞文：

對，因為他旁邊就已經有停車場。

李議員天生：

你現在是怎麼樣？你現在就是說把大里的那個國民運動中心蓋在運動場的中心？不挖地下室？

2376 業務質詢

教育局體育處房處長瑞文：

就在旁邊這邊，田徑場這邊。

李議員天生：

不挖地下室？

教育局體育處房處長瑞文：

這個案子是沒有另外再往地下室這邊再挖。

李議員天生：

處長，那你現在到底下面要不要停車啦？國民運動中心下面要不要做停車場啊？

教育局體育處房處長瑞文：

這部份我們會跟旁邊的那個停車場，因為旁邊有一個地下停車場，總共有 900 個車位。

李議員天生：

你上次去做說明會的時候有沒有講？

教育局體育處房處長瑞文：

有。

李議員天生：

有講，他們下面沒有停車場嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

對。

李議員天生：

真的哦？那不然把那個影音檔拿出來看，你那時候有沒有講到說下面有沒有停車場？要不要挖地下室？有沒有說要挖地下室？我想這樣子，今天問題之所在，處長，我要跟你講一下！每

次你去我們地方那邊要做說明會，然後講都講不好啊！每次我都覺得會有新的問題產生啊！也是問題存在，到底國民運動中心為什麼會發生這樣子的問題？一再的延宕，就是因為…。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝翁美春、李天生議員的質詢。我們請賴義鏗議員開始質詢。

賴議員義鏗：

好，謝謝，謝謝大會主席、副市長各位局處所長，還有我議會同仁，大家早安、大家好。這個教育文化業務質詢，本席請教各位，我們坦白講，我們目前的整個社會的氛圍非常恐怖，台灣真的生病了，三字經裡面有一句話這麼講，子不教，後面怎麼講？父之過，教不嚴、師之情。兒子不教是爸爸的責任，教不嚴是老師的責任，但是現在老師敢教嗎？現在老師不敢教耶！為什麼不敢教？因為整體的社會氛圍造成我們現在的亂象，各位你們知道嗎？我們之前的一個中央級的高官他的女兒是一個藝人，她跳樓輕生，連續的媒體，不管是報章雜誌、電視新聞播出都是她的新聞，你知道嗎？她當天出殯的時候，本席剛好去那個殯儀館，10台 SNG 車在現場即時的連線報導，我看到心很痛！這要告訴我們社會什麼現象？告訴我們孩子什麼現象？當我們孩子想不開的時候，是不是孩子你就可以選擇跟這個藝人一樣，多棒！你看，就跳下去就解決了一切，是這樣嗎？我們的教育告訴我們的孩子是這樣嗎？我們媒體告訴我們孩子是這樣嗎？我們社會氛圍告訴我們孩子是這樣嗎？請問六都的各位，我們臺中都 270 多萬，我們首長，教育文化的首長在現場，請問一下副市長，你看

2378 業務質詢

到這種新聞，我們都沒有任何的對策嗎？看到你們的整個執行，業務執行報告裡面，洋洋灑灑講的都是屁話，一點對我們整個社會氛圍幫助都沒有。教育局長，本席看你的業務質詢裡面，你特別有提到 102 年有一個品德教育的學校認證，對不對？103 年幾所認證？幾所得到認證？馬上回答，你不要再請軍師了，直接回答，這樣本席沒時間，幾所得到認證？幾所得到認證？

教育局顏局長慶祥：

主席、議員，我沒有那麼精準！

賴議員義鍠：

103 年幾所認證？幾所？

教育局顏局長慶祥：

大概是不是有 17 所左右。

賴議員義鍠：

什麼 17 所？

教育局顏局長慶祥：

7 所，大概加起來是…。

賴議員義鍠：

幾所？本席讀你的資料裡面的，你給我回答兩次都錯。104 年度，因為你是 3 月嘛！現在已經 5 月了。

教育局顏局長慶祥：

對。

賴議員義鍠：

104 年度幾所得到認證？品德教育的認證幾所？

教育局顏局長慶祥：

目前是我知道的數字是 9 所！

賴議員義鎧：

9 所是 103 年得到認證，那今年呢？又過了一年啊！幾所認證？

教育局顏局長慶祥：

賴議員，還在評估當中！還在評估。

賴議員義鎧：

大概要幾所？

教育局顏局長慶祥：

這個我…。

賴議員義鎧：

提出的認證，有幾所學校提出認證？

教育局顏局長慶祥：

因為他有一個…。

賴議員義鎧：

我們全臺中市目前多少學校？

教育局顏局長慶祥：

他現在有…。

賴議員義鎧：

國中、小多少學校？

教育局顏局長慶祥：

總共 306 所。

賴議員義鎧：

306 所？報告副市長，306 所，教育是百年大計！306 所學

2380 業務質詢

校在 103 年度才 9 所得到認證，那其它的 300 多所？290 幾所沒有得到認證？這一種教育如何讓我們孩子有品德？孩子的品德從哪裡開始？請問一下，從哪裡開始？2 萬 7,000 個字，你的教育局 2 萬 7,000 個業務質詢裡面，針對品德教育你才講不到 500 個字，比例一成不到，你這樣就搞教育的讓我們的孩子，你說孩子他要往哪裡走？孩子往哪裡走？新聞局局長，請問一下，你是年輕人耶！請問一下，你如何讓我們的孩子如果去達到，新聞局不是只有當市長的美容師！不是當市長的化妝師！你要很多事情要聯合起來一起來做！文化局局長，難道不是這樣嗎？對不對？副市長，本席說這樣對嗎？教育局局長，本席就你所提到的啊！

教育局顏局長慶祥：

可以讓我…。

賴議員義鎧：

本席請教一下。

教育局顏局長慶祥：

賴議員我可以…。

賴議員義鎧：

本席從以前一直不斷在推動的週一蔬食日，目前推動情形如何？我裡面看不到一點點的，隻字一個字都沒有提到週一蔬食日，已經廢除了嗎？還是有在進行當中？週一蔬食日對我們整體，教育對我們臺中市是低碳城市，他有進行最大的幫助，從之前報告當中，之前啦！你還沒有上任，之前將近百分之百，已經在推動，目前推動情形怎麼樣？

教育局顏局長慶祥：

跟賴議員報告，可不可以給我一點時間。

賴議員義鏗：

時間不夠！你長話短說，你長話短說就好。

教育局顏局長慶祥：

週一蔬食日現在還是百分之百。

賴議員義鏗：

百分之百？

教育局顏局長慶祥：

對，那基本上…。

賴議員義鏗：

好，所以這個是值得肯定的，你裡面竟然沒有提到，你裡面都沒有提到，這多重要的一件事情。

教育局顏局長慶祥：

因為這已經在做了，已經在做了。

賴議員義鏗：

品德教育是多重要的事情？

教育局顏局長慶祥：

是。

賴議員義鏗：

你裡面提不到一成，請問一下。

教育局顏局長慶祥：

可不可以讓我回答。

賴議員義鏗：

你如何去，教育是百年大計，沒錯吧？本席有沒有說錯？

2382 業務質詢

教育局顏局長慶祥：

沒錯。可不可以讓我說明一下品德教育的推動？

賴議員義鏞：

好，所以品德教育推動從你裡面提到，你看哦！教育能不能等，你看 102 年提出了認證，103 年得到 9 所認證，那其它的呢？其它的，然後有沒有所有的學校，300 多所同時提出，請求教育局來認證，有沒有這樣？

教育局顏局長慶祥：

是。

賴議員義鏞：

有沒有？你剛剛不是回答本席，有沒有就好，有沒有這樣？

教育局顏局長慶祥：

一年幾所，那是逐年！不可能一年 300 多所都這樣，第二個，品德教育不是說。

賴議員義鏞：

品德的東西哪有可能哪幾所學校來推。

教育局顏局長慶祥：

不是說認證才叫品德，在推動品德教育，他只是…。

賴議員義鏞：

品德教育推動目前 300 多所都在推嗎？有沒有在推？

教育局顏局長慶祥：

當然都要推，最基本的。

賴議員義鏞：

只是他沒有得到你們的認證嘛！對不對？

教育局顏局長慶祥：

不是

賴議員義鏗：

是不是這樣？

教育局顏局長慶祥：

這個是教育部的一些規準，是要突顯他們在品德教育方面有什麼特色，不代表其它學校沒有在做，而且…。

賴議員義鏗：

副市長，好，你請坐。副市長，教育是百年大計！根不能斷啦！現在的孩子我們常常在看到，我們常常看到哦！看到那個媒體常常在報！我們以前看到博愛座，你敢不敢坐？我們敢不敢坐，坦白講，在座的各位，在座的各位回答本席，你看到博愛座，你敢坐嗎？敢坐的請舉手，不敢坐的請舉手，沒有舉手是打瞌睡，全部都不敢坐！我們的教育不敢坐！我們教育告訴我們不能坐，為什麼？因為我們要留給老弱婦孺，現在的年輕人教育，他認為：「我為什麼不坐？我又不是笨蛋，有位置在那邊我不坐。」現在教育氛圍是這樣！我們應該針對品德教育，去讓我們的孩子了解！品德是我們一切的根！文化是一切的根！請問一下，我們講真的啦！現在的太陽花學運，很恐怖，為什麼恐怖？不是那一群年輕人恐怖，是我們的教育造成未來的年輕人非常恐怖，各位注意去想看看，那一群年輕人恐怖的地方在哪裡？他沒有品德教育的觀念，你注意去想看看！我們還朗朗上口，還能把古聖先賢的一些話語提出來談！現在有沒有？你看以前讀國小，

8 歲讀國小，對不對？我們記得去中國文化是幾年前的事情了？陳水扁執政 8 年，馬英九沒有破例讓他恢復起來，整整 16 年，再加上 8 歲讀國小，我們以前中華文化基本教材，現在教不教？現在教育不教！他認為說這一種是古板的，是不可以的，可是我們都非常清楚！對不對，現在的品德教育在推動什麼？你推動誠實、信用，人言為信，聖賢，告訴我們人講出來的話就是什麼？就是信用，所以君無戲言，我們現在所講的每一句成語不就是我們古中國時代流傳給我們的是最棒的，我們用這一種來教育孩子是最好的，結果我們有沒有在做？文化局有沒有好好去把古聖先賢一些很棒的一些去把它挖掘出來？有沒有？文化應該是讓這種流傳下來，沒有，教育局要去教育我們的孩子，把聖賢的智慧，人家說憑什麼半部論語治天下，現在呢？我們連一句話都沒有辦法去講，請問一下，今天講話呢！信口開河，什麼叫信口開河，亂講一通，而尤其是圍觀者，在上位者講話根本就不算話，請問一下這樣子去教育我們的孩子，我們的孩子如何知道他的對跟錯？他不知道的時候，孩子他哪知道？鐘不敲不響，人不勸不善，人不講他哪知道？人本來就要教育，教育的重點，重責大任就在這邊！讓孩子，你要去教導他，讓他清楚！沒有人不學能夠知道的！人不學不知義，你不學，你哪知道如何去講義氣？這一些不是天生出來的，是透過教育，你要去跟孩子講，結果我們現在教育有沒有在講這個？完全沒有，新聞局。

新聞局卓局長冠廷：

是。

賴議員義鏗：

我們有沒有去宣導這個？有沒有去宣導多少的政策法令要讓我們的孩子清楚？讓我們的民眾清楚，有沒有？完全沒有，請問一下，完全沒有，現在社會亂象，教育局，假設你的業務沒有辦法好好的去落實，我們未來的業務一定落在誰身上？落在警察局身上，副市長，本席說這樣對不對？你要不要針對本席這樣慷慨激昂，針對教育，本席實在是痛心！非常痛心，我們那個媒體你看！媒體裡面，所有媒體裡面 80%都是談負面消息，沒有一個談正面！我現在報紙不敢看，新聞不敢看，更加不敢讓孩子看，孩子打開看都覺得說，爸爸那到底我要學什麼？是不是媒體告訴我們的應該是正面能量，讓我們清楚遇到問題如何解決？結果呢！他播報了一個自殺新聞，在旁邊用非常小的一句話告訴你萬一遇到事情請打幾號，請問一下，負面是 99%，結果正面的只有 0.1%不到，孩子他要學什麼？我們常常在講新加坡是專制的國家，新加坡對這種管制多嚴格，他要不斷的去宣導正面的，你要教他如何去解決問題，而不是製造問題讓我們的孩子去看、去學習！不得了了，所以現在大家怎樣？有樣看樣，沒樣自己想，那自己想要想什麼？從網路、從媒體裡面，沒有一個是正面的，請問一下副市長，針對你是 270 萬央央的六都的副市長，你要負責教育文化這區塊，你有什麼看法跟想法？我們可以真正來導正教育的亂象，請簡單說一下。

潘副市長文忠：

主席，謝謝賴議員非常深切的來對整個社會的現象，還有教育可以努力的部份，做了很多的陳述，我個人非常的敬佩。那當然教育涵蓋學校教育、家庭還有社會，就是剛才議員提到這綜

2386 業務質詢

成下來之後，在目前整個我們再教育這個階段發展的過渡階段，確實孩子的生活教育、品德教育是一個非常重要的基礎，當然現在整個社會比較多元化，我們也希望培養一代一代有創造思考，可是那個本就如議員所說的，是應該是一個非常重要的基礎。

賴議員義鏗：

沒有倫理與道德的根本，你所學到的那一些真的實在是完全沒有任何的幫助啊！

潘副市長文忠：

是，是，所以我們在整個教育上，基本上是希望有好的這種生活教育、品德教育做基礎，但是也能夠在過程當中，讓孩子多思考、多有創造的力量，我想這個在他的未來的生活發展或競爭力上才是多面向、多贏的，不會說只有專業能力，少了品德涵養，我想這個就如議員所說的。

賴議員義鏗：

其實品德力是一切的根。

潘副市長文忠：

是，我非常認同。

賴議員義鏗：

因為新手上路啦！本席從這邊這一次定期會當中，本席就剛剛所提到的，真的很希望說，副市長真的我們多用點心思…。

潘副市長文忠：

是，是。

賴議員義鏗：

在我們整個教育文化區塊，其實其它的業務萎縮都無傷大

雅，教育文化的區塊絕對不可以萎縮。

潘副市長文忠：

是。

賴議員義鏗：

如果大家很忙，你忙當中，你才會讓警察局的業務萎縮，讓很多民眾、無辜的民眾不會受到牽扯，現在整個社會氛圍真的亂了，所以我說我們都認為以前不對的，其實不一定是不對，歷史可以印證一切啦！我們今天很重要的地方，局長，教育局長，本席不是苛責你，本席是就你所提到的當中，其實本席也是學校的家長會的成員，我更在 5 所學校當愛心爸爸 10 幾年，本席一再參與學校這教育的區塊，我發現很多東西很簡單嘛！學校要評鑑！你評鑑上面告訴我評鑑什麼，我就針對什麼！那到底我們針對品德教育，就很簡單啊，你教育局主掌那麼大的一個區塊，結果針對品德教育確實寥寥可數 500 字不到！2 萬 7,000 字的教育整個業務質詢當中，將近 500 字不到，這在談什麼？在談品德教育，可是應該要用更多的時間、更多的精力，來去闡述說我們林市長新手上路，他如何讓臺中跟以前不一樣，臺中人家曾經叫做什麼，叫文化之都耶！對不對？臺中常常被人家稱做什麼？他變成治安倒數的第一名耶！那我們如何去扭轉這個趨勢？對不對？那扭轉趨勢當中，不得不靠我們教育局多用點心思，整個評鑑方面落實在哪裡？評鑑在哪裡？大家學習在哪裡？謝謝。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝賴議員，跟賴議員報告，他們教育局這次這一屆第一次的那個臨時會，局長就安排去我們全國百大特色小學，品

2388 業務質詢

德教育推展最好的海墘國小去看，可能局長你宣傳不夠，那也要加強！接下來我們請李麗華議員來質詢。

李議員麗華：

謝謝主席，我們副市長、各局長，我們市府同仁、議員同仁、媒體同仁，大家早。那個本席今天比較重視的是要來談一下我們所謂的托育一條龍，托育一條龍這次的會期我已經提案，我希望因為我們很複雜，尤其我看到一些資料，更是不清不楚，所以我希望說副市長，我們這次托育一條龍的工作我已經提案，我想教育局也應該審查案了嗎？局長，你們審查議員的提案了嗎？我提了就是說希望 0 到 6 歲以前，學齡前的小孩，每個月 3,000 元補助他們，不要在那邊寫那麼多含糊不清楚的東西，很多議員都非常的同意，這件事情就是說當然我們的財源我們要再努力，如果能做到這樣的地步，我想是家長會最喜歡。但是我現在在各個角落，尤其是托育中心，看到一張海報很漂亮，這張海報跟我們現在的事實都不一樣，尤其這次我們公立的幼兒園，現在已經招生完了，你知道發生什麼事嗎？太多的人報不進去，很多家長很怨嘆，因為怎麼樣？我們的小孩很多，我們整個的額度很少，所以很多的家長在怨嘆，所以我現在必須讓我們的副市長，你負責教育文化，你必須知道這件事情目前的狀況是這樣。這張你看過嘛？你看看，市長林佳龍、社會局長呂建德、教育局長顏慶祥，這張四處貼，7 月 1 日上路的托育一條龍，裡面琳琳瑯瑯寫的有夠多，但是家長現在很質疑，你們到現在沒有一個窗口，你們窗口就是保母托育中心什麼的，我跟你說，副市長，家長都質疑，他的窗口目前所有的回答是不知道耶！說是這樣說怕沒有辦

法這樣做，你想，百姓對政府、對我們龍團隊的信任會怎麼樣？會不夠喔，這張一樣是市長落款，在這個狀況下，這樣的一個策略，你看看寫的多好，0到6歲，通通有補助，托嬰中心0到3歲補助，延伸到3歲，真的，以前只到2歲而已，現在到3歲，也是本席以前的建議，保母的部份，0到6歲未來2到6歲的幼童均可領托育補助，所以我現在跟你建議3,000，5到6歲，2到6歲向下延展，可以說所有的補助寫的琳琳瑯瑯。我現在要問副市長何時要補助？這張就是針對這次很多家長來陳情，哀哀叫，你看，4歲擠不進去，3歲班太少，2歲沒得念，吵完了你叫那些年輕的夫妻如何的去叫他上班，社會需要你們整個的專業，可是他們怎麼走？孩子沒人顧，所以我覺得說我們政府，尤其現在龍團隊，說的嚇死人，做起來是不能笑死人。所以針對現在的補助，可以說沒有著落，不知道找誰登記？是不是可以落實？我在想這些問題它很實際，請我們的副市長，你針對這個事情，你做一個清楚的交代，好不好？

潘副市長文忠：

召集人，謝謝李議員剛剛的托育一條龍的指教，那剛才議員特別提到，當然議員也長期很關注。

李議員麗華：

是。

潘副市長文忠：

學前，我們的年輕夫妻生養小孩的這個責任跟他的困難，所以現在目前我們所進行的這個托育一條龍，其實當然主要是三大部份，一個就是機構式。

2390 業務質詢

李議員麗華：

會執行嗎？

潘副市長文忠：

當然可以啊。

李議員麗華：

這個理論上跟執行力，他會有問題，7月馬上要上路，正式啟航，副市長，要找誰登記？找你嗎？這個比較重點，先來說這個。

潘副市長文忠：

是。

李議員麗華：

你的口號不要再叫，我要的是實務，找誰登記？錢要從哪裡領？

潘副市長文忠：

跟議員再補充做一個說明，那現在因為整個我們在預算上，一切等議會來再這個追加減預算裡面來做這次…。

李議員麗華：

所以一定要讓他過。

潘副市長文忠：

是，是，感謝議員，我會跟所有的議員全力來支持，那現在就是我們因為大部份的孩子都會進到托嬰中心或這個幼兒園！那幼兒園的這部份因為原來就有5歲的免學費的這個。

李議員麗華：

你7月能正式上路嗎？

潘副市長文忠：

是啊！是啊！

李議員麗華：

保證嗎？

潘副市長文忠：

是，是，議員。

李議員麗華：

然後現在托育中心沒有一間接到訊息，都搞不清楚，到底是要補助 2,000 還是 3,000？本席這次的提案，很多議員來連署，我們是希望都不用管什麼，你讀私立的也好，公立的擠不進去，私立的給你讀，你去讀，我們每個月這個小孩學齡前一個月 3,000 給他，簡簡單單，也不用說那麼多，你要怎麼讀，我們都補助，我覺得副市長，你覺得這個政策好不好？這樣是不是每個人都得到一個很大的鼓勵，生小孩也好、就業也好，都有那個勇氣，你看如何？

潘副市長文忠：

是，感謝議員，我們現在當然這個目前這個一條龍的這個整個托育一條龍的政策哦！當然會考慮到現在市政財庫，所以在這個追加減預算先針對目前所推出的這些政策，不管在幼兒園、托嬰中心或保母，還有這個特別有困境的特殊家庭。

李議員麗華：

是。

潘副市長文忠：

都會做補助，那這個前提，我想是我們主要推動的一個方

2392 業務質詢

向，所以在今年 7 月開始啟動之後，那麼就可以透過教育局的這個體系，還有社會局這個體系，會請這些機構來做協助。

李議員麗華：

我跟你說，副市長。

潘副市長文忠：

是。

李議員麗華：

7 月要上路？

潘副市長文忠：

是。

李議員麗華：

正式？發誓，會哦？

潘副市長文忠：

這如果我們議會議員都全力來支持，我們這個預算通過，當然一定要馬上就做這個執行，是。

李議員麗華：

你托嬰中心寫一個 2 到 3,000，是要 2,000 還是要 2,100？還是要 2,900？還是要 3,000？我覺得本席的建議也提案了，獲得多數議員的同意，是不是就每一個小孩 3,000 分一分比較快？你對他的幫助也比較看得到，2 到 3 是一個模糊的空間啦！我們不知道究竟是 2 還是 3？副市長，我們是不是在這邊對這件事情，對不對？我們應該做一個聲明，讓家長比較有一個依據。

潘副市長文忠：

是，好，因為這個明確的訊息，我想會再請社會局就非常

明確的給，因為未來會得到這些補助的就是到托嬰中心。

李議員麗華：

對。

潘副市長文忠：

我想對這些機構之前也召開過說明會，可能我們再來繼續加強哦！把非常明確的訊息給這些機構的這些負責的，那家長來跟他們做互動的時候，就會給出非常明確的這個訊息。

李議員麗華：

那現在副市長你的意思是你確實會執行，7月就會執行哦？好，我希望啊！我去到你的身邊，這些東西在你的背書之下，絕對執行，我讓每個家長都看到。你看，一直哭啦，可憐喔，沒有人可以顧啦，來啦，來，你們不來幫我拍一張喔？副市長要保證了啦！我跟你講，一直哭這個比較重要，孩子給你帶，孩子給你帶，錢給我。

主席（吳議員敏濟）：

麗華，這個可愛的孩子是外國人還是我們本國的？

李議員麗華：

主席你看看，一直哭啦！生得下去嗎？

主席（吳議員敏濟）：

怎麼看起來這麼像外國人？

李議員麗華：

這麼像外國人嗎？我跟你講這個。

主席（吳議員敏濟）：

拍好看一點喔。

2394 業務質詢

李議員麗華：

7 月開始喔！補助絕對落實，副市長代表我們市長背書啦！林市長的簽名在這裡哦，謝謝你。

潘副市長文忠：

好，謝謝議員。

李議員麗華：

謝謝，再針對剛才議員同仁說品德教育，局長，這很重要耶，我聽說你上任沒多久，也是為了品德的問題，帶一個校長去人家家裡跟議員道歉，這個品德啊，我覺得品德教育要從自己先要求啦！我在講哪一件事你知道，有時候局長很委曲啦！很多事情我們要要求市政府做好，其實真的不能用個人的態度、個人的角度，我覺得這不夠，做的是大局的，所以針對那件事情啊！本席覺得你跟那個校長很委曲啦！我只能這樣跟你講，因為我都知道一切啦！所以啊！在這裡我還要再來了解一下，我的坪林的托育中心，因為本席在臺中市推動了，因為我看到朱立倫去推那個托育中心，真的讚，一個月 6,000 元馬上就提出，這應該在 101 年，現在也都落實了，應該大臺中有 4 到 5 個點，4 到 5 個點的當中，我們太平區選定了 2 個點，目前舊的衛生所，有一處已經收了 30 個嬰兒，家長非常滿意，可以說是非常受到大家歡迎，再來就是為了坪林圖書館的二樓，現在已經好久了，我不知道現在進行到什麼地步？之前是在說大約年底就要啟用，不過現在龍團隊上來以後，我不知道這個事情已經銜接到什麼位置了？我想這個工作副市長你知道這件事情嗎？

潘副市長文忠：

詳細的進度我要再了解一下。

李議員麗華：

你不知道哦？這不能怪你，因為事情很多，這應該是社會局那邊在推的工作哦，那我現在也請你們教育局也留意一下，因為這有關教育嘛，那這樣子的一個工作哦，新聞局長你要串聯嗎？你這年輕有為，我跟你講，我那個坪林托嬰中心也進行到去年就要好，現在還沒好，我想龍團隊要再接再厲把它適度的推，而且我也想知道，到底是怎麼樣到現在都沒消息？您知道這件事嗎？

新聞局卓局長冠廷：

細節不清楚。

李議員麗華：

你不知道哦？

新聞局卓局長冠廷：

細節不清楚，對。

李議員麗華：

那這樣子的話哦！我在想，針對剛才本席，好，請坐下。

新聞局卓局長冠廷：

謝謝。

李議員麗華：

我們整個托嬰的事啊，我在想啊！很重要，我們現在的少子化已經是國安層級的危險了，像這種情形下孩子再不生很危險，好險去年是龍年，所以整個在這裡，我有一個我們這個所有大臺中年度所有孩子出生的數據，我想這個數據你們也都很容易

2396 業務質詢

拿到，也會清楚，這個小孩目前來講，一年平均啊！都有 2 萬多個小孩出生，尤其 100 年，他 99 年懷孕，100 年生，2 萬 4,000 多個小孩，101 年，為什麼生那麼多你知道嗎？會比較多，生育率提高，2 萬 8,000 多的小孩，因為 100 年百年好合，大家都選在那個時候結婚，所以啊！這樣的一個數據，這跟年度跟生肖都有關係，所以在這種前提下，屬龍的小孩，我記得那一年生出來目前也都差不多 2 歲多、3 歲，而且他們現在有很多的就是家長很多，就是很擁擠，我們很高興說還有那個 100 年百年好合，大家要認真結，認真生，還有那個龍年，大家就都在拼結婚生小孩。現在就是那些小孩都沒地方顧，所以我現在是在想說除了我們每個月 3,000 補助以外，是不是副市長你在我們教育這塊，學齡前的小孩，你現在剛剛我們已經承諾了，對不對？也提案了嘛！所以要如何說來認真的把這件事做一個認真的執行，但是我剛剛要講的還是 7 月底以前，你一定要落實哦！很多家長已經開始在陳情說，好像都不是真的，他們都沒有辦法處理，我是在想這個工作，我們絕對不能丟臉，這張文宣貼的很大張，丟臉，龍團隊林市長會很沒面子，因為這樣的，連這個也都跳票，下次就不用搞了。所以我的意思是，你這個執行一定要全面性的，而且執行力一定要到，不要讓家長失望，我是在想說你現在這些工作，你也不能 7 月才執行耶！應該你現在就要有所動作耶！那你這些動作你準備什麼時候上路？我好回去跟鄉親說，什麼時候可以上路？7 月要執行的東西，你認為什麼時候可以開始登記上路，你可以回答嗎？

潘副市長文忠：

召集人，謝謝剛才議員的指教，那因為在這個之前，包含我們議會這邊也一直覺得說在預算上應該要尊重議會，但是我想在再往下就如剛才議員所提到，現在我們各委員會已經經過這個初審哦！所以教育局跟社會局我們會全面的來跟這些機構再更明確的時程還有補助的這個標準，讓所有未來在執行的幼兒園、托嬰中心這個能夠完全掌握到，那我想這樣跟家長之間就可以給非常明確的，那一定是在，只要議會通過我們這個預算，就全面的來推動。

李議員麗華：

我跟你說啦。

潘副市長文忠：

是。

李議員麗華：

你配套要出來了啦！副市長，你 7 月要上路，你不能再拖下去了哦！

潘副市長文忠：

是。

李議員麗華：

追加減這次一定沒過也不可以啊！不然要讓他丟臉嗎？開天窗哦？

潘副市長文忠：

報告議員，是。

李議員麗華：

對不對？在教育的這塊，尤其托育的這塊，我跟你說，本

2398 業務質詢

席全力支持你。

潘副市長文忠：

感謝，感謝。

李議員麗華：

但是每個月 3,000 你要去籌措，對所有學齡前的孩子有一個交代，給他們做一個適度的補助，我想就不會少子化，比較敢生嘛！社會也不會欠人才，因為他專業可以來社會上班，所以我想這很重要，所以你現在的期程就是開始在執行了耶！你不能說我要再去了解耶！開始執行補助了，知道嗎？謝謝局長，謝謝副市長。

潘副市長文忠：

謝謝。

主席（吳議員敏濟）：

謝謝李麗華議員，接下來我們請曾朝榮議員質詢。

曾議員朝榮：

感謝主席，今天我們副市長跟我們各局處這些局長。針對今天的質詢有幾項，我希望說和我們共同把臺中市遇到的問題，我在基層所聽到的，我也在這邊做很明確很詳細的這個反應，希望可以想出更好的對策來做改變、做創新、做執行。第一項，我相信整個臺中市，現在你看能夠拿到教育學分、拿到教師資格，在那邊嗷嗷待哺，要來找一個正常教師的工作，我相信在臺中市絕對是幾萬人以上，這幾萬人，其實他們年輕人，大學充滿了理想，教學的理想、教學的抱負，但是面對臺中市現在整個這個教師聘任、教師進用等等之類，我相信給這些年輕人走出社會，包

括已經有具備老師的資格的人覺得非常的失望。在這邊不只是老師失望，而且這些受教的學生真的也很失望，像說現在一年級到六年級國小必然的，這是我們基本義務教育，國中 3 年也是一樣，你知道現在很多學生進來，一個新的學期站起來，大家敬禮老師好，請問老師你能夠教我們幾堂課？老師你能夠在這裡多久？你能夠教我們多久？你多久會離開我們，這個是非常平常，你看去到哪裡，這些學生都發出的疑問。你知不知道去年臺中市整個臺中市這個老師的聘任，老師的聘任所開出的名額啊！需求老師哦！你知道去年幾個嗎？教育局這你去年可能還沒來！這個數字真的我相信大家聽到會覺得非常突兀啦！去年我們正式上網公告招收老師是 4,640 個，這個數字是整個國家，教育部公佈的數字喔！臺中市，我們正式有 4,640 個老師的需求，結果我們真正的正式老師才幾個？這個比下去你們聽到會昏倒，局長，你知道嗎？真正去年老師才 283 個，等於是說 100 個裡面，只有 6 個是正式老師，那之後的呢！有 2,934 個是代理老師，勉強哦！代理老師可以跟我們教育局一年一聘，代理老師，包括他的鐘點費還有部分可以做一年，有多少代課老師你知道嗎？1,289 個代課老師，這 1,289 個的代課老師有的上一個月，有的上幾堂課就離開，就必須要告別這些學生，你們要用最平常心來想一下，如果今天我是一個代理老師：「我今年在這裡代理，我明年在哪裡又一個問號。」我們一個老師要開始教這些學生，我相信我們如果一個正式的老師，他會有所準備，而且我就是帶這一班，甚至從一年級，像國中就是從一年級帶到三年級。但是今天如果我是一個代理老師，我每年要再去找工作，還要再準備考試，我要再來

2400 業務質詢

為我自己的未來，這是很惶恐的，你看一個基本老師他就已經很惶恐了，你看以後教出來的這些小孩，他們的整個思維、包括他們整個道德觀念、包括他們整個中心思想都會有所落差，這點真的教育不能省，這教育不能省，到底我們這個問題、這個環節是出在哪裡？我們真的要做一個檢討，我也是在想臺北市，臺北市他們去年總共對外招收 7,300 個學生，其實臺北市人口也比我們還要少，都市面積也比我們還要少，我們直轄市啊！我們的位階、我們的財政狀況都沒有輸臺北，臺北市 7,300 個學生的老師的需求裡面，他們正式任用了 4,075 個，是達到 56%，就是說我老師開缺出來，我要的是一個正式老師，讓這些老師無後顧之憂，讓這些老師進來之後，我可以全心全意做好最好的準備，把我們這些學子，未來他所要的東西從各個領域、各個面向、各個專業，我都可以去做準備，跟小朋友共同成長，來培育未來最好的下一代。所以說這一點，局長，真的我們大家是不是跟市長好好想一下？尤其是現在面臨了很多少子化，我們明年我知道說這個問題就是說少子化之後，我們班級數會減少很多，減少很多又騰出了很多，聽說明年至少減 195 班，那 195 班這些老師等於又會有很多老師淪為流浪教師，那這個問題我們要如何解決？其實是不是我們要來面對一下、思考一下？為什麼臺北市可以？那我們這一方面，他們直轄市做的比我們好，做的比我們更進步的地方，我們也學習一下，在整個教育教師經費裡面，我們是不是要來做適當的調整？這第一項的建議；第二項也是一樣，整個在教育的領域上面，我們對小孩子他們的延續性，這點我跟市府做一個建議，就是說像我們臺中市我一直在強調，我在這邊已經做

13 年了，執行 13 年了，但是一直沒有變化，就是我們小學或許有各項的才藝，各項的這種音樂班等等之類的，像我們光復國小，他有很好的國樂班，光復國小結束之後，畢業之後，他們的出路在哪裡？國中他們國樂是一生你看現在有多少有才華的人，他們是一生就是二胡是他的權威，某一項枇杷是他的頂級權威，一個小孩從國小，甚至從更小的年紀，他們學到國中，國中勉強又有雙十國中國樂班，但是呢！高中就沒有出路了，我們臺中市一個直轄市，一個這麼有規模 200 多萬人口的都市，到高中，現在 12 年國教是一樣是回歸到義務教育，已經達到 12 年國教了，但是這些學生的出路，你知道臺中市這些學生多可憐？要去到臺南那邊讀，要去臺北那邊讀，高中生要流浪又流落外縣市，去寄託在他們的專業班，我覺得這點實在是我們臺中市，這責無旁貸啦！我已經在這邊說 10 幾年了，也是還沒進步、沒有改變，而且沒有實施，讓我覺得替我們臺中市這些學子覺得非常的不捨。再來，我們這個教育制度 12 年國教的升學制度，這是教育部搞一個全國一蹋糊塗，一蹋糊塗，當然我們臺中市是去年急緊訂了一些方案，包括 111 這些方案，局長，或許你是真的剛來，對這一方面有比較清楚的，是不是我們科長可以代表來回答一下？最起碼我們今年 103 年，最起碼我們整個升學制度，應該是中彰投裡面，我們臺中市是最有制度的，我們採取這個 111 方案，那明年呢？明年聽說又要改變了，局長，不然你先回答一下，顏局長。

教育局顏局長慶祥：

好，主席，謝謝曾議員，剛才到現在提了 3 個問題都是教

2402 業務質詢

育中的最關鍵的一個是超額老師跟代理老師，這個怎麼幫學校活化，那超額老師有個安頓的地方，那這個我們的代理老師也可以進得來，那降低代理老師的比例跟數量；第二個談到的就是藝才班的一個三機制，目前盤點國立的高中或者我們自己的完中，有沒有讓這個音樂人才可以繼續國中之後再往上，那第三個問題就是 12 年國教，確實有去年慘痛的教訓之後，各個就學區確實花了一個警惕的作用，那目前是這個 111 這樣子的一個，只是一個積分的一個轉換，那這個轉換我的了解呢，我們有做過兩次的模擬的一個分發，那麼把去年低分高就或者是說填了一堆就學校的國立，即便是學生理想中的中學也未必能夠招滿學生，這樣的亂象呢！那麼我看了兩次的一個模擬的一個情況，上次幾乎是已經這種情形，在今年，這個禮拜六、禮拜日才是會考，所以已經避免了，這個 111 是說把你 5 科的一個會考，那麼轉化成因為 4 等地 3 標示嘛！就變成 7，7 再我們都乘以 3 的話就變成 21 點，21 點乘以 5 科…。

曾議員朝榮：

這一點我很清楚。來，還有一點，自願序當然那個排行，去年是填一個學校，算一個序嘛，

教育局顏局長慶祥：

對。

曾議員朝榮：

現在已經調整到同一個學校。

教育局顏局長慶祥：

4 個學校一個群組。

曾議員朝榮：

那是基本是比較好的政策啦！好，這一點大概都能夠非常清楚，有一點就是整個招生網站，臺中市的建構，你可以上網看一下。

教育局顏局長慶祥：

是。

曾議員朝榮：

臺北市他們整個招生、他們整個制度是非常明確，都有經過整理，但是臺中市教育局裡面，他網站是直接丟上去而已，就把各個法令法條，一蹋糊塗，非常的雜亂，希望就我們的專業地方能夠一目了然，讓這些家長甚至學生上去網站，他們能夠非常簡易的看懂我們整個制度的一個規範。

教育局顏局長慶祥：

是，謝謝。

曾議員朝榮：

這點給你做最好的建議啦。

教育局顏局長慶祥：

是，謝謝。很棒的建議，我們不但在平面媒體或者是網站上，我們都很清楚，我們甚至還有墊板，還有一本通，這樣的一個手冊，所以家長都可以拿得到，謝謝。

曾議員朝榮：

時間確實很快，其實文化局，文化局長，你到這裡來，當然我們期待以你過去整個一生為台灣文化的創作，包括很多文化的一個推動，非常感佩啦！但是臺中市過去在幾 10 年前，整個

2404 業務質詢

文化城的位階，現在幾乎已經非常的不值得國人來做這方面文化的推動，其實臺中市還是有很多文化的內涵，這點我們期待你可以來做更好的創新，包括我們現在這個很多文創的地方，類似舊有的軍公教的房舍，這個臺南就做的很好，臺南跟高雄我們可以做借鏡，這方面人家做好的地方我們要來學習，軍公教的一個房舍、宿舍，包括我們很多公教留下來的舊有遺址的地方，值得來推動的，我舉一個例，我想說 9 號步道停車場，進去裡面有 10 個彈藥庫，這 10 個彈藥庫，其實還是大門深鎖，可能局長還不知道，包括我們同仁，裡面過去在我們戰備戒嚴時間，那裡面都放彈藥、放炸彈放很多，但是現在空洞裡面非常的延長，而且是不是說在這方面，現在每天在那邊幾乎有萬人以上在那邊登山健行，是不是可以說更充分的利用這個文化資產、文化的一種創新、藝術的創新，可以達到跟觀光做更好的結合跟推動？這點我希望可以來做這方面。再來就是文化局，其實去年所訂的幾點這個績效目標，包括這個目標值，達成度都百分之百，到底是訂的目標值太低還是怎麼樣？我覺得辦理國際這個國際展演活動，推展國際文化交流所訂的目標執行力也百分之百，臺中媽祖國際觀光節他訂的目標執行力也都百分之百；那擴大大墩美展國際所訂的目標達成率都達到百分之百，但是本席感慨很深啦！我想說這個辦理臺中市爵士音樂節，當然我們國外邀請來的團體有 16 團、國內 33 團，但是我們臺中市更重要的是說要如何培植我們在地文化、在地的樂團，要如何讓我們在地有表演的機會？縱使我們的表演程度沒有像人家這麼好，但是這是我們的根，我們要如何讓我們的根在臺中市可以扎實的來穩扎穩打？這最起碼是

你要給他們舞台，所以說一年花這麼多錢，類似像這種的臺中市爵士音樂節，難道不來訂一個說 40%或幾 10%，就是由我們臺中市自己的這些團體，讓我們臺中市的團體，目前輸人家但是他有機會，這我們自己的，我們就是要栽培、要照顧他、要讓它提升，這點我希望我們共同來做。我這邊也舉幾個例，我們臺中市有一個太鼓，葫蘆墩太鼓，他是我們台灣比賽第一名的，太鼓第一名，去到日本拿到世界，日本過去的獎杯從不曾讓人家帶出來，今年一樣我們也是把前三名的獎杯抱回台灣…。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝曾朝榮議員。接下來我們請范淞育議員，現在開始。

范議員淞育：

主席、各局處所長還有我們記者先生，大家午安，大家好。在我質詢之前，我們先讓各位看幾張 Power Point，我們請那個視聽開 Power Point，下一張，各位看一下，大家看幾張圖，應該不難發現這幾張圖應該就是我們耳熟能詳的一個洲際棒球場哦！旁邊那個上面那個圖應該小水池，現在都有看到有水池，但是沒有水哦！旁邊那個草皮也是一樣破爛不堪，再往下一張，我們看下一張，那這邊是洲際棒球場旁邊這個牆壁都已經剝落了，大家你看那個屑屑都掉在地上了，這個如果行人經過的話，有可能會砸到行人哦！然後讓我們再看下一張，看到沒有？它那個磚塊，步道磚也都是凹陷下去，可能是因為年久失修，包括那個下雨的時候，整個那個路面的坍塌，草皮也是都沒有在整理哦！我們再看下一張，這個也是一樣，旁邊那個人行道、旁邊

2406 業務質詢

那個護道磚也都是剝落的，還有一個人行道也都是凹陷下去，那如果人走路當中不小心的話，就可能會摔倒或是受傷，我們再看下一張。這就是我們看的迷你小巨蛋，迷你小巨蛋，首先我要請教一下我們教育局局長，你知不知道洲際棒球場跟迷你小巨蛋是你的業務，你知道嗎？那你知道我們跟他簽的契約是屬於什麼樣的一個契約？你可不可以回答我一下，處長，體育處長，你還是坐過去好了，趕快，你坐過去。

教育局顏局長慶祥：

沒關係啦！這個問題確實要解決，這沒解決實在是。

范議員淞育：

我知道，他跟民間的契約是簽什麼契約？跟哪一個集團簽的契約？

教育局顏局長慶祥：

我知道是午陽。

范議員淞育：

午陽哦？

教育局顏局長慶祥：

對。

范議員淞育：

那午陽我想大家應該對他應該並不是很陌生哦！他就是我們臺中市日月千禧飯店的董事長，那因為現在財務的問題可能有易主，那加上是之前我們臺中縣的一個媒體的威達，一個也是最大的股東，也是董事長哦！那他要跟我們當初市政府 2009 年所建的契約是屬於什麼樣的契約？你知道嗎？不知道？ROT？

BOT？

教育局顏局長慶祥：

現在是 OT 再加一個 BOT。

范議員淞育：

你再說一次。

教育局顏局長慶祥：

OT 再加 BOT。

范議員淞育：

所以說你根本都不懂，我們當初跟他簽的契約就是 ROT。

教育局顏局長慶祥：

OK。

范議員淞育：

那 ROT 的精神是什麼精神你知道嗎？知道嗎？處長你要回答嗎？叫你過去你不坐過去。

教育局顏局長慶祥：

沒關係啦。

范議員淞育：

坐下啊！局長你坐一下，處長你講一下，你坐下，局長你坐一下。

教育局體育處房處長瑞文：

謝謝主席，謝謝范議員，我想市政府在 98...

范議員淞育：

簡單回答一下我就好了。

教育局體育處房處長瑞文：

2408 業務質詢

怎樣…？

范議員淞育：

ROT 的精神是什麼精神？

教育局體育處房處長瑞文：

ROT 是 Repair 是修復的一個精神，那我們這個比較像…。

范議員淞育：

修復、維修、Operation、Trasfer。

教育局教育局體育處房處長瑞文：

Trasfer，是。

范議員淞育：

OK，都有他的職責嘛！他有沒有盡到責任？

教育局體育處房處長瑞文：

報告議員，這個案子剛開始簽的時候，比較像是一個 OT，球場 OT 給這個午陽來營運管理，然後附帶。

范議員淞育：

但是你要附帶要做一個迷你小巨蛋不是嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

附帶要蓋 1,300 個汽車停車位跟 3,350 個機車停車位，還有一個符合奧運種類的這樣子的一個廠管。

范議員淞育：

好，所以有奧運的種類嘛！那我請教你抬頭看一下。

教育局體育處房處長瑞文：

是。

范議員淞育：

這一顆迷你小巨蛋它的面積有多大？有沒有我們新聞局長的 8,900 多平方公尺，也就是 2 萬 6,000 坪，有沒有？而且他高有 10 層樓高，有沒有？

教育局體育處房處長瑞文：

報告議員，沒有，報告議員，我們 8,900 的平方米應該是指整個這樣子的一個基地面積啦！然後我們這個大概是 1 萬 2,000 平方米。

范議員淞育：

所以說你都亂說嘛！那高呢？那高多少？

教育局體育處房處長瑞文：

高度約，因為他有 3 層樓高，約 20 公尺左右。

范議員淞育：

所以你 10 層樓高從何來？

教育局體育處房處長瑞文：

因為他還有一個就是。

范議員淞育：

所以說，你坐啦！所以說新聞局長，你們上禮拜對外逕自發言，你所代表的發言是代表我們教育局長發言呢？還是代表我們處長的發言？還是代表市長的發言？你簡單回答就好。

新聞局卓局長冠廷：

報告范議員，那個新聞局的執掌就是執掌新聞發佈，所以有時候有媒體會詢問新聞局對這件事情的看法，那我就進行回應。

范議員淞育：

2410 業務質詢

你要再次協商。

新聞局卓局長冠廷：

是。

范議員淞育：

要給午陽建設有一些期限，這個是你們的決定嗎？

新聞局卓局長冠廷：

這個是市府的立場。

范議員淞育：

市府也就是代表市長的立場？

新聞局卓局長冠廷：

對，市府的立場。

范議員淞育：

是不是市長立場？還是教育局長立場？還是處長立場？

新聞局卓局長冠廷：

是一致的，是一致的。

范議員淞育：

你確定哦？

新聞局卓局長冠廷：

是的。

范議員淞育：

好，你請坐一下。局長，以一個將近 10 公頃的土地面積啊！每年的租金才只有 150 萬到 170 萬而已，我幫你換算下來，幫你換算下來每一個月每一坪的租金不到 5 塊錢，只有 4 到 5 塊錢而已，附近的租金啊！土地的費用至少要 500 元以上，我們租

給人家一個月每坪不到 5 塊錢，而且我們要他建設一個餐飲中心跟觀光飯店以及百貨賣場，結果 2009 年到現在只聞樓梯響，不聞人下樓，統統沒有在蓋，那我也再請教一下處長，你的任期是從現在新政府開始到現在，還是你在前朝的時候，你也擔任過處長？

教育局體育處房處長瑞文：

報告主席、報告范議員，我是 102 年 1 月 4 日回來臺中市服務。

范議員淞育：

你做什麼？你那時候擔任什麼樣的職務？

教育局體育處房處長瑞文：

那時候也是處長。

范議員淞育：

好，你請坐。

教育局體育處房處長瑞文：

是。

范議員淞育：

所以我會認為你怠忽職守，在去年的時候，去年的 9 月本來就應該要完工了，但是他沒有如期的完成，連蓋都沒有蓋，所以我們那個時候，前朝的時候，我們給他 270 天的延限期，到現在 6 月 30 日，6 月就要到期了，只有完成了 20% 的一個工程。當初去年的時候，你們的教育局長，去年的教育局長，不是現在的教育局長，午陽以環評沒有過，無法進行開挖為理由希望要求展延，但是市府不同意，雙方進入協調的會議，若 9 月 23 日無法

2412 業務質詢

解決，市府就會予以午陽解除契約，沒收應履約的履約保證金並重新招標，這去年9月，2014年的6月10日的新聞稿。處長，你要給我回答好哦！不然我給你虎頭鏟伺候，對不對？你已經說去年已經給他一個機會了，那為何我們市政府的新聞局長還對外宣佈，假設要求對方提出工程的開發時程以及營運的規則，假設談判不成，若無法為市民去市政府爭取最大的利益的時候，不排除解約跟追究法律責任，你們要再說什麼？你們談判不成是怎麼樣？都已經給他一個期限了，那你們還要再談一遍嗎？處長。

教育局體育處房處長瑞文：

是。

范議員淞育：

你現在以你過去的經驗、以你過去的職責，以你過去沒有監督的職責的一個立場上來講，你是不是應該要建議市長馬上解除契約？照契約走，難道不是嗎？難道你現在跟市長的提議，也就是說剛剛新聞局長講的，你們的意思意見都是一樣，請問一下教育局長，你回答我一下，你有沒有給局長這樣的一個看法？有沒有給市長一個建議？來，你回答我一下。

教育局顏局長慶祥：

我們有討論過，報告議員，關鍵可能差在因為他有簽契約，只能就契約這個基底來做協商跟討論，所以我想這個問題是要解決沒有錯，但…。

范議員淞育：

我們這邊寫你們如果6月，6月如果沒有做成，你就不要說這麼多，照契約走，那何謂你們的市政府，還有所謂的協商跟談

判不成，我搞不清楚啊？局長，你們的意思意見都一樣，那請問一下誰的意見出問題？局長，你有沒有給市長建議，你回答我就好了。

教育局顏局長慶祥：

跟范議員就是說因為 6 月 10 日也快到了，所以我們就由市長組成一個專案小組，我們在協商，然後定案，所以現在我也不敢給你一個答案，現在還在協商當中。

范議員淞育：

不對，不對，不對，你雞同鴨講，我現在是要問你說當初市長對外發佈的這樣子的一個消息的時候，由我們新聞局長代表發言的時候，你們處長、局長有沒有給市長最明確的一個確認？有沒有？

教育局顏局長慶祥：

基本上我們有提供這樣的資料，那麼來做討論的一個對象。

范議員淞育：

所以說我認為這樣的一個看法，只是又再次的怎麼樣？圖利廠商，放水的嫌疑嘛！我問你新聞局長，你的談判不成，什麼叫談判不成？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員。

范議員淞育：

你的增加利益，什麼叫增加利益？也只不過是延長工時給他們而已，延長到年底而已，那如果再次跳票呢？你不就要切腹

2414 業務質詢

自殺，這邊 8 樓從這邊跳下去。

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，我回應一下哦！基本上教育局跟我當時的發言已經體育署的立場是一致的，基本上這一間公司，午陽集團他在 6 月 10 日無法完成工期，基本上就是違約，可是因為現在時間還沒到，那我們現在市府對他的立場很清楚，就是我們會開始跟他談，他可不可以提出完整的期程跟給予市府更好的權益，假如無法我們不排除解約，所以議員其實我們的立場是一致的，我們希望都能為市府爭取到更好的利益。

范議員淞育：

你的一致建立在什麼樣的基礎上？建立在違背契約的基礎上，建立在什麼樣？讓他更大的工時的基礎上，建立在什麼樣？再次讓渡的契約上，一個一年 150 萬的租金，每坪不到 5 萬塊錢的租金來講，我不相信任何一個承包商，任何一個外面的人，我想他都很樂意來承辦這樣的一個洲際棒球場，況且大家現在所看到的，他的除了周圍洲際棒球場，他沒有盡到維護的責任之外，聽說牛棚裡面，我是沒有辦法進去到裡面拍攝，還有很多漏水的問題，處長，是不是？有沒有去看？

教育局體育處房處長瑞文：

這個有一些問題，我們都會督促午陽這邊來改善，包括我們剛剛議員所拍的哪一些，我們每 3 個月會開一次履約的管理會議，我們都會提報這邊，督促午陽這邊來做一個處理。

范議員淞育：

那處長你個人認為這樣的契約，要不要再給他延到年底？

你簡單回答我一下就好了。

教育局體育處房處長瑞文：

這個市政府這邊的…。

范議員淞育：

我認為你們三方都搞不攏。

教育局體育處房處長瑞文：

他還有另外繳一筆開發的一個權利金 3,000 萬，每年大概土地租金大概是 172 萬左右，然後這一個案子我們其實現在按照促參法的一個精神的話，雙方如果對這個契約的一個部份履行有問題的話，我們都還可以透過一些協調或是這樣子談的機制，所以市政府這邊目前也不排除說這個約要把他解掉。

范議員淞育：

只要繳錢就可以再延期就是了？

教育局體育處房處長瑞文：

開發權利金是之前剛開始開發的時候就繳的，跟那個沒有關係。

范議員淞育：

對嘛，1 億元，包括現在。

教育局體育處房處長瑞文：

不，是履約保證金。

范議員淞育：

履約保證金。

教育局體育處房處長瑞文：

是，那是 1 億。

2416 業務質詢

范議員淞育：

應該是要解除契約嘛！這是你去年的時候，教育局長就已經很明確的講清楚了，給他 270 天，如果再做不好的話就解除契約，講的那麼清楚了，況且這些小巨蛋，他是不是真的有做到那麼大的空間？1 樓是要會議廳、是要餐廳、是要一些招待場所，2 樓是要合乎奧運比賽規則的羽球場，對不對？還有一些重量訓練的地方，樓上上面要容納 3,000 多人的一個觀眾席次，你看一下那個地方有符合嗎？處長，你說。

教育局體育處房處長瑞文：

報告議員，因為他這個是分為前面的 5 年的一個興建期加後面 45 年的一個營運，所以前面這個 5 年的合約，他裡面就是剛剛跟您報告的那個 3 個條件他一定要符合，才有後面要同意他們蓋商場、蓋飯店，那個是另外一個後面的。

范議員淞育：

我知道嘛！你這個有嗎？有辦法容納那麼多嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

他這個部份是 1 樓他也可以做一些。

范議員淞育：

你這個也可以容納那麼多嗎？你自己看一下，你有沒有去看過現場。

教育局體育處房處長瑞文：

進去看過。

范議員淞育：

有辦法容納 3,000 多人嗎？

教育局體育處房處長瑞文：

他是 2 樓、3 樓這邊的整個，包括移動式的座位，加起來才有。

范議員淞育：

對嘛！

教育局體育處房處長瑞文：

對，加起來。

范議員淞育：

所以那是不是做個樣板一下？所以我是認為，處長，你要步步小心啊！你已經留校察看了，如果你任何在簽契約再延期的時候，你們自己要掛保證，不然我給你送政風處，不然我給你送廉政委員會，你如果再做不成的時候，你敢延期，你就敢完成，因為你已經第二次犯，如果要不要的話，你就是解除契約，照契約走，可不可以？局長，可以嗎？

教育局顏局長慶祥：

再組一個專案討論。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝范淞育議員的質詢，請吳瓊華議員，現在開始質詢。

吳議員瓊華：

好，謝謝，大家早、大家好。那我看我們局長也都非常用心，想要把事情做好，那我想請問一下我們文化局局長，你上任來其實很多文化局的業務上你也都非常的注意，那我想說我看一下兩張照片好不好，第一張，這個，還有第二張，再下一張，局

2418 業務質詢

長，你有印象嗎？這種東西你有印象嗎？你請回答好不好。

文化局王局長志誠：

謝謝議員，這是我們文化局所建置的 Reading Bar。

吳議員瓊華：

對，這個目前還有在使用嗎？

文化局王局長志誠：

有的。

吳議員瓊華：

有繼續要繼續在朝這個方向還是會再繼續使用？

文化局王局長志誠：

我們會進行檢討，因為 Reading Bar 雖然是一個很好的構想，但是實施以來，確實有一些問題，譬如說像他的遺失率比較高。

吳議員瓊華：

破壞率高嗎？

文化局王局長志誠：

是，對，對。

吳議員瓊華：

那目前還有幾座？

文化局王局長志誠：

32 座。

吳議員瓊華：

剩下 32 座哦！其實這個部分是因為我有看你的報告，閱讀的部分你也很重視啦！那因為這是一個其中後來他們在推動的時

候，很多企業也非常熱心的來贊助，那我是希望說這種也不錯的東西，那以你們的經驗、專業，我想也不要浪費，因為這當初 1 座也要 10 幾萬，也是不少錢，那是不是在這邊你們要發揮他更大的功能，好不好？

文化局王局長志誠：

好的。

吳議員瓊華：

因為這個圖書類我有看你有一些理想，那你請坐。那我想再請問一下，在我們有關你的整個報告當中，我都看不到我們文化局的一個部分就是說，我們很多個文化中心等等這種單位都有志工嗎？局長。

文化局王局長志誠：

謝謝主席、謝謝議員，文化中心都有志工，包括文資處跟我們的區圖。

吳議員瓊華：

你們全部現在志工有多少人？

文化局王局長志誠：

有 1,100 多人。

吳議員瓊華：

才 1,000 多嘛？是嗎？

文化局王局長志誠：

2,000，2,200 多人。

吳議員瓊華：

應該 2,000 多吧？

2420 業務質詢

文化局王局長志誠：

對，對。

吳議員瓊華：

然後因為我看到你的報告當中，從頭到尾都沒有提到我們本局的志工的部分，那因為志工原本就是來協助你們局處推廣，然後現場的一些工作嘛！也是非常值得重視，非常值得去探討一下，因為你好像沒有半個字寫到志工的部分，所以我想要請問你這部分的問題，就是說你既然有 2,000 多位的志工，你的經費怎麼編，你知道嗎？

文化局王局長志誠：

每各個單位都有編有這個。

吳議員瓊華：

都不一樣，可是我發現，我發現我們志工有分級數，有分不同級耶，這邊有一個資料，我覺得我們志工被分了三級的感覺，為什麼會這麼講呢？因為在這個部分看得很清楚哦！志工的部分每一個單位、每一個部分，這樣你看的清楚嗎？你看哦！這個 104 年度你看，每一個文化局也好、我們港區藝術中心、藝文中心所有的這個都好的，他的志工人數都不一樣，然後甚至連他的預算數，你們編的預算更不一樣，那我發現有的人數很多，可是那金額卻不是很多，那有的人數少，那金額卻是有很多，這樣子來編法，因為我不曉得你這個是依據哪個部分來做編的，你可以簡單講一下你是用什麼依據來編的？

文化局王局長志誠：

報告議員，我們的志工數是各個單位招募，當然是自願

的，而不是有一個固定的額度在那邊，所以有一些地方志工參與率比較高，所以當然那麼的志工人數會比較多。

吳議員瓊華：

不過你說志工人數高，錢不一定多，你看這份資料很明顯嘛！那我問你一下，像你文化資產處，30 萬的這個分配預算，你文化資產總共有 100 多位的志工，對不對？

文化局王局長志誠：

對。

吳議員瓊華：

好，那你港區藝術中心也編了 36，其實資產處起來也比起來不多，那你資產處這有幾個資產處？

文化局王局長志誠：

資產處就只有一個，文化資產處。

吳議員瓊華：

那文化資產的部分有幾個？

文化局王局長志誠：

有 143 位。

吳議員瓊華：

143 位志工嘛？

文化局王局長志誠：

是。

吳議員瓊華：

那你 30 萬的這個，是有幫他們辦了什麼？教育？

文化局王局長志誠：

2422 業務質詢

有志工的保險還有他們的研習、參訪、聯誼跟表揚等等。

吳議員瓊華：

都有嘛？

文化局王局長志誠：

是。

吳議員瓊華：

可是我發現，你這些真的分配的不平均啦，非常的不平均哦，因為你自己看，你除了這些以外，培養你說有一些要獨立解說的，像資產處是非常重要的地方，因為你們這個年度應該是都一直在加強這個區塊，像一些文化資產的維修啦！修護啦！你們都編經費在做，可是這些志工我不曉得他們是否有真正到怎麼來培訓他們，有固定的培訓基礎嗎？還是怎麼樣？可不可以簡單說一下，他有辦法訓練到他可以獨立來做一些這些資產處的解說？

文化局王局長志誠：

我們的志工呢！都有經過培訓，不只有培訓。

吳議員瓊華：

多久的培訓？有專業嗎？

文化局王局長志誠：

他會因應各種不同的場館或者是中心進行他們相關。

吳議員瓊華：

你舉例說一個好了，你舉例說怎樣因應？

文化局王局長志誠：

譬如說剛剛議員很重視的這個文化資產，我們文化資產處

的志工呢！他的培訓，譬如說跟港區、跟屯區他就不會一樣，因為他重點是在文化資產。

吳議員瓊華：

講解的部分就不一樣嘛。

文化局王局長志誠：

所以包括他們的參訪聯誼，所以看著也知道各個地方的古蹟或者是歷史建築相關的去做研習、講習等等。

吳議員瓊華：

對，這個是非常重要啊！因為文化資產這種東西算是比較專業的，那你一定要必須加強他們這邊志工能力的這個部分，那因為他們所有志工享有的一個平均數，他們享有到你們分配的預算，回饋在我們志工的這個身上的回饋數金額，我想這樣照這個比例來講是不一樣的，那我是希望說你們這邊以這個衡量的部分，是不是每個志工，因為雖然在不同的崗位上，不同的單位上來做這個志工，可是是不是應該不要把這個差距差到這麼多？甚至高低差到 1,600 多，我是不曉得是差在哪裡？因為是這部分比較重視訓練還是這部分比較重視某個部分，所以會導致這個結果。所以說是不是在這個部分志工的享有平等的這個預算數，你們是不是在加以考量啊？能夠把我們所有的志工照顧到比較一致，那他們享有的也不能說是什麼的福利，因為享有的教育訓練、保險、聯誼、培訓等等，還有你們說有做到一個受頒獎的一個這個制度，我相信應該要做到一個比較工整性，也比較公平性的，局長。

文化局王局長志誠：

2424 業務質詢

這沒問題，我們當然會朝這個方向哦，但是各個中心，他的性質不太一樣，譬如有的中心，他是有開辦研習課程，所以對於志工他如果還有疑慮還有意願去參加這個研習課程，我們對於研習課程的收費會進行打折，那有些地方他本身並沒有辦研習課程，可能也因為這個樣子，核算起來可能就會像剛剛議員所提示的在這個對於志工的回饋上是有的點差距，這個我們會再檢討。

吳議員瓊華：

對，其實這個差距我們講真的，不要你志工我也志工，那大家會覺得說為什麼那我們受到的待遇是的確是不太一樣，那雖然你們有這一個說詞啦！可是我相信志工，我想像教育局一樣，所有的協助學校的志工，我想他們的待遇所受到的照顧是一樣的，那我也希望說在文化局這邊能夠提升到是一樣的，你請坐。

文化局王局長志誠：

好，謝謝。

吳議員瓊華：

那因為我一直在看你的報告裡面，完全都看不到你對志工有所一句形容都沒有，所以我覺得這個區塊你應該要更加的重視，我們志工來協助我們文化局的所有的這一些的工作，也是非常的必要，也非常的辛苦啦，希望這一點你們能夠以後在我們這個經費調整上能夠看到有所改變，局長，可以嗎？

文化局王局長志誠：

沒問題，謝謝議員指教，謝謝。

吳議員瓊華：

好，你請坐。那我想請教育局這邊，局長，你有感受到你

自己做的，到目前為止啦，你上任以來，你自己走過幾間學校？你可以跟我們分享一下嗎？你請說，還是你都完全都不曾去接觸過學校？

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝吳議員，不敢說很多，因為排了很多行程哦！那麼大概還不到 20 所，那 10 幾所絕對百分之百有。

吳議員瓊華：

快到 20 所，不到 20 所。

教育局顏局長慶祥：

對。

吳議員瓊華：

其實這樣是很少，真的很少。

教育局顏局長慶祥：

是，我了解。

吳議員瓊華：

那偏遠地區你去過幾所？你知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

界定的話，新社那邊我去過。

吳議員瓊華：

你講得出來嗎？偏遠的學校有哪幾所？你去過的就好了，你沒去過沒關係啊！你有去過偏遠的。

教育局顏局長慶祥：

我倒是有規劃啦。

吳議員瓊華：

2426 業務質詢

所以還沒去過偏遠的？

教育局顏局長慶祥：

但是東勢、新社。

吳議員瓊華：

有去過？

教育局顏局長慶祥：

東勢就去了幾所了啦！包括國中、國小，新社那邊高中也都去過了。

吳議員瓊華：

其實因為現在校園的所有的教學啦！學生的訊息，家長的訊息是很公開化的，那我想講最近有聽到一些學校教師團體有提出這個調學校的服務，局長，你知道嗎？就是這個所謂的我們學校的一個請調潮，最近很多哦！你難道都沒有聽到嗎？你有聽到嗎？

教育局顏局長慶祥：

個案啦！大概是少數啦。

吳議員瓊華：

少數，還是有啦，那因為這個問題其實我們不是只有這個時候才存在啦！那因為學校的教師公會或教師一定多多少少，我們不敢講全部沒有，也不敢講都有，你一定要感受過也聽到，也有反應過這個問題，那我想如果說局長你說不多嘛！就是可見有嘛！那你有怎麼做處理？你目前為止你有接觸到的，你有做怎樣的一個處理？

教育局顏局長慶祥：

基本上…。

吳議員瓊華：

很多老師為了這些問題不合，有很多觀念等等這些，他們想要調走。

教育局顏局長慶祥：

一個學校經營不太容易啦。

吳議員瓊華：

對。

教育局顏局長慶祥：

那基本上我都盡量讓校長們去做整體的經營，那麼提供一個比較好的建議，基本上一個校長，市民跟市長把這所學校請他經營，他應該要承擔啦！通常都是可能這個老師會請調哦。

吳議員瓊華：

可是呢？

教育局顏局長慶祥：

不一定是成為一個風潮，但是各自的動機跟理由是很多啦。

吳議員瓊華：

局長，好，我知道你的意思，我剛剛有聽到你講到哦！你會交給校長，那萬一這個校長又是遭到就是很多數教師反彈的對象的時候，我跟你講，你要怎麼處理？因為萬一這個校長本身就是一個問題，那怎麼辦？

教育局顏局長慶祥：

基本上我是…。

2428 業務質詢

吳議員瓊華：

所以永遠問題都一直存在啊！

教育局顏局長慶祥：

我不會一定是馬上就是苛責校長，我想了解真正的背景跟脈絡，不是我到他學校就是請校長過來，我也曾經親自到一所學校去跟他們家長，跟他們老師做一種比較。

吳議員瓊華：

最近嗎？親自去是你上任以來的最近嗎？

教育局顏局長慶祥：

上任以來我有過，那另外在一所大概我有稍微跟他聯繫過。

吳議員瓊華：

所以你這樣親身經歷就有2、3所了，所以我剛剛講的。

教育局顏局長慶祥：

2所。

吳議員瓊華：

不只啦，應該不只啦，我在想是不只啦，那我們也希望教育能夠穩定，對學校、對學生是好的，這個影響也是非常大的，那所以說如果在校長遭到這種多數學校教師反彈，或者是我剛剛有講到的，教師為了某些大家的意見不合的時候，想要請調的時候，我想這個情況是現在目前都有存在的。所以在這邊本席也要提出，提供我這邊一份各校提出目前要調校服務的教師人數給我，局長，因為有發生過嘛！也有你正在處理當中的，所以有這個現象，我要一份資料，請你在這邊提出。

教育局顏局長慶祥：

OK，沒問題，這個老師申請調動是很正常的，每一年也都會有。

吳議員瓊華：

對，沒關係，你把資料給我。那因為我們不希望說這麼多的一個教師要出走、要調職，那因為正常的調職我們懂，我們看得出來他的需求，這一些不正常的調職太多的時候，真的會影響到我們學校的教學，那希望你把這一份資料完整的提供出來給本席。

教育局顏局長慶祥：

好，謝謝，跟議員更改一下我可能不只 20 所啦，超過 20 所。

吳議員瓊華：

你現在又突然又想到了哦？

教育局顏局長慶祥：

對，因為有些學校就會。

吳議員瓊華：

我們烏日那邊你有去過嗎？大烏龍地區你去過幾所？我們那個區域大烏龍啊！大肚、烏日跟龍井，你去過幾所？

教育局顏局長慶祥：

龍井就去了至少 2 所到 3 所吧！

吳議員瓊華：

好，那大肚呢？還沒？

教育局顏局長慶祥：

2430 業務質詢

大肚有去過 1 所。

吳議員瓊華：

那烏日呢？

教育局顏局長慶祥：

烏日去過 2 所。

吳議員瓊華：

哪 2 所？

教育局顏局長慶祥：

烏日國中還有一所，不過他是私立中學。

吳議員瓊華：

國小嗎？私立中學？私立只有明道。

教育局顏局長慶祥：

明道。

吳議員瓊華：

那你要多多關心我們的中小學啦！

教育局顏局長慶祥：

OK，當然，當然，那是一定的，那也是我從事這份工作，我最樂意的就是到學校去的

吳議員瓊華：

一定要去，一定要親自去了解。

教育局顏局長慶祥：

是，一定，謝謝。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝吳瓊華議員，再來我們請黃錫嘉議員質詢。

黃議員錫嘉：

校園意外多，學生安全沒有保障，是本席的一個看法跟認知，顏局長，你認不認同？請你回答。

教育局顏局長慶祥：

認同這個議員的看法。

黃議員錫嘉：

好，林市長針對有意認養流浪動物的學校，每校要補助 5 萬元，這項政策引起我們許多議員跟市民的關心與質疑，那大家都擔心萬一學生在校園被狗咬傷怎麼辦？請教教育局長，這項政策是你們教育局還是農業局動保處提出的？請你回答。

教育局顏局長慶祥：

跟議員報告。

黃議員錫嘉：

快一點啦。

教育局顏局長慶祥：

這個是有協調瞭解過的。

黃議員錫嘉：

誰提出的啦？

教育局顏局長慶祥：

由我們主動。

黃議員錫嘉：

喔！你們提出的啦！，

教育局顏局長慶祥：

為主提出，為主，不是主動。

2432 業務質詢

黃議員錫嘉：

好，你知道狂犬病吧？

教育局顏局長慶祥：

知道。

黃議員錫嘉：

知道？

教育局顏局長慶祥：

是。

黃議員錫嘉：

那狂犬病萬一被咬嚴不嚴重？

教育局顏局長慶祥：

這當然是相當嚴重。

黃議員錫嘉：

好，嚴重。你認為你的政策粗不粗糙？

教育局顏局長慶祥：

跟黃議員報告，所領養的。

黃議員錫嘉：

今天所有的人都全部到齊嗎？教育局有嗎？

教育局顏局長慶祥：

有，教育局都有到齊。

黃議員錫嘉：

文化？文化局？新聞局？有，知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

領養這些一定都是有晶片、有經過檢疫，而且我們要求定

期都要做檢查，所以黃議員這是一個很柔和而且很貼近孩子的生命教育。

黃議員錫嘉：

很柔和？好啦！很柔和啦！你的看法我跟你柔和，帶有風險這個叫做柔和喔？你博士怎麼讀的？有風險又有危險，你的風險管理在哪邊呢？

教育局顏局長慶祥：

黃議員，我之所以說柔和是因為現在的人都比較冷漠跟疏離，那我們的想法是說。

黃議員錫嘉：

我們又不是愛心收容所，你在做社會公益喔？

教育局顏局長慶祥：

這個孩子必須…。

黃議員錫嘉：

你把學生的安全跟社會收容所合在一起？

教育局顏局長慶祥：

所以跟黃議員報告，能夠領養的第一個一定要出於自願。

黃議員錫嘉：

你閉嘴啦，我不認同啦，你領養回去你家嘛，領養到學校來？教育局不是做社會福利政策，是在教育學生，你知道狂犬病從 102 年到今天，國內總共檢測確診的案例大約有幾件？知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

報告議員，我知道這 2 年。

2434 業務質詢

黃議員錫嘉：

幾件啦！

教育局顏局長慶祥：

我不知道，我沒有精確的數字。

黃議員錫嘉：

愛吹牛你，470 件的確診病例，像我們這個月衛生福利部還檢測出有白鼻心染病的病例，到底學校要為了 5 萬元補助來認養流浪犬？我認為很危險，尤其在原縣區比較鄉村地區的學校，所以本席認為不適合、也不恰當，什麼柔和？來做民調。副市長，流浪犬這樣叫做柔和喔？叫學校去認養流浪犬，誰來養牠們？還不是小朋友？一到三年級他有可能嗎？中低年級有可能嗎？高年級家長同意嗎？不是你的政策說要怎麼樣就怎樣耶！家長同不同意？我到學校是一個受教權，不是來養動物！你要記住啊！我去學校是要去養狗？那我就不必到學校來！我認為不適合、不恰當，這些狗會去追咬老鼠、田鼠、家鼠、土撥鼠、白鼻心等等會有染病，這不是危言聳聽，也是一個確實的案例，還說是一個溫柔的政策？小孩子到學校去養狗？滑天下之稽！你還想出來的一個政策，校園的安全比什麼都重要，我相信你們都知道，每位家長、每位市民都知道，對於這項政策你們最好研擬清楚，不要造成憾事！再來檢討責任就來不及了，是一個柔和的政策？我聽不下去你知道嗎？等到發生以後檢討都來不及啦，就如同中捷發生了推給北捷，大家都說沒有我的事。談到校園安全，那顏局長各級學校如果有發生霸凌事件，我相信學校都會按規定通報教育局，如果校園內發生重大意外受傷事件需要送醫處理，各校是否

會通報教育局讓教育局知道嗎？有沒有這個規定？有沒有這方面的統計數字？請你回答。

教育局顏局長慶祥：

有，這個是一定要通報的。

黃議員錫嘉：

好。

教育局顏局長慶祥：

對。

黃議員錫嘉：

有什麼規定？

教育局顏局長慶祥：

在 24 小時內要做一個做好通報。

黃議員錫嘉：

有沒有教育局什麼樣安全的規定或規則？有沒有？

教育局顏局長慶祥：

我們有一個校園安全的一個網路的一個通報，那我們隨時都有人在做這個瞭解跟監看。

黃議員錫嘉：

有喔？那數字呢？請教你。

教育局顏局長慶祥：

數字我大概也沒辦法很精準啦。

黃議員錫嘉：

沒精準？教育局長我來問你，規定通報的程序為何？去年發生多少校園傷害事件？請你回答。你來這邊不能說你不知道

2436 業務質詢

喔。

教育局顏局長慶祥：

瞭解，這個歸屬的單位，學校校園的…。

黃議員錫嘉：

通報程序啦！歸屬什麼，每一個學校發生都有責任啊，還要歸屬？

教育局顏局長慶祥：

他們會填報地方教育局，也會通報到教育部這樣的一個步驟，那我們…。

黃議員錫嘉：

去年發生多少件？傷害事件。

教育局顏局長慶祥：

大概沒辦法記住那個。

黃議員錫嘉：

那你就是不關心，別人孩子死不完囉！這種心態嗎？你局裡面有誰知道？哪一個科？

教育局顏局長慶祥：

軍訓室是不是可以來回應一下好不好？

教育局軍訓室林主任瑁祐：

報告議員，那個至於詳細的數字大概有 130 幾件。

黃議員錫嘉：

好，有很多人都隱瞞事件不敢通報，怕被懲處，會被媒體上版面，所以叫你們講清楚，有多少件都在這裡，你們比我更不用心！你看這裡，局長，本席獲得的資料去年一整年到救護車，

只有救護車，家長自己帶走、學校偷偷載走的不講！救護車到各級學校出勤的次數有 851 次，那個科長你都在亂講，因疾病送診的有 404 次，有紀錄可稽查的喔！那創傷意外有 447 件；今年 1 到 3 月疾病送診的有 91 次，創傷意外有 76 次，也就是說每天都有這些事件發生，去年的統計創傷送診人數跟因病送診人數比這個還要多，你們都沒有注意到這個現象嗎？副市長，這個數字僅次消防局救護車出勤的統計表，不包括學校及家長緊急送醫的案例跟數字，加上去一定更高，為什麼我們的校園變成這麼具有高風險的危險？這麼的不安全？如果是你的子女你放心讓他們到學校去嗎？還是我們學校設計空間安全有問題？還是學生過於頑皮好動而自己惹禍上身？我相信都不是，還是你們課程的安排有瑕疵？局長你知道原因嗎？

教育局顏局長慶祥：

跟黃議員報告，這個意外的事件有時候我們很難掌控，我們能做的就是盡量提早預防。

黃議員錫嘉：

大家也知道很難掌控。

教育局顏局長慶祥：

或做各種環境設施。

黃議員錫嘉：

像地震來誰會知道？火山爆發誰會知道？

教育局顏局長慶祥：

是。

黃議員錫嘉：

2438 業務質詢

校園安全可以防堵於發生之前，事先的宣導，防範啊，教育啊！怎麼不可能呢？

教育局顏局長慶祥：

這個都有在做，都有在做。

黃議員錫嘉：

從去年到今年 3 月發生到學校，大學發生 217 件最高，其次是國中的 149 件，再來是國小的 94 件，那高中排在最後，那撇開大學我們不管，國中、小加起來就有 243 件，你未來要如何去加強安全防範意外事件的發生呢？你知道嗎？現在的家長在學校都有家長自己都有 Line 的群組互相通報，只要學校有什麼狀況發生每一個家長都是互動、互助啊！我再次的強調學生安全不容忽視，校園意外教育局你一定要重視，意外發生一定要建檔通報、即時處理，不能推諉，不能意外傷害一而再再而三的發生，有可能做到嗎？還是你只去做柔性的養一些小狗、收容小狗？

教育局顏局長慶祥：

跟黃議員報告。

黃議員錫嘉：

告訴你，本末倒置。

教育局顏局長慶祥：

跟黃議員報告，我在到…。

黃議員錫嘉：

不專於本業，說些風涼話，什麼柔性政策收養流浪狗？

教育局顏局長慶祥：

跟黃議員再次保證哦。

黃議員錫嘉：

告訴你，你不要再讓這些憾事來發生，如果沒有盡到保護學生的責任，那教育局是一大過失，我們在座的每一位，跟學校政策有關的都要負起責任，你說對不對？

教育局顏局長慶祥：

本來校園的安全就是我首要的一個政策。

黃議員錫嘉：

不只有你啦！你整個教育局。

教育局顏局長慶祥：

對，當然都是一樣。

黃議員錫嘉：

...。

教育局顏局長慶祥：

好，沒問題，沒問題，謝謝。

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝，陳成添議員開始質詢。

陳議員成添：

好，謝謝主席學長，副市長，還有一級主管，還有我們各位科室長、還有我們媒體女士、先生，我們各位議員大家早安、大家好。我想今天我來業務質詢我想要來請教我們的新聞局，這個卓局長我覺得你年輕有為喔！我是年輕有腰圍啦！我在你那個年紀我也是一樣年輕有為，現在腰比較粗了哦，我想請教局長，局長，我們議員的職權是什麼？你知道嗎？

新聞局卓局長冠廷：

2440 業務質詢

報告議員，議員的職權就是監督市府。

陳議員成添：

監督市府？那我們有沒有審查預算？

新聞局卓局長冠廷：

議員有審查預算的權利。

陳議員成添：

那我們有沒有刪除預算的權利？

新聞局卓局長冠廷：

議員也有刪除預算的權利。

陳議員成添：

那我想要請教，在整個林市長就任以後整個政策有些沒有延續性，那政策有新的林市長的看法跟林市長他要做的事情，那沒關係，只要是為市民、為臺中市好都 OK 啦。

新聞局卓局長冠廷：

是。

陳議員成添：

都 OK 啦！我們都 OK，可是我要講說，我們這個會期追加減預算到什麼時候？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，據我瞭解是到 6 月底。

陳議員成添：

對不對？

新聞局卓局長冠廷：

是，是。

陳議員成添：

二、三讀會嘛！

新聞局卓局長冠廷：

是。

陳議員成添：

就通過，或是說有沒有刪預算是在二、三讀會是在 6 月底嘛。對不對？

新聞局卓局長冠廷：

是，沒錯。

陳議員成添：

我要請教你哦！因為你也曾說，社會局我們的托育一條龍這編寫得很清楚哦！這是 104 年 7 月正式啟航，這是啟航，那正式啟航就表示說這個 6 月底才會通過或者沒通過哦！結果你現在是 7 月就啟航了，你的宣傳好厲害，你也真的很認真，你宣傳說實在的，我要說卓局長。

新聞局卓局長冠廷：

是。

陳議員成添：

議會在 6 月底才會通過與不通過，結果你們現在媒體報章宣傳，尤其在各個衛生所一直在講，就是表示說我們議會是配合你們市府的，這樣對嗎？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，不是。

陳議員成添：

2442 業務質詢

嘎？

新聞局卓局長冠廷：

不是這樣子。

陳議員成添：

那你看得起議會嗎？

新聞局卓局長冠廷：

百分之百尊重。

陳議員成添：

百分之百尊重？那你把我們當成怎麼樣？你把我們當成是橡皮圖章是不是？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，我可以說明一下嗎？

陳議員成添：

你是不是把我們當作是議事局是不是？來，來，那個卓局長。

新聞局卓局長冠廷：

是。

陳議員成添：

市府的林團隊做什麼事情、做什麼行政或者對社會、對市府、對我們市民有好處我們都會來做為審查，可是在6月底整個預算面還沒有二、三讀會，你們現在的宣傳就認為說議會要配合你市府，那我們議會是你們的議事局嗎？是嗎？

新聞局卓局長冠廷：

不是，不是。

陳議員成添：

副市長，來，你來解釋一下好不好？議會是你們的橡皮圖章，是你們的議事局嗎？

潘副市長文忠：

召集人，謝謝陳議員，我想議會監督這個依法職權來監督市政、監督預算這是…。

陳議員成添：

那你認為這個宣傳是對嗎？

潘副市長文忠：

我跟議員報告哦！就剛剛早上像我們李麗華議員也在關切。

陳議員成添：

你講就好，你講就好。

潘副市長文忠：

是，是。

陳議員成添：

你看啦！有沒有尊重議會？

潘副市長文忠：

是，市府…。

陳議員成添：

整個預算的法定的過程還沒有通過之前你們就在宣傳 7 月份上路，那你意思叫我們議會來背書，是不是？還是要綁架議會？

潘副市長文忠：

2444 業務質詢

絕對不敢哦！我想也跟議員報告，就是因為這個涉及的面就如同議員們也都覺得這個來照顧年輕夫妻生養孩子的這個是臺中市應該去努力做，但是因為現在期程上。

陳議員成添：

副市長。

潘副市長文忠：

確實比較緊一點。

陳議員成添：

副市長，在任何政策、任何的一個對市民、對弱勢，我跟你講，我們都很非常支持。

潘副市長文忠：

是。

陳議員成添：

不過你根本都沒尊重議會，我們可以再建議啊！很多做不到的，像老人牙齒補助，5、6萬人，你一年編了差不多6,000多人，那你這是要什麼？民進黨籍才可以申請嗎？那表示你預算面不夠嘛！我們可以再檢討、審查之中我們會建議給你們啊！

潘副市長文忠：

是。

陳議員成添：

對不對？我都還沒建議好，法定程序都還沒完成，結果你們就說7月份要上路，實在哦！我們這些當議員的很落漆。

潘副市長文忠：

我想議員對於關切這些…。

陳議員成添：

我請教你好不好？

潘副市長文忠：

學前教養事情…。

陳議員成添：

預算如果沒通過呢？你們呢？我不就用詐欺罪來辦？

潘副市長文忠：

那我想這個是我們議會因為也一直支持，也給市長做建議哦！這個學前的這部分是非常重要的工作，一定要全力來做。

陳議員成添：

法定程序你還沒完成之前哦。

潘副市長文忠：

是，是，是。

陳議員成添：

我跟你講哦！你這樣是當臺中市議會是你的議事局一樣耶！

潘副市長文忠：

不敢，不敢，市府絕對尊重議會。

陳議員成添：

我跟你講哦！這個我跟你講，我希望態度很重要。

潘副市長文忠：

是，是。

陳議員成添：

你整個一切，而且在整個過程之中，我們在審預算，在 6

2446 業務質詢

月底，現在是 5 月 11 日而已耶！二、三讀會在 6 月底耶！那表示說一定是沒問題啊！你們的想法是這樣子，一定沒問題啊！議員一定都會配合，否則會號召民眾看哪一個議員不同意通過的是不是要綁架我們啊？

潘副市長文忠：

不敢，我想我再跟陳議員補充報告，因為這個涉及的家庭數也多啦！所以才需要讓這些托兒所、幼兒園、托育中心可以讓家長可以更清楚瞭解，所以這個我想…。

陳議員成添：

我跟你講啦！再來這張。

潘副市長文忠：

是，是。

陳議員成添：

你知道嗎？以我所瞭解的哦！你說托育一條龍，你本身還有它整個一個預算面，它整個補助，你說育嬰你補助 2,000、3,000，要帶一個孩子也要 2 萬元，還有一些附屬品。所以說 2,000、3,000，我是覺得是比較少啊！所以說我們現在還在審議預算，你們現在不能馬上說要怎樣怎樣，我們還要爭取更多福利啊！爭取更多給民眾啊！讓年輕的民眾可以多生小孩啊！這要怎麼補助？要怎麼也是一個措施、一個行政或是一個政策，這都要經過議會大家形成的一個共同政策、共同的想法。

潘副市長文忠：

是，是。

陳議員成添：

你照顧不夠，有照顧等於沒有照顧，那有意義嗎？我們的意思是這樣子，所以說你在一個媒體之上，我們的卓局長說實在的他口才真的很好，而且他的思維也很好，他也知道說可能議會的這些議員應該不會不同意，所以他先宣布說7月份要開始了，可是他沒想過說6月底議會預算二、三讀會是否通過還不知道，這樣不是欺騙我們的社會？而且你用反綁架的方式，這不厚道吧？府會有需要做到這樣嗎？

潘副市長文忠：

沒有，跟議員報告，我想市府絕對尊重議會、尊重議員這邊，尤其是對學前這一塊這樣的關注哦。

陳議員成添：

好啦！你坐一下，你坐一下。

潘副市長文忠：

謝謝陳議員，謝謝。

陳議員成添：

我要跟我們的卓局長。

新聞局卓局長冠廷：

是。

陳議員成添：

在整個一個預算方面哦！我是覺得這樣啦！你辯才無礙，可是我覺得你對議會真的是不尊重，在整個預算面在審查期間，如果說像這樣的話，你們都可以說訴諸媒體，訴諸整個一個宣傳，跟民眾說我什麼時候要做什麼做什麼，如果沒做就是議會某個誰在反對。

2448 業務質詢

新聞局卓局長冠廷：

報告議員。

陳議員成添：

這種作為我想，現在民主時代不是這樣了吧？不可能這樣吧？民眾難道都沒有那個智慧？也不要再挑起政黨的那個觀念，你知道嗎？建設局有講到大都會，不，我們臺中國家歌劇院那是你們文化局這邊的，他說有 3,000 項啦！那個王局長也在這邊哦！3,000 項的缺失，現在第二期還有什麼 887 缺失，你想如果真的缺失這麼多的話，是不是這棟要打掉了？照我們臺北的模式、照我們現在六都的模式，是不是都要打掉？否則你有安全疑慮你還留著要做什麼？3,000 多項的缺失，這樣的缺失怎麼可能還留著？就是說整個一個預算面，臺中市原有我們水滸經貿園區，再來就是國家歌劇院也好，還有花博用地也好，最近花博也是一樣，大家再說不然別做了，之前整個議會通過的預算我覺得林市長好像都不尊重，而且你要有事先溝通協調，還是說你有沒有替代方案？還有你的方向在什麼地方？你不是說不做就不做，我議會算什麼？我們都聽你們的話喔？這樣好啊！你要做什麼我們就不需要給你那個啊！溝通是很重要的，不是像你先宣傳，老百姓都站在你這邊，不要用這個角度啦！那我們議員要幹什麼？我們被監督、被市民監督，你有沒有在監督市府啊？市民也跟我們講啊！你有監督政府嗎？不合理的、浪費的、浪費公帑的，像地方稅務局你看看借用 15 天的土地她就減免她 1,200 多萬的地價稅，我跟你講這照法律來講這一定要送檢調，整個要送監察院的，哪有那種比例原則？而且它是在使用期間才能夠免稅耶！15

天免稅變成一年免稅，像這種問題我們議會所提出來的，你們要去瞭解、要去聽、要去把它做一個改正才對，不是你們要怎麼做就怎麼做，我跟你講，在法律上有法律的層面，我們也希望在這個方面，你應該在勇於承擔你的市府的一些建設沒關係，可是你宣傳也沒關係，不過你要實際，實際就是說你本身有法定程序有沒有，沒有法定程序你所講出來的你就是在綁架議會，你就是把議會當作議事局，你就是把議會當成橡皮圖章，這是多麼不尊重，你知道嗎？我一直講說你是優秀青年，你當這個局長也不簡單，而且你在整個林團隊、林市長他的政策方面你也扮演一個很好的一個代言人，可是很多的一些的預算不是說你們想怎樣就怎樣，我們也希望在整個預算面如果不好的話，或是有不周到的話，我們也可以請市府，再建議市府再酌增一些預算，當然我們沒有所謂說增加預算的權利，可是我們刪除預算是有的，一些的社會福利大家也都有，也有教育方面我們也覺得很不錯啊！很多的教育也很不錯啊！還是該要增加要增加啊！像說，局長，東光國小你看現在幼稚園去年一班今年又兩班，明年還會再多啦，像這樣的建議不是很好？這就表示大家需求是有的，每個地方需求是有的。所以議會的建議跟所謂審查、所謂監督這三樣是我們議員的職權，我希望你不要剝奪我們議員的職權，我所謂剝奪是說你不要事先講一大堆，這不該是這樣的作法啦！我跟你講，我不希望在整個預算面，整個臺中市的進步是大家共同的，府會都有責任，要怎麼樣造福市民、要怎麼樣讓臺中市進步，那是我們都有那個責任，不是說你講的就算，不是你講了先宣傳就表示你一定要怎麼樣，互相尊重啦，我跟你講互相尊重啦，不要再有這樣的

2450 業務質詢

思維了，我也希望在整個一個我們現有的預算面方面，而且在整個我們未來很多的重大建設的方面，也能夠讓議會同仁都瞭解，你不要想說要綁架議長就綁架到我們！我們不一定是這樣子喔！我是不知道林議長是不是被你們綁架去了，不過我要跟你說一句話啦！勇於認識而且是做對的，而且你應該是說在整個尊重整個一個議事、整個一個法律程序方面，你如果再以個人的想法，而且以林團隊所有說他要怎麼做就怎麼做，我想我們議會我們不一定要做你的橡皮圖章，我們議會也不可能當你們的議事局，而且你也綁架不了我們啦，我希望在整個我們為臺中市好、為臺中市的進步，不管每個局處都應該扮演好這個角色，在整個建設也不能再延宕了，每樣都不做，我跟你講這臺中市就真的糟了，整個國際觀的一個觀念、國際建設，或者一個讓國際，我認識的臺中市，每樣事情都不做，每樣建設都不做，這就不是臺中市了啦。

新聞局卓局長冠廷：

謝謝議員。

主席（吳議員敏濟）：

謝謝陳成添議員，那個卓局長。

新聞局卓局長冠廷：

是。

主席（吳議員敏濟）：

有牽涉到預算如果還沒有通過哦，以後你們在宣傳的時候字眼要特別小心，好不好？來，接下來我們來請李中議員來質詢。

李議員中：

好，謝謝主席，市府各位主管、各位媒體朋友、各位議會同仁大家午安。這個我今天教育文化質詢我首先要質詢我們文化局，我覺得我們文化局似乎在選擇性的辦一些活動，那臺北在 5 月 8 日到 5 月 24 日要辦一個民歌 40 這樣子的一個活動，那這個活動辦完呢！臺北辦完了就換到高雄去，似乎沒有要到臺中來辦！那我常常講！很多的活動如果你把它冠以政治的意義的時候呢！它可能就會有不同的觀點，這個民歌 40 我今天特別帶了一張我 40 年前買的一張唱片，這張唱片呢，它註記了民歌時代的開始，為什麼會有校園民歌？是當年有國語的通俗歌曲，也有台語的通俗歌曲，但是很多年輕人不想唱，都跑去唱英文歌，所以那一段時間英文歌曲，也可以說是在臺灣三分天下的一個流行音樂。那就有一批年輕人嘗試著來做校園民歌，當年不算校園民歌，叫做民歌，第一張唱片就是由余光中先生跟楊弦在民國 64 年 10 月發行的第一張唱片，也因為這一張唱片呢！開始帶動了一個民歌的風潮，然後到各個校園去做巡迴的演唱，有一個人非常的出名，這個人叫做楊祖珺，楊祖珺當年有 2 首歌曲非常的特別，一首歌曲叫做少年中國，那這一首歌的歌詞是蔣勳老師寫的，那他的作曲者是李雙澤；那另外一首歌叫美麗島，大家聽到美麗島這三個字就知道他未來有一個非常重要的意義，就是在美麗島這一首歌曲，李雙澤這個年輕人呢！因為他去一場戲水活動就淹死了，他是一個來臺灣念書的僑生，他就寫了這兩首歌曲，一首少年中國、一首是美麗島，但是都不見容於當時的政府，兩首歌曲基本上都是禁唱的，但是呢！楊祖珺到每一個大學去巡迴演唱，所以這些歌曲都是當年非常在校園裡面受歡迎的歌曲，那

2452 業務質詢

我不曉得為什麼我們文化局沒有跟相關的單位去談一談，是不是臺北辦完了、高雄辦完了能夠到臺中辦？那我也在前幾天打過電話給文化局的王局長，我說余光中先生跟王心心小姐共同又辦了一些南管方面的演唱，那這些南管配合著余光中的詩來做的這樣子的一個活動已經開始了，從臺南到高雄然後到臺北，再來到桃園，六都裡面唯一沒有去的又是臺中市，所以我覺得到底是我們文化局的團隊太弱，沒有想過這些活動應該把它邀來臺中？還是你們有什麼樣的特別考量不去辦？事實上王局長你也是詩人，你也有一首歌曲在臺灣非常的轟動，那一首歌曲在陳水扁要競選臺北市長的時候成為最流行的選舉歌曲，那一首歌叫做春天的花蕊，我打電話給你的時候都還會聽到那一首歌。我覺得每一首歌都在爭取一種話語權，我要表達什麼樣的話語權，這一種話語權是非常重要的文化意義，我覺得文化局長，你曾經把臺灣的聲音透過你的詩變成歌然後成為一種話語權，但是我不曉得我們臺中市政府現在的團隊是不是運用你們掌控的話語權故意不辦一些活動？所以我會特別要提出來，我請問你一件事，有一個朋友告訴我，他問我說魏德聖導演拍的電影跟鈕承澤導演拍的電影，他具有什麼樣文化不同的意義？你能夠說明嗎？王局長你能夠說明魏德聖導演拍的電影跟鈕承澤拍的電影，他們在文化的論述上有什麼不同的代表意義，你知道嗎？你是不是請回答？

文化局王局長志誠：

謝謝主席，也謝謝李議員的指教哦！我想不管是魏德聖或者是鈕承澤所拍的電影都是我們臺灣文化的各個面向，那所以我覺得在這個基礎上沒有不同的。

李議員中：

好，你請坐，我乾脆直接告訴你答案好了，臺灣這個社會非常的特別，這一個特別呢！來自於我們曾經有一段時間是日本殖民時期，也有一段更早之前是大清國時期，再來一段就是現在的中華民國時期。臺灣的社會一直不斷的找尋自己的認同，有一群優秀的臺灣人在日據時代是認同到日本那邊去，所以他不斷的銜接日本的文化；也有一群人在日據時期，像連戰的爸爸、像謝東閔他們會銜接到中國大陸去，然後找尋自己認同的文化，多元文化在臺灣是同時存在的，但是存在在民間是 OK 的，存在在政府那就必須要好好的思考。魏德聖導演拍的電影你可以看到從海角七號到賽德克巴萊到 KANO 那個電影，他都是在敘述臺灣跟日本連結的關係，但是鈕承澤拍的電影他恐怕是另外一種中華民國在臺灣所發生在臺北的故事，包括軍中樂園、包括艋舺，他所傳達的是不同的話語權。我剛剛特別強調，歌曲在展露的話語權，您是詩人，你也是希望透過詩來表達你的話語權。但是我今天要非常遺憾的講，我很擔心、我也感覺我們林佳龍團隊似乎都在銜接日本的那個團隊，而不是去考量到現在是中華民國政府。我要特別強調的是，我把你們教育局、文化局、新聞局三個局的報告我統統讀完了，大家知道今天是第二次大戰結束了 70 年，當年參戰的這些國家都在辦理相關的二戰的慶祝紀念活動，唯獨中華民國到現在或者是在臺中，3 個局裡頭的報告沒有一個局想要來辦理任何有關紀念抗戰勝利這樣子的一段話、或者一個活動，統統沒有出現在你們的報告裡頭，你們到底是在文化認同，從政治的意義上來看，你們到底腦筋在想什麼？今天我們臺中修

2454 業務質詢

復了許多日治時期的古蹟，基本上屬於民間的、屬於沒有政治意義的，這種文化的保存本席支持，但是如果具有充滿政治意義的東西就不可以隨便做，比如說林佳龍市長去做鳥居，鳥居是什麼？鳥居是神社，每一年所有被日本殖民的國家、被侵略的國家統統在觀察日本的首相要不要去近國神社參拜，這代表什麼意義？日本在二次大戰的時候是一個發動戰爭的國家、是侵略別人國家的人，如果今天是日本留下來的的一般建築物本席可以支持它重建，但是日本的神社你要搞清楚，那個是在拜誰的，如果你們搞不清楚就去做這件事情，你們愧對整個中華民國、愧對整個中華民族，當年 120 年前的甲午戰爭失敗以後，簽訂了馬關條約，割讓了臺灣，經過了二次大戰、經過了抗戰好不容易勝利，臺灣光復了，但是臺灣光復 70 年，今天是臺灣準備慶祝光復 70 年的時候，我們沒有任何一個，教育局沒有、文化局沒有、新聞局也沒有，這些事情跟臺灣沒關係，你們覺得這樣子是不是愧對中華民國？愧對中華民族？大家要想一想什麼叫做發言權？今天中華民國不敢講抗戰的歷史，發言權、話語權全部被中國大陸拿去，老共不過打了兩場戰爭就說抗戰 8 年是他打的，你們服氣嗎？你們的長輩服氣嗎？發言權是本席一再強調的，今天臺灣如果不辦臺灣光復節，臺灣的正統在哪裡？你們這些官員會不會感覺愧對中華民國？到今天為止你們領的是中華民國的薪俸啊！縱然你們有些人想要搞臺灣獨立，我說搞臺灣獨立、搞統一、搞維持現狀在臺灣的言論自由裡頭大家統統都可以談，但是在沒有改變憲法以前，我們現在是中華民國，你們都是中華民國的官吏，我們議員也是根據中華民國的法律選出來的議員，所以請你們給中華民

國最起碼的尊重。七七抗戰勝利這個不是一個簡單的事情，馬關條約是中華民國的恥辱，中華民國何應欽將軍接受日本岡村寧次的受降書應該還在中華民國的外交部，但是今天以一個臺中地方完全不辦任何紀念抗戰的活動，完全沒有任何慶祝臺灣光復節的活動，你們這些文化的官員，你不覺得你把你自己的話語權丟掉了嗎？你不覺得這樣子是不對的嗎？我特別做了這一塊牌子，日本人曾經在大戰的後期請臺灣人變更為日本人，我相信你們都聽過這樣子的一段歷史故事，如果你今天願意繼續做為中華民國的國民，你就應該清楚現在以中華民國的歷史觀來論述歷史。教育局局長，雖然高中的教科書不歸你管，我們也有幾所市立高中，我聽到林佳龍市長準備參與 13 個縣市拒絕歷史教科書的修改，這種歷史教科書的修改，基本上早在 7、8 年前馬英九一當選就應該做的，拖到現在做了一個小小的微調，然後民進黨執政的 13 個縣市全面要抵制這樣子的一個微調教科書，你們的行為是不是搞錯了？認賊作父這件事情，我希望你站在作為一個教育工作者，知道一個歷史對一個國家的重要性，我希望你們好好的想一想，今天我們可以從詩歌、可以從文學、可以從各種的文物上去傳承一個國家的歷史跟文化。文化是一個哲學性的東西，文明你可以講是一個科學性的東西，昨天我們在慶祝媽祖的生日，媽祖祂是哪裡人？祂是中華文化的一部份，搞清楚我們民間所崇拜的信仰多半都應該是中華文化所傳承下來的神明，人在做天在看，老天知道要該如何的來面對臺灣社會的改變，也希望大家自己尊重自己的文化，謝謝。

主席（吳議員敏濟）：

2456 業務質詢

好，我們早上的質詢就到這個地方結束，那我們要請各局的官員我們 12 點 45 分會繼續下午的第一次的質詢，那也請我們所有的主管在 12 點 43 分之前就緒完畢，好，我們休息吃飯。

主席（吳議員敏濟）：

大家好，今天下午我們現在就開始質詢，第一位是我們蔡雅玲議員，現在請開始，3 位議員聯合質詢！4 個？張玉嬾，好的。3 個 15 分鐘，包括謝志忠還有張玉嬾議員，總共 45 分鐘，現在開始。

張議員玉嬾：

15 分鐘。

主席（吳議員敏濟）：

15 分鐘，15 分鐘，好，來。

張議員玉嬾：

謝謝主席，大家好、大家午安。少子化讓學生每年人數減少，我要來問一下教育局長，請問一下我們最近 3 年，101、102、103 學年度的國小學生人數、班級數各減少多少？

主席（吳議員敏濟）：

局長請回答。

張議員玉嬾：

局長。

教育局顏局長慶祥：

謝謝主席、謝謝張議員，確實這個是很頭痛的問題啦！不過這也是全國性的問題，大概每一年這樣加起來都 100 多班以上。

張議員玉嫻：

100 多班？

教育局顏局長慶祥：

對。

張議員玉嫻：

沒關係。

教育局顏局長慶祥：

如果連國中、國小加起來的話確實是 100 多班。

張議員玉嫻：

沒關係啦！局長我跟你講好了，101 學年少了 106 班，總共是 1 萬 1,000 多人；102 學年少了 219 班，少了 1 萬 3,000 多人。

教育局顏局長慶祥：

去年降下來了。

張議員玉嫻：

103 年少了 109 班，就是 5,000 多人。要向局長問的是，少子化這麼嚴重導致學生數跟班級數的遽減，現在國小你知道的閒置教室有幾間？有多少？

教育局顏局長慶祥：

統計起來以國小來講是 843 間啦！大概這個數目。

張議員玉嫻：

843 間哦？

教育局顏局長慶祥：

這國小的部分。

2458 業務質詢

張議員玉嫻：

對，這是國小的部分，我要問的也是國小的，在 100 年的時候 9 月份我當助理的時候我曾問過我們的小教科。

教育局顏局長慶祥：

是。

張議員玉嫻：

那時候才 5 間，另外依照再來教育局 3 遍的調查資料顯示，101 學年底全市國小有 632 間的閒置教室啦！102 學年度 8 月份在調查的時候就有 984 間，兩次的調查才差 8 個月，數量就差了 252 間，103 學年度就更離奇了，減少 109 班 5,600 多個學生，卻從 984 減為 843 間，閒置教室卻不增反減，這不會很離譜嗎？為什麼這個落差會這麼大？閒置教室的定義是什麼？局長你跟我講一下。

教育局顏局長慶祥：

就是說他的使用量沒那麼大，會增加當然妳也知道是因為少子化嘛！招生沒這麼多，現在比較困擾的就是這個閒置教室也帶來了一個轉機啦！很多的單位、很多的需求，包括公部門的、社會部門的其實他們都有期待這樣空間的使用，但最真正要克服的呢！這方面我們是可以釋放，同時也很樂意作為多角的一個經營，只要對市民有利的、對大眾有幫助的，包括衛生局他需要、社會局他需要，那麼我們都很樂意。

張議員玉嫻：

可以納入就對了？

教育局顏局長慶祥：

對，但是我比較擔心是他的位置點很重要。

張議員玉嫻：

位置點就對了？

教育局顏局長慶祥：

如果交通很不方便，學生來源確實比較困擾的，那就是天生沒辦法，孩子沒生這麼多這樣而已，那這個空間要再活化利用，我們也請邱副局長在做規劃啦！這方面我們可不可以怎麼樣活化它？這個活化又跟我們都會區交通位置點不錯的閒置空間又有不同的使用方式。

張議員玉嫻：

是。

教育局顏局長慶祥：

對。

張議員玉嫻：

好，這樣局長，我再來問你一下，這些數據是不是對閒置的定義有不同的差別？請局長。

教育局顏局長慶祥：

基本上就是他確實未來3年到5年都不需要用到這樣的一個空間，我們才界定它就是一個閒置的一個空間。

張議員玉嫻：

是。

教育局顏局長慶祥：

對。

張議員玉嫻：

2460 業務質詢

公立小學這3年就減少488班，差不多是4萬人，閒置教室沒增加很多，這樣真的很奇怪哦！甚至還減少，臺中有229所小學卻只有843間閒置教室，平均每個小學只有不到4間的閒置教室啦！本席不相信說每個學校平均只有4間是閒置的，相信市民也認為這是一個天方夜譚啦！沒關係，潘副市長，可不可以問你一下，你相信229所學校平均才4間的閒置教室？

潘副市長文忠：

主席，謝謝張議員剛剛在提哦！我想剛才顏局長有初步的跟議員報告，目前初步掌握到的這個閒置教室的空間哦！但是這個確實會因應學校的在區域上的不同而有差距，那尤其是有些學校可能也有在做他自己的教學上的利用，那這部分我也跟議員報告，我自己也召開跨局室的閒置教室的空間的使用，因為一旦能夠釋放出來，而且也確實可以，尤其是我們目前不管是托幼、托老還有我們其他的這些像最近我們也，譬如向議員這邊也關心這個女兒館等等的，這種過去臺中市可能比較沒有那麼多的空間可以來做規劃的，那目前我們也找到合適的點，那學校這邊也可以來做搭配的，我想這個就會逐步的把這個閒置教室做更多面向的來做使用這樣。

張議員玉嬿：

多元化的使用？

潘副市長文忠：

是，是。

張議員玉嬿：

是，謝謝副市長哦！那本席也走了很多間學校去實際調查

啦！有些學校的閒置教室根本就沒在用，只有在教室前面上面有掛什麼繪本教室啦！偶戲教室、樂活教室、閱讀教室的招牌，這樣也算活化就對了，但是繪本教室裡沒有半本的繪本、閱讀教室裡堆滿了雜物啦！偶戲教室沒有布偶，而且上鎖、無法使用，形同資源上的浪費。所謂的活化教室那些敘述很多，局長，這樣算不算是閒置教室活化呢？教育局，我們拜託詳查一下啦！另外我要說的就是有一些學校我知道很認真，但是也有另外一些學校因為學生人數減少太多啦！甚至整排的教室閒置在那邊都沒在用啦！甚至連招牌也懶得掛上去，本席就有看到學校有 4 樓，整排的 4 樓的教室都是清空的，大略數一數就有 10 多間沒有使用，只使用 1 到 3 樓，本席私底下甚至在現場問在打籃球的小朋友，問他們說閒置教室在哪裡？他們都知道，甚至這是他們跟我講我才知道位置在哪裡啦！這種事情局長你知道嗎？局長你們有沒有要重新調查？局長回答一下。

教育局顏局長慶祥：

謝謝主席、張議員，這個學校的經營者他應該很清楚啦！我們局裡面也不斷給他們建議哦！其實閒置教室反而帶來教學上很好的一個契機跟變革，譬如說學校要發展天文教育，過去我們都低頭族嘛！滑來滑去的，希望我們的孩子也可以抬頭挺胸變成抬頭族，這天文教育裡面有很多大自然跟人文之間的情懷的教育的連結，那我就可以利用幾間的教室來安排成一個天文教育，我是舉一個例子，那剛才張議員講說他要發展他的閱讀，讓他閱讀更有活化，我們邱副在這之前，這幾個月也都安排，各個學校如果要再把它圖書館活化，那需要空間跟設備、包括工程的改善的

2462 業務質詢

話，只要你提出計畫我們審核覺得恰當的話，那我們也給他一個經費，我看都已經報到我這邊來了，只是我還沒做最後的定奪。我是說舉這樣的例子是讓議員知道說學校會好好利用這樣一個，好像是一個危機啦！但是對活化教學、創新活動跟課程反而帶給孩子不同的體驗跟天空啦！不見得是壞事。

張議員玉嫻：

謝謝局長哦！所以我們教室的閒置教室再麻煩我們局長，教育局顏局長慶祥：

是，好。

張議員玉嫻：

多多使用，多多去調查，好不好？

教育局顏局長慶祥：

我們有一個專案啦！

張議員玉嫻：

你們有一個專案？專案小組就對了？

教育局顏局長慶祥：

副市長在領導我們。

張議員玉嫻：

是，是，再拜託。

教育局顏局長慶祥：

這問題確實是很好的重點啦！感覺上是一個問題，可是事實上反而是可以激發出很多的軌道跟活路出來。

張議員玉嫻：

是。

教育局顏局長慶祥：

所以很謝謝議員這樣的關心，那我也希望多支持我們，如果需要這樣的一個活化的策略跟經費的時候我們一起來努力。

張議員玉嫻：

是，感謝局長哦！

教育局顏局長慶祥：

謝謝。

張議員玉嫻：

接下來我們請蔡雅玲議員。

蔡議員雅玲：

我想張玉嫻議員所關心的我們有關學校閒置教室方面的問題哦！其實根據教育局所提供的資料，我相信局長你也應該有資料了。根據教育局所提供的資料，我們的閒置教室從 101 學年度、102 到 103 到預估 104 年度，我們的閒置教室數預估從 101 的 632、102 的 984、103 的 843，一直到預估 104 目前這個數字還沒有，從這邊的數字顯示，我們這個表格包括說整個總學生數，學生減少數、跟總班級數、跟總班級的減少數還有閒置教室數，這些數量列出來做成一個表格就是要跟教育局說，我不曉得局長你從裡面有沒有發現到什麼問題，我們的總學生數從 101 學年度到 104 學年度我們總學生數是在減少的，那我們減少這幾年當中，減少了大概 3,700 多人，那我們的總班級數也相對來講也是減少的，大概減少了 605 班。局長你剛剛有提到，那張玉嫻議員她剛剛也有提到，就是說我們少的，我們的數量是在減少，學生人數也在減少，然後班級數也在減少，但是我們的閒置教室的數

2464 業務質詢

量，我們人都在減少，班級也在減少喔！我們的閒置教室的數量並沒有因此而增加，那剛剛張玉嬾議員有提到的是指說我們閒置教室的使用，到底他真正現在是在做什麼？有一些部分可能就像她講的可能只有掛牌，或者是裡面真的就是閒置教室，我們在這邊要提出的就是說，我們的閒置教室應該更善用閒置教室的空間，所以我們在這邊也要建議，剛剛局長你有提到說譬如說可以做天文教室，我覺得這都很好，給孩子多元化的學習這個非常的好，我們也可以增設所謂的親子館、考慮托育、托老方面，我們可以朝向多方面的去發展。其實我們臺中市跟臺北和高雄及新北比起來，我們連一個親子館都沒有，那過去在胡志強市長的時代我們就也都曾經建議說要親子館，但是到現在還是一樣沒有，我們期許在林佳龍市長的任內真的能夠打造一個親子館，局長，做不做到？可以嗎？

教育局顏局長慶祥：

很棒的構想，事實上我剛才講說社會局跟衛生局也在跟我們接洽能來活化。

蔡議員雅玲：

對。

教育局顏局長慶祥：

就是有包含托老、托幼還有親子館。

蔡議員雅玲：

你現在教育局雖然說閒置教室是你們管的，然後托育跟托老可能是社會局等等，但是我覺得我們各局處室應該經由我們副市長去把它統合起來，善用這些所謂的閒置教室，讓我們的長輩他

們可以樂活學習，讓我們的小孩他們可以快樂閱讀，或者甚至在托育方面可以減輕家長的負擔，我認為這是市政府要做的工作。那接下來請謝志忠議員繼續質詢。

教育局顏局長慶祥：

好，謝謝。

謝議員志忠：

好，局長，我想兩位議員其實關心的問題是關心說這4年，101年到今年哦！學生減少人數大概3萬7,017人哦！那減少的班數減少了605班哦！那以如果以101年的閒置教室已經有600多間，若再加上這4年因為減少的人數、減少的班級，那閒置空間應該會增加到1,200啦！但是102年，我們根據資料102年的閒置教室984，到103年反而減少843啦！那也誠如局長剛才所提的，這些閒置空間減下來之後或許它會是一個新的契機、一個活化教育的一個契機啦！那剛才兩位議員關心的，其實我們關心在什麼？閒置教室如果剩下來這麼多，你們到底有沒有真的活用？那有些教室有些學校善加利用了，這值得鼓勵，那有些學校如果就空空在那邊，或者不像牌子上面所寫的做那樣的使用，那變成沒有充分利用，這樣就不太好了啦！剛才也提到說邱副有在做這種多元利用的一個研究嘛！

教育局顏局長慶祥：

對。

謝議員志忠：

所以我們希望教育局真的能夠把這些閒置教室全面如實清查啦！全面如實清查，那真正的跟各局去研究一下，我記得上個禮

2466 業務質詢

拜三豐原的豐西里的也去富春國小，他們好像也少了守望相助隊的辦公室、那有些也要蓋活動中心、那有些也是所謂的社會局的，剛才蔡雅玲議員所提的這幾個，我想局長一開始就明白表示很歡迎！多元化的利用！但是學校通常會有安全上、整體安全上、校園安全的考量啦！

教育局顏局長慶祥：

是。

謝議員志忠：

我認為應該要各方面考量，克服校園安全的考量，然後多方的利用，善加利用這些閒置空間，我們是不是請邱副把你現在研究的計畫也送一份，現在的報告給我們一下好不好？

教育局顏局長慶祥：

好，沒問題。

謝議員志忠：

讓邱副講一下嘛！

教育局顏局長慶祥：

OK，好，很好。

教育局邱副局長乾國：

主席，謝謝我們的3位議員的質詢，那剛剛提到什麼閒置空間減班之後反而會變少，我大概有幾個報告。第一個就是我們的確全面的在督促所有的學校要活化這個利用，那這個活化的利用除了教育局以外也有市府整體的。當然像舉例的部分，我們會加強公幼的部分，我們公幼增班要把一些幼托整合之後托兒所進到公有裡面來，再來就是我們有一些設置英語村的計畫，那我們會

利用這些空間來做一些英語的情境教室，那也有剛剛提到的社教的使用、樂齡的使用吸引民眾等等就是第一個我們一定會充分的利用，第二個就是我們在老舊校園整建的過程當中其實有時候會考量少子化的因素，所以我們會拆多蓋少，所以可能會拆兩棟蓋一棟，所以也有可能會讓整個的限制空間會變少。那剛剛議員提到的為什麼這個閒置空間的盤點是不是確實？大概有兩個方式可以做，一個就是其實不適合讓學校自己在主觀的意願上去評斷它是不是閒置的，其實要有一些客觀的評估的基準，那我們現在是用整個國中、小的設備基準去算，就是以這樣的學校規模你大概需要多少空間？其他的空間那你就應該釋放出來，那當然在整個跟地方的運用上面會有一些困難，就是剛剛謝議員指導的就是他在安全的考量上面我們比較注意，所以有時候這個學校是不是有合適的區隔？像我早上沒有來我就是去跑了一個學校，就是社會局他想要做一些托老的，那我到學校去看，那也跟地方來做溝通，他們發現這個校舍比方說它是一個口字型的，他的確在安全區隔上不是那麼適當，所以就評估起來可能就不合適，所以有時候學校會有一些困難，那我們也理解，所以在整個怎麼樣動態的盤點，配合學校教學的需要，做好必要措施大概是這樣。

主席(吳議員敏濟)：

邱副，邱副。

教育局邱副局長乾國：

我們會做。

主席(吳議員敏濟)：

因為業務質詢我們底下還有議員要講哦！是不是麻煩你再提

2468 業務質詢

供書面比較詳細的資料哦！好，謝謝3位議員的質詢，接下來我們請王立任議員質詢，時間15分鐘。

王議員立任：

主席，我們市政府的同仁，以及媒體先進朋友大家午安、大家好。剛剛聽到我們3位議員的質詢哦！讓我們覺得很羨慕啦！因為有很多的閒置空間，可是在我的故鄉，在我的海線哦！我們面臨的都是校舍不足的部分，那我想請問一下我們教育局局長，我想5月7日教育部有下來看我們海線的一個梧棲國小，那天你因為有事情所以沒有到嘛！那我想請教一下我們局長，你知道海砂屋的標準在哪裡嗎？請局長回答一下。

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝王議員哦！

王議員立任：

是。

教育局顏局長慶祥：

我很感謝哦！第一站我沒有到，第二站我就到了哦！

王議員立任：

是。

教育局顏局長慶祥：

因為是行程的關係。

王議員立任：

對。

教育局顏局長慶祥：

那我知道說議員對這個海砂屋，這已經有17年到18年的歷

史了。

王議員立任：

是。

教育局顏局長慶祥：

那麼在議員的任內跟蔡立委的關心之下，那麼今年度裡面撥。

王議員立任：

是，那所以局長你知道海砂屋的標準嗎？

教育局顏局長慶祥：

大概是他的離子含量哦！

王議員立任：

氯離子含量對不對？

教育局顏局長慶祥：

對。

王議員立任：

所以他每立方公尺應該不得超過 0.6 公斤哦！

教育局顏局長慶祥：

是。

王議員立任：

梧棲國小目前有 2 棟，一個是 C 棟、一個是 D 棟，那他目前 C 棟大概是每立方公尺它的含量大概是 0.63 公斤！那另外一棟 D 棟更可怕哦！它每立方公尺已經達到 1.314 公斤，那我想請問一下局長，這是不是海砂屋？

教育局顏局長慶祥：

2470 業務質詢

當然是海砂屋。

王議員立任：

當然是海砂屋哦？

教育局顏局長慶祥：

是。

王議員立任：

那請問一下局長，你知道我們教育部有對於這樣子的，就是有對海砂屋有列管，你們知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

有，當然他這個是專案啦！專案啦！

王議員立任：

有哦？有就好，我想這個副市長應該更瞭解啦！好，那對於這樣的海砂屋的列管，那應該由誰來提報？因為教育部不可能他就知道說哪一棟是海砂屋嘛！所以這樣一個部分應該由誰來提報？

教育局顏局長慶祥：

應該學校跟教育局來做一個。

王議員立任：

對，應該學校跟教育局哦？那我想知道，想請教一下局長，我們什麼時候知道這2棟是海砂屋？是5月7日嗎？還是之前就知道了？

教育局顏局長慶祥：

抱歉，我可能在這個資料上，我講說這個是過去的…。

王議員立任：

所以也就是說目前為止這 2 棟之前也沒有報到教育部去列管囉！對不對？

教育局顏局長慶祥：

這可能要問工程科。

王議員立任：

這該是誰的？該小教科還是哪一個單位的業務？

教育局顏局長慶祥：

小教科之前有沒有提出來？有沒有學校提出這樣一個。

王議員立任：

我想學校很多的這樣的資料都送給教育局蠻長一段時間了啦！我想這個問題不是現在才開始。

教育局顏局長慶祥：

是。

王議員立任：

對，那既然我們知道說這個海砂屋需要列管，那我們教育局也知道了，為什麼到目前為止都還沒有想要去提報列管？

教育局顏局長慶祥：

這個邱副要不要來做一個，容不容許邱副做…。

王議員立任：

算了，反正我跟你講就是說你們能不能盡快去列管啊？

教育局顏局長慶祥：

當然啊！現在已經要解決問題了嘛！就過去沒有來之前當然不知道，現在知道了當然要馬上解決。

王議員立任：

2472 業務質詢

過去不可能不知道啦！我想過去絕對不可能不知道，只是說為什麼我們直到今天為止我們都還沒有想去列管這樣的，我不曉得為什麼，因為我想請問一下副市長，關於教育部如果列管為海砂屋，它是不是有特別的經費跟特別的需要來做這樣的一個拯救的方式？

潘副市長文忠：

召集人，謝謝王議員哦！

王議員立任：

是。

潘副市長文忠：

我想尤其前幾天我也跟議員、立委這邊有共同跟教育部來會勘。

王議員立任：

是。

潘副市長文忠：

以海砂屋的這個部分絕對是一個一定要做重新做整建的。

王議員立任：

是，那我想請問副市長。

潘副市長文忠：

是。

王議員立任：

教育部有沒有特別針對海砂屋來做一個修復或是重建的計畫跟經費？

潘副市長文忠：

我想跟議員報告哦！當然海砂屋是當時某個階段裡面。

王議員立任：

是。

潘副市長文忠：

它的數量非常大。

王議員立任：

是。

潘副市長文忠：

那時候有專案，那後來教育部當然也把這個列為一定要做改建的重點方案哦！

王議員立任：

是。

潘副市長文忠：

那因此呢！我想如果目前所瞭解明確的，我想這個部分應該由教育部跟臺中市政府這邊會共同來面對這個有關校舍安全的。

王議員立任：

好，謝謝，謝謝副市長，我想要告訴我們教育局，如果你的海砂屋不列管，讓學生在那樣的空間上課，你覺得安心嗎？我想那一天我親自去看的，我其實應該找一天邀請我們局長跟我們副市長去看一下，那天我親自去看，目前有 18 個教室是被停用的，為什麼要停用？因為我本人自己去看，它那個地樑已經隆起，踩在那上面感覺就像是地板是空心的，它的走廊是傾斜的，我想我們的主秘應該那天有看到哦！也有到，你可以問他是不是說，那一天那個地樑隆起那間教室你覺得踩在那上面，你覺得那

2474 業務質詢

個地板是空心的，那個整個走廊，3 樓的走廊、2 樓的走廊它是傾斜的，我不知道說這樣的一個環境，局長、副市長，你們會容許你們的小孩子在那個環境上課嗎？請問一下局長，會嗎？無法回答？所以我們改天去看一下。

教育局顏局長慶祥：

不會啦！

王議員立任：

還是說我們可以把我們的小教科辦公室移到那邊去上班 3 個月看看？

教育局顏局長慶祥：

海砂屋是要專案列管啦！

王議員立任：

是。

教育局顏局長慶祥：

因為它跟老舊校舍又不太一樣的一個方案。

王議員立任：

是。

教育局顏局長慶祥：

那這個問題我剛才講過了嘛！我們不要管過去怎麼樣，我們現在知道了，我也謝謝議員跟立委能夠幫忙。

王議員立任：

好，所以局長那請問一下，你什麼時候要提報列管？什麼時候？

教育局顏局長慶祥：

這個已經…。

王議員立任：

已經知道嘛！

教育局顏局長慶祥：

來，我請副座趕快補充說明，來。

教育局邱副局長乾國：

謝謝主席、謝謝王議員哦！那基本上教育部目前並沒有對海砂屋有一個專案的計畫，他是用一個老舊校舍的整體的評估，所以我們在做老舊校舍詳評的時候他除了會算它的耐震力以外，他也會去算混凝土的抗壓強度跟它的鋼筋的數量。

王議員立任：

所以你的意思是說現在海砂屋沒有列管？

教育局邱副局長乾國：

教育部沒有這樣的一個專案。

王議員立任：

那那天教育部的主秘說有，那所以這中間到底這樣的羅生門到底是誰的問題？教育部的主秘當天說有。

教育局邱副局長乾國：

現在就是教育部他是對整個校舍的結構安全做列管，那我剛剛提到。

王議員立任：

沒有，教育部他有說他有對海砂屋做列管，教育部的主任說的，那一天參與的我們的主秘在嗎？

教育局顏局長慶祥：

2476 業務質詢

他有會議，我請…。

王議員立任：

他有會議？

教育局顏局長慶祥：

對。

王議員立任：

你們回去問清楚，教育部的主秘親口在會議當場說有海砂屋的列管這樣的一個部分，所以當天也有我們同仁在旁邊討論說這好像不是很嚴重，這個如果很嚴重就列管了。我想主管一個教育的機關我不認為這樣的心態是正確，也不認為這是正常的啦！所以我希望，本席希望我們趕快列管，趕快尋求最快的方式，甚至於在教育部願意幫我們負擔一半以上的補助款的時候，我們教育局能不能夠馬上配合教育部來編列我們該有的自籌款？然後馬上來改建？

教育局顏局長慶祥：

王議員這個我們會去做，你剛剛提到那個應該是國教署的一位教官的一個評論，因為他們，剛才副座講的沒有錯，他只對你的耐震的程度如何，而沒有特別為海砂屋做。

王議員立任：

所以你這樣的意思是說就是教育部的主秘說錯了就對了？

教育局顏局長慶祥：

那我們會用更好的標準。

王議員立任：

所以現在是教育部的主秘他不瞭解狀況所以他說錯了？

教育局顏局長慶祥：

可能在用文字上他在敘述上可能沒有那麼精準啦！

王議員立任：

真的？好。

教育局顏局長慶祥：

我在想，但是因為海砂屋確實不適合嘛！那我們已經要來處理這樣的事情，現在只是說過去之所以沒有列管是因為可能中央也沒有列管，所以地方也沒有跟著做。

王議員立任：

好，那如果中央有列管，請問局長你願意道歉嗎？你願意公開道歉嗎？

教育局顏局長慶祥：

這個不是道歉，我是說過去。

王議員立任：

不是啊！教育部明明就說他們有列管了，那你現在說沒有列管嘛！那到底這個羅生門誰要負責？

教育局邱副局長乾國：

我跟議員報告，因為過去 10 年來在教育部的時候我是主管嘛！所以我過去 10 年的確沒有對海砂屋有列管，但是我現在也沒有把握除了國教師或是國教署以外有沒有其他的單位或是部門有列管，這個我是沒有把握的。

王議員立任：

好，那所以我會針對教育部請他們來做說明哦！我請他們來提出一個說明。好，第二個，我想請問一下局長。

2478 業務質詢

教育局顏局長慶祥：

是。

王議員立任：

103 年教育部國教署有補助一個年度改善充實教育環境的設備這樣一個款項，那在我知道的，我們海線補助了幾個學校，有 4 個學校，那這 4 個學校他們有自籌的款項，我想他們有一些標餘款，那依照規定這些標餘款怎麼處理？

教育局顏局長慶祥：

如果學校有需求的話，好像應該是可以再提報上來，那我們這樣子。

王議員立任：

是這樣子嗎？

教育局顏局長慶祥：

審核通過，那麼…。

王議員立任：

據我所知，我們的教育局跟學校說不行，這筆錢學校有標餘的部分學校不能夠再運用，所以呢！貴局給我的資料也是依規定滾入地方教育發展基金，我想再請問一下，這裡有 4 個學校，目前結餘款有一個是 8 萬 8、一個是 3 萬 1、一個是 6 萬 4，我想問一下，目前這筆結餘款滾到哪裡了？地方發展教育基金。

教育局顏局長慶祥：

這個比較細我就不瞭解，那如果滾入他們自己學校的一個剩餘基金的話。

王議員立任：

是滾入學校還是滾到教育局裡面的？

教育局顏局長慶祥：

他還是可提出來使用。

王議員立任：

是滾入學校還是滾入教育局裡面？

教育局國小教育科林科長琬琪：

我可以回答嗎？主席、議員，跟議員報告，我們那一筆款項有去請教教育部，教育部說這個計畫的標餘款不能夠再繼續使用，必須存入我們教育發展基金，那如果說學校還有其他的需求，必須另外提出計畫。

王議員立任：

那我再請教一下，如果是他的自籌部分呢？

教育局國小教育科林科長琬琪：

喔！那部分我們沒有去處理。

王議員立任：

教育部說如果是自籌部分可以由學校自己利用。

教育局國小教育科林科長琬琪：

回給學校，對，那部分自籌部分就回給學校。

王議員立任：

那請問一下當初那個自籌的部分是教育局出的嗎？還是你們請他們從各學校的教育發展基金出的？

教育局國小教育科林科長琬琪：

跟議員報告，如果我們手上有錢我們會來幫學校處理。

王議員立任：

2480 業務質詢

什麼叫手上？我問妳是誰出的嘛！

教育局國小教科林科長琬琪：

不好意思，對，那裡面有一部分是我們出的，有一部分是學校出的。

王議員立任：

哪一部分是你們出？哪一部分學校是你們出的？

教育局國小教科林科長琬琪：

我知道 4 個計畫裡面有一個計畫是我們出的，其他 3 個都是…。

王議員立任：

哪一個嘛！

教育局國小教科林科長琬琪：

高美國小的那一案 8 萬多元是我們幫學校出的。

王議員立任：

好，那其他學校請問一下他該不該再回給學校使用或是。

教育局國小教科林科長琬琪：

是，那個部分是回給學校使用。

王議員立任：

梧棲國小是嗎？

教育局國小教科林科長琬琪：

梧棲國小。

王議員立任：

其他國小是嗎？一個結餘 8 萬 8，一個結餘。

教育局國小教科林科長琬琪：

喔！那個跟議員報告，只要是學校出的自籌款都是回給學校。

王議員立任：

沒有吧？妳回去查清楚，那給我一個報告。

教育局國小教育科林科長琬琪：

是，是。

王議員立任：

給我一個報告看到底是你們把它滾入你們教育局的地方發展基金，還是你真的有給學校。

教育局國小教育科林科長琬琪：

是。

王議員立任：

OK，我跟妳講，學校沒有拿到，OK，好。

教育局國小教育科林科長琬琪：

是。

王議員立任：

好，那接下來我想請問一下文化局局長。局長，我想先SHOW 一下我們的照片哦！我想前面 3 張跳過去，這個海砂屋不要看了啦！這個裂成這麼嚴重我不曉得還能用嗎？來看，我們文化局局長，照片這個活動你知道嗎？局長請回答一下。

文化局王局長志誠：

謝謝主席，這個是在我們港區藝術中心所辦的陣頭，Hut 陣頭活動。

王議員立任：

2482 業務質詢

好，很好，那請問一下局長，這個活動跟去年有什麼不一樣你知道嗎？

文化局王局長志誠：

去年是用競賽型的，今年我們是匯演。

王議員立任：

我想本席要給予一點鼓勵啦！就是說我們已經講很久了，就是說我們很難相信一個陣頭的比賽可以把八家將跟車鼓一起比賽啦！也就是說我想問一下那個體育處啦！如果你會不會想說辦一個全國性的球類比賽，然後把排球跟籃球放在一起比賽？然後給的獎項叫做最佳人氣獎、最佳造型獎，教育局會有這樣的計畫嗎？應該不會吧？可是我們過去就是把陣頭當成是一個東西然後比賽，結果有家將、結果有宋江陣、結果還有其他的車鼓，那請問一下怎麼比賽？我們很高興看到今年有一些優良的團隊出來，然後把它做一個匯演，我想這應該給予肯定，可是本席連續2天都到場去看，發現有一點點美中不足啦！就是說當然也許因為籌備時間的不足，所以在觀眾數上面其實還不錯，可是總覺得應該再增加，所以本席想要問一下局長，你有沒有可能在明年度繼續舉辦這樣一個活動？

文化局王局長志誠：

我們明年也會持續舉辦，也希望能夠擴大舉辦。

王議員立任：

OK，那本席也希望給一個建議就是說，我覺得我們應該要跟學校來做配合啦！就是說我們事實上可以設計一些學習單給各學校，然後呢！我想有心的老師他就會帶著學生或者變成他的一

項作業然後來推廣，來讓我們的年輕人、我們的學生認識陣頭的表演，我想那是一個民族的一個表演的文化，所以本席希望我們能夠在這方面繼續來努力；第二個，我想這個活動跟很多這個國際媽祖文化節不同的地方是，他其實不是一個外包的活動對不對？

文化局王局長志誠：

對。

王議員立任：

是用我們局裡面的單位來主辦。

文化局王局長志誠：

是。

王議員立任：

本席希望將來更多的活動是這樣做，為什麼？因為你們如果委託給公關公司，說實在的啦！到時候這些表演團隊他們都會拿到很差的價格，這樣子很多好的陣頭他根本不願意來所以本席希望我們的文化局不要再變成所謂的發包中心了，我們希望有很多的活動由我們的同仁，能力很好的同仁繼續來辦，我相信過去的經驗告訴我們…。

文化局王局長志誠：

好，謝謝議員。

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝。接下來我們請邱素貞議員開始質詢。

邱議員素貞：

感謝主席，我們那個教育局長，請問我們目前臺中市的這個

2484 業務質詢

國立高中、國中還有國小我們總共有幾所學校？那 8 月份將成立一所新學校嘛？那學生大概有多少人？還有學生數最多的是哪一所學校？請你回答一下，知道嗎？好，請你回答。

教育局顏局長慶祥：

好，謝謝主席、謝謝議員，我們總共有 307 所學校，25 萬 3,000 多人，這是我們轄內的啦！就是說我們市政府所轄屬的學校。

邱議員素貞：

好，那本席現在要講的就是說，我們林佳龍市長他 3 月份到南陽國小，那是我們全臺中市學生最多的學校嘛！那我們林市長 3 月到那邊去吃午餐，承諾說今年的 9 月他將針對全市 307 所國中、高中還有國小的營養午餐來補助，每個加碼 5 塊錢！那還有推動這個午餐的契約範本，還有學生將吃到在地的水果、蔬果或者是這個健康穀物，還有結合農會跟在地契作來生產哦！那局長，目前我們臺中市學校的營養午餐它的這個經辦的方式有幾種模式？

教育局顏局長慶祥：

大概有 4 種！那簡單的劃分就是自己有廚房那麼自己來辦的這個公辦公營；第二種就是說一個學校為主，提供給其他 3 所、4 所、5 所不等的學校，供應他餐的一種方式；第三種就是公辦民營，我自己有廚房，但是由廠商來採購、由他們來烹飪，然後提供給這個午餐給我們的小朋友；第四種就是所謂的團膳的方式。那麼大概這 4 種的模式。

邱議員素貞：

那佔最大宗的是哪一種？

教育局顏局長慶祥：

最大宗大概是團膳還是比較多，接下來就是公辦公營啦。

邱議員素貞：

這樣子哦？那局長你很清楚嘛！那這些學校當然是外訂團膳的，可以說最大宗哦！那他們的價格到大約是在 40 到 45 元之間嘛？

教育局顏局長慶祥：

對，沒錯，是。

邱議員素貞：

那本席要問的就是，我現在看到的！局長，我要請問你哦！每位學生他每餐要加 5 塊錢，那就等於說要增加 2 億 5,300 萬元，要增加這些錢，那錢從哪裡來？

教育局顏局長慶祥：

跟邱議員報告哦！這是一整個學年度哦！

邱議員素貞：

對。

教育局顏局長慶祥：

整個學年度的錢啦！就是說一年這麼多學生整年度總共這樣的錢，那目前現在大概會朝一個方向就是把它用大臺中農業發展基金的方式來支付，那創造多贏！讓孩子可以吃到在地的食材，然後又是非基改的食材，然後同時我們農民透過這樣的一個機制也能夠有一個經濟收益的一個管道，那為自己家鄉的子弟創造一個營養健康的食物的來源，同時又可以活化整個農地的使用。

2486 業務質詢

邱議員素貞：

對，可是…。

教育局顏局長慶祥：

所以我想這個是多角的一個益處啦！

邱議員素貞：

對，你這樣講是很好，可是我們那個教育局有這麼龐大的經費，我們為什麼要去拿到農業發展基金？

教育局顏局長慶祥：

跟議員報告。

邱議員素貞：

這是每年都要跟他拿這些錢，他沒有錢嘛！那你看他到4月底為止農業發展基金他銀行存款有多少？

教育局顏局長慶祥：

議員，這麼說好了，因為今年的我們先用教育局的經費來支付嘛！因為現在還剩9月、10月4個月嘛！那明年的這個錢我們還在討論，也有可能，我跟議員報告，因為預算也還沒編嘛！大概7、8月要來編這個明年度的預算，也可能編在教育局的經費裡頭，所以這個都還在一個思考的範圍之內。

邱議員素貞：

對，我希望說我們這個錢哦！是編在我們的教育局的經費裡面、預算裡面啦！不要再拿到農業發展基金，因為他畢竟農業有農業方面他要做的的工作，所以我希望說編到我們的。因為這個真的苦不能苦孩子啦！像現在你看有一些學校有些在吃五星級的餐，有的好像吃路邊攤，我希望也是要加強稽查，或者我們有收

這麼多的錢，現在甚至我們加碼 5 塊錢，那到底學校有沒有落實來做？我聽說像之前這些供應這些營養午餐的這個商家哦！甚至跟本席反映說他們真的做不下去，當然那裡面有內容！他們如果說又要求內容很好的話，他們真的經營不下去，所以我希望說這中間是不是有什麼人謀不臧？他們當然有講啦！但是我們沒有證據，我希望說到學校不定期的稽查，看真的這個學校營養午餐有沒有落實給學生，因為畢竟都還在成長的階段，我希望說都要落實的，那不要讓這些孩子的心酸往肚裡面吞啦！那本席也看到說我們教育局最近送來的這個追加減預算中有編列一個「辦理臺中市自辦午餐的學校使用在地食材計畫」160 萬元，局長這樣請問你要怎麼樣來落實我們林市長的這些承諾？如何來執行？

教育局顏局長慶祥：

這個吃在地、食當季，我想這是一個最基礎的一個健康的觀念啦！也是個食物的實用的一個觀念，那麼這個食穀粒而且要支持我們開創之初、開辦之初，我們要盡量採用在地的蔬菜，那麼逐漸的擴展，那結合這個一餐補助 5 塊錢，所以目的在這裡。然後我們重點是逐年要提高比例，甚至到整個臺中市所有 307 所學校都要吃我們在地的蔬菜，所以基本上我們是從一個禮拜至少要 2 餐開始，那慢慢變成每一天都可以得到在地的蔬菜，那我們也是先從公辦公營的一個學校，我們對食材的溝通跟督導也比較能夠掌握住。所以我們目的還是全臺中市所有的孩子，那麼這樣的一個午餐的品質跟內容，跟議員做一個報告。

邱議員素貞：

好，謝謝，好，謝謝。好，那現在哦！那個文化，請坐。

2488 業務質詢

教育局顏局長慶祥：

好，謝謝。

邱議員素貞：

文化局我們的王局長！本席想請教你！我們臺中市大型的表演場地有哪些地方？

文化局王局長志誠：

謝謝主席，跟邱議員報告，我們有中山堂、還有我們的圓滿戶外劇場。

邱議員素貞：

那還有？

文化局王局長志誠：

另外當然我們的3個中心，有4個中心，其中3個中心有演藝廳，包括港區、屯區跟葫蘆墩。

邱議員素貞：

對，那這些你剛剛講的這些你看，我們的東南區有沒有大型的表演場所？

文化局王局長志誠：

東南區是有屬於文化部的這個文創園區，也就是他們的文資局所在地，以前的舊酒場那邊有表演場地。

邱議員素貞：

就這個文創園區。

文化局王局長志誠：

是。

邱議員素貞：

好，那我剛剛講的我們圓滿劇場在南屯。

文化局王局長志誠：

是。

邱議員素貞：

那西屯區有這個國家歌劇院，那北區中山堂，都不在東南區，就東南區有像你講的這個有文創園區，這個是中央的。那現在有這些表演場地當然在地方上它有它一定的這個影響力，那也會帶動說地方的發展，那近來，本席發現公益路跟中心街一帶的這個草悟道。他一整段大範圍的這些綠園道，包括國立自然科學博物館經過那個經國園道，還有國立臺灣美術館，還有那個美術園道之間他總長 3.6 公里，市府可以說挹注這個龐大的經費來建設，那現在我們看到的我們也很高興說這個建設很成功，每逢假日附近街道可以說是人潮擁擠，那帶動商圈的繁榮、營造可觀的這個商機，這現在可以說是熱門景點。那其實我們東南區也有，也有這種條件，所以我希望說你之前那個胡市長他都沒有關心到我們的東南區。所以本席在這邊要建議，那個像我們東南區也有優美的這些綠園道的景觀，譬如說那個我們東區大智路跟仁和路之間有這個大智公園，他現在 3、4 月間它就會有那個免費可以欣賞這個俗稱的玫瑰風鈴木，也就是說洋紅風鈴木，它這個粉紅花朵開放起來是很漂亮，那像風鈴掛在樹梢，那落花的話也撲滿了整個草地，那有一些人都會，如果車子經過也會停下來來多欣賞一會兒。所以我覺得這個我們像這裡大智公園就有這個，那像興大路，在我們的興大路兩旁，在棲中路跟國光路這中間兩旁都有這個阿勃勒，那現在 6、7 月間，現在你看也漸漸的在開花

2490 業務質詢

了，那個阿勃勒，它這個好像黃金雨，它那個花開下來好像下著黃金雨，那個長串的碎花很漂亮。那也是吸引很多的情侶或者是人家拍婚紗的他們也都會來這邊拍照，可以說很漂亮、很浪漫的氛圍哦！不會讓那個桐花專美於前，所以在很多的這些。我想說我們的局長，你對於這些你要怎麼讓我們東南區來形成一個草悟道？不要說東南區只有黑手地方，是不是還有一些藝文，休閒的活動？

文化局王局長志誠：

我剛剛聽議員這樣的描述，確實讓人賞心悅目。

邱議員素貞：

對，很漂亮。

文化局王局長志誠：

我們將來就把相關活動也帶進去，其實我們有一個活動叫逍遙音樂町，我們東區跟南區的區公所也都來申請，只是他們現在所使用的場地一個是在樂成公園，那另外一個是在這個剛剛我們提到的文創園區，那麼是不是能夠把我們表演的場地更加的開闊、多元，包括剛剛議員所提到的大智公園或是興大這個園道這邊，我想這是很適合的場地，以後我們會把相關的活動帶進去。

邱議員素貞：

對，希望說也把活動帶進去，正值它開花的時候，它的花季來舉辦活動，甚至於封街、封路讓一些街頭藝人來表演，這帶動地方的商機，我覺得這個很值得我們去做，當然你看我們的，像這個樂成宮我們也可以結合樂成宮那邊還有 228 公園、東峰公園、大智公園到興大路，或者到那個中興大學這些，這整條的綠

廊道都是很漂亮，這都是值得我們去把它做一個草悟道。副市長你認為可以這樣來做嗎？之前那個胡市長的時候有答應要來做，我們可以這樣做嗎？

潘副市長文忠：

召集人，還有謝謝邱議員，我想剛才聽邱議員對我們東南區這部分其實有非常多很好可以來再提供，增加藝文展演的這樣的機會，我想剛才王局長也特別提到，市府這邊也確實希望我們的藝文展演不只是集中在特定的幾個區域，所以剛才議員所提的這個部分，我想我會跟文化局這邊我們來共同未來能夠多做規劃來增加這地方的展演機會。

邱議員素貞：

好，我希望說我們的東南區不只是說黑手地方，一些那個休閒、藝文的活動。

潘副市長文忠：

好，謝謝議員，謝謝。

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝邱議員，接下來是何文海議員的質詢，現在開始。

何議員文海：

來，感謝主席，副市長、一級主管、我們這些市府團隊，我們的記者先生、女士。請教副市長，你來就職3個多月快4個月了，臺中市的有線電視你有看過嗎？

潘副市長文忠：

主席，謝謝何議員，我想我有看過，只是沒有一直持續。

何議員文海：

2492 業務質詢

你看臺中市一個月收費多少，你知道嗎？

潘副市長文忠：

565。

何議員文海：

565，看對不對，現在是六都最高的喔！

潘副市長文忠：

目前相對的是比較高，是。

何議員文海：

那你看我們的品質有到 565 嗎？565？我跟你講。

潘副市長文忠：

是。

何議員文海：

六都最高的費用，品質最差。那個廣告和主體內容差不多四六，六分四分啦！一個節目重複 2、30 遍，廣告，一下蓋台、一下中央、一下地方的這樣乒乒叫，到底是要聽中央還是聽地方的，我不知道說到底蓋台是。現在主體廣告的時候說到一半乒一下換一個廣告出來，到底中央的廣告、地方的廣告，一個節目一直重複一直播，一個節目啊！差不多播了 20 遍，影片舊片拿了一直播。你們有在管理嗎？有在監督嗎？副市長你說看看。

潘副市長文忠：

是，跟何議員報告，那個廣告不得超過整個節目長度的六分之一，我想這邊新聞局這邊會持續來做一些側錄，那麼我想這個也可以就如剛才議員所提到，如果相關電視台如果有把這個違反這些相關的規定，我想我們在後續裡面可以有這個實質上的瞭解

以後，來做後面的審議跟後面的處置。

何議員文海：

那個節目一直重播的時候，你有沒有限制他能播幾次而已？
一直重複，這有管理嗎？有辦法管理嗎？

潘副市長文忠：

跟議員報告，如果是節目一再重複這個部分是 NCC，就是這部分他會做中央的職權來做這個監督，如果有這個現象我想我們也會來反應。

何議員文海：

一定會有這個現象的啦！

潘副市長文忠：

是，是。

何議員文海：

你現在費用最高的，你不覺得有辦法調整一下嗎？你看…。

潘副市長文忠：

我跟議員報告。

何議員文海：

臺中市 565、新北市，人家比我們還有錢 500、桃園市 500、高雄市也是 500、臺北市 495、臺南是 495，為什麼臺中市特別貴？六都最高的，不是民調最高喔！收費最高，臺中市那麼有錢嗎？副市長。

潘副市長文忠：

是。

何議員文海：

2494 業務質詢

你有辦法降到剩 500 嗎？你說看看。

潘副市長文忠：

謝謝何議員的關心，那確實就我們所掌握到臺中市的這個費率確實相對比六都來講高，那我們年底會召開有關整個費率的審議的會議，那當然也希望能夠朝向逐步來朝跟六都來做一個相對的。

何議員文海：

你請坐一下，換我們的…。

潘副市長文忠：

謝謝，謝謝議員。

何議員文海：

年輕局長，我們新聞局長，最年輕的，你最有魄力的喔！

新聞局卓局長冠廷：

議員好。

何議員文海：

你也是市長的愛將我跟你講，你有辦法降到剩 500 元嗎？不然就要下台了啦！

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，可以稍微給我 30 秒簡單說明一下。

何議員文海：

你說，你說。

新聞局卓局長冠廷：

現在我們整個費率的審議是由整個審議的委員會，總共有 11 個成員，11 個成員有 9 個是外部委員，而這外部委員任期是

3 年一聘，所以去年。

何議員文海：

時間到了沒？時間到了沒？

新聞局卓局長冠廷：

還沒，所以我現在就是說去年前市府聘任的審議委員還有 2 年任期，那新聞局的職掌，我不是委員，但是我會盡力來溝通，希望他們在除了要求數位化的品質以外，能夠把費率納入考量，所以今年的年底我們會希望費率能夠調降，這是我們的目標。

何議員文海：

局長，我跟你講，我知道你委員還沒換，你要施加壓力給他們，今天的品質、節目的重複、廣告的濫放，這都這麼嚴重，沒資格這麼高。

新聞局卓局長冠廷：

對。

何議員文海：

今天說最好的節目，品質最好的如果最高我沒有意見，但我們收視品質最差的，拜託你，好不好？

新聞局卓局長冠廷：

是。

何議員文海：

這個責任交給你年輕局長和副市長，這個六都最高，收費最高、品質最爛的，我們的有線電視。

新聞局卓局長冠廷：

是，議員您的意見我們一定會納入年底的審議當中跟委員表

2496 業務質詢

達。

何議員文海：

如果沒有降你就下台啦！好不好？

新聞局卓局長冠廷：

我會盡力溝通、努力溝通，努力溝通。

何議員文海：

敢不敢？

新聞局卓局長冠廷：

我會努力溝通，會努力溝通。

何議員文海：

努力溝通大家都會努力溝通，沒有效果努力溝通要做什麼？

新聞局卓局長冠廷：

議員相信我們年底一定會想辦法會有效果，對。

何議員文海：

我相信你啊！當然相信你，我說你要拿出魄力啊！

新聞局卓局長冠廷：

好。

何議員文海：

不然你就下台還是怎樣啊！沒降價就下台啦！好不好？

新聞局卓局長冠廷：

努力。

何議員文海：

有魄力一點啦！

新聞局卓局長冠廷：

謝謝議員，謝謝。

何議員文海：

好，你請坐，來，我們現在文資法，那個是我們的文化局，文化局，對，文資法，我們現在是無限上綱，我們的在臺中市圖利特定對象，我們的十三期重劃，胡志強市長在上屆競選連任的時候就把十三期重劃已經動土了，5 年了，現在十三期，為了什麼要試挖，要試挖我們花了 3,200 萬，有 4 個工區。每一區 800 萬，總共花了 3,200 萬，在所有的重劃區裡面試掘、掘寶，這樣掘燒了我們 3,200 萬。好，這個全部都完畢了，再來一個指定移植搶救，地政局說還要多少，他編了 3,000 多萬，沒有人要標，流標 3 次，標了 7、8 個月都標不出去，整個重劃區所有的進度停在那邊沒辦法動，文資法最大。他沒有去搶救遺址，沒辦法做，請問局長要多少他們才要做啦？有去請文化界的試掘一些專家學者，請問局長，地政局沒跟你報告說搶救遺址編 3,000 多萬，沒有人要標，太低了，在全國獨一無二，沒人跟他競爭，3,000 多萬後還沒結束，還要搶救遺址。我們的文資法無限上綱，每件事情都不能做，請教局長現在要多少錢才要招標？標 3 次標不出去，標了快一年了，搶救遺址。你知道嗎？這件事情你知道嗎？

文化局王局長志誠：

謝謝主席，跟何議員報告，因為這是專業評估。雖然現在編 3,720 萬，都沒有標出去，所以我也不是這方面專業，也不知道說到底要多少。

何議員文海：

2498 業務質詢

現在全國就這種專家很少啊！所以我們的那個文資法無限上綱，圖利特定對象，這一般人沒辦法去處理的事情，後來地主冤大頭，以後這些費用全都我們所有的地主，這個是重劃費用的一種。局長今天因為這些人有一群特定的一些人選，對或不對我不知道，問題是 3,000 多萬還沒結束，說要搶救，到底 3,000 多萬挖到什麼？你們改天也拿來議會報告一下，說到底我們十三期重劃 3,200 萬的經費，我們試掘到底拿到什麼寶物？那重劃區有什麼需要保留的？有挖到什麼金、有什麼寶、有什麼財銀？向我們議會報告一下，可以嗎？

文化局王局長志誠：

在麻糍埔這邊以前是有挖到一個大的頭冠哦！因為確實沒開挖下去不知道，譬如說前天我們公布的安和遺址。

何議員文海：

你不要講到安和去，我跟你講，局長，現在這個部分，你現在說那個麻糍埔遺址已經劃做公園了，那個不用試掘，也不是搶救那個地區，它是針對公共設施、馬路、道路的部分要搶救，你那個遺址已經劃為，把所有的公園、綠地都集中在一個地區了，在你現在講的麻糍埔遺址，那就不用動，現在不是動那個，我們重劃公司，市政府要開馬路，道路上的他說有東西要搶救，這要多少？你隔壁那個他比較瞭解，你那個區長，這個文資局啊！

文化局王局長志誠：

我們請文資處處長。

何議員文海：

這處長。

文化局文化資產處張處長祐創：

何議員好。

何議員文海：

這官帽要降級，降來什麼處長？你講看看。

文化局文化資產處張處長祐創：

跟議員報告，那個實際的經費多少我們可能要去問一些考古團隊才知道，因為它主要都是靠人工挖掘，然後有一些證照，然後那個考古資格是文資法規定的。

何議員文海：

處長，好啦，我跟你講，我去看很多次了，都叫一些歷史系的學生在那邊挖，那如果要掘，我叫我們農民來掘，很省，什麼3,200萬？1,000萬就幫你們包起來了啦！3,200萬講到嘴角全泡、全理由，我跟你講哦！現在到底搶救要多少？3次了為什麼標不出去？太低了對不對？

文化局文化資產處張處長祐創：

對，這金額太低。

何議員文海：

3,700萬太低了。

文化局文化資產處張處長祐創：

對。

何議員文海：

現在多少才要標？

文化局文化資產處張處長祐創：

這個要去詢價。

2500 業務質詢

何議員文海：

詢什麼價？你要到哪裡詢價，你也跟我說一下。

文化局文化資產處張處長祐創：

國內有幾個譬如說像科博、中研院、技大、樹谷、南科他們都有專業的跨國團隊。

何議員文海：

為什麼我們編了 3,700 萬他不來？3 次了，也快一年了，他為什麼不來？

文化局文化資產處張處長祐創：

就是可能我們價格太低，因為他主要是這些人工的費用啦！

何議員文海：

好啦！太低他要多少啦？

文化局文化資產處張處長祐創：

這個。

何議員文海：

臺中市錢多的是啦！問他多少，這進度已經落後了 5 年了啦。

文化局文化資產處張處長祐創：

跟議員報告，那個明天會去找跟地政局那邊討論，我們會盡快來解決這個問題。

何議員文海：

地政局又不是專家，他出錢而已。

文化局文化資產處張處長祐創：

對啊。

何議員文海：

他老大而已啊！他怎麼知道專業的部分？經費的部分是那個單位在那個的？

文化局文化資產處張處長祐創：

經費都要，我們有提供一些資料給他們參考。

何議員文海：

我們不是那個科博館嗎？當初的 3,200 萬不是那科博館出來試掘嗎？

文化局文化資產處張處長祐創：

那個一開始是全區試掘，那現在後來，現在就是說我們本來全區試掘只有劃一個遺址的範圍，那我們把部分做指定遺址，但是旁邊還有一些是類測遺址，沒有辦法指定下來，那類測遺址它可能有道路用地、有一些住宅區，這部分我們還要近期去搶救。

何議員文海：

好啦！處長你請坐，那個局長你剛剛過來，十三期重劃已經 Delay 5 年了，所有的那個地主他已經離開到那個重劃區都在租房子的已經 5、6 年了，現在進度 10%，對地主沒有道理，你年底要配地給人家的，都沒在做。為了這個文資法，為了遺址，現在你們，3,700 萬他們還不標耶！太少了耶！到底這個帳要算在誰的頭上？我看了，那個 3,200 萬的那個把這個東西拿出來給大家看一看，到底我們花了這麼多錢，還要搶救，現在只是針對我們的市地重劃的馬路，要開闢馬路的搶救，以後分地給地主的時候他們要建房子了是不是要再一次搶救？所以請局長，你剛來不瞭解，你狀況要全部瞭解一下，因為這牽涉到，當然這重劃跟你

2502 業務質詢

是沒有關係，可是你的考古、你的試掘、你的搶救跟你有關係，你的文資法不能無限上網啊！那什麼東西全部都不能動，我說請局長喔！如果挖到什麼東西應該是要怎麼處理最重要，不是繞一圈不能動、這不能動，要怎麼解決啊？是要挖掘起來還是怎麼樣…。

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝何文海議員，接下來我們請蕭隆澤議員質詢。

蕭議員隆澤：

好，謝謝主席，潘副市長，我們文化教育小組的各位局處首長，媒體好朋友大家好。好，請那個主控室先播放一下那個影片，謝謝。請各位長官你們先看一下，好，來，繼續，副市長，你的團隊，都繼續放下去，這是什麼地方？知道的人舉手一下好不好？知道的長官舉手一下，看一下，看一下，舉手舉高一點，來，你回答這是什麼地方，繼續播放下去，來，請回答，知道的請回答。

教育局顏局長慶祥：

跟蕭議員報告，是潭子國小的日式時代的一個宿舍。

蕭議員隆澤：

宿舍？你看一下，你看一下，這樣有像嗎？繼續播放，讓你們看一下，局長，這樣算你還知道這什麼地方，我首先就用潭子的看你會不會講錯，你還說對，還算有進入狀況，這個地方這個宿舍現在是由誰來負責的？

教育局顏局長慶祥：

我們還是學校來代管，所以這個管理權應該還是在學校。

蕭議員隆澤：

對嗎？你問清楚一點，現在是學校代管嗎？是學校代管嗎？

教育局顏局長慶祥：

就我瞭解應該是文化局會來補助、來整修，但是整修後我們管理權應該是我們會代管，因為畢竟是就近吧！

蕭議員隆澤：

這樣你看這個地方，你看這樣覺得能給社會交代嗎？覺得能交代的舉手，你們自己看，副市長，這如果對地方這樣能交代你也舉手給我們看一下，看這樣能不能用，能交代嗎？對我們地方這樣能交代嗎？這是一個延續，現在既然是林佳龍市長的團隊，那麼就要接續嘛，延續過去胡志強市長團隊下來的要做，現在交給林市長我看卻覺得好像怪怪的，卻沒人在關心，好，你請坐，顏局長請坐。文化局局長，不好意思，你對這個看法如何？

文化局王局長志誠：

謝謝主席，跟議員報告，這個潭子國小現在已經完成調查研究，現在在發包、規劃、設計，因為它是我們的歷史建築，所以按照這個程序。

蕭議員隆澤：

當然你是說歷史的建築，歷史的古蹟我也都可以接受啦 但是這個歷史的建築物你放它這樣子，怎樣看都不像，最起碼主控室你把有樹也有草的那個放出來好不好？讓他們看一下，像這樣有像嗎？像這張有像嗎？

文化局王局長志誠：

跟議員報告，因為現在…。

2504 業務質詢

蕭議員隆澤：

草比房子還高。

文化局王局長志誠：

現在做規劃設計當中，所以當然還沒，工程還沒發包，我們規劃設計結束之後我們才可以發包。

蕭議員隆澤：

局長，我不知道是要怎麼跟你講你才聽得懂我的意思，這個社會觀感就很不好。因為胡志強胡市長的時代草沒那麼高，樹可能也沒這麼大棵，換到林佳龍林市長的時候這草可能突然長大了，最起碼環境你去瞭解清楚一點，請主控室再播下去，樹很大棵的那個你看看，有像嗎？你們去看，你看這張，教育局長，我們顏局長，你也轉頭看一下這樣有像嗎？樹已經長到房子裡面了，樹長到房子裡面了，最起碼也稍微整理一下，不要讓這些鄉親覺得說我們市政府都沒有人在關心這件事情。過去他就堅持說這是歷史的建築物，大家都很堅持，我要說也沒人肯讓我說，但是你既然要指定為歷史的建築物，你的配套在哪裡？你們這個團隊你們要怎麼做？對社會也才會有交代，對地方也才有一個交代啊，不是用取的，你們指定下來我們地方就一定要配合，不是這樣嘛，以前人在說叫做「死豬占砧」啦！你要留幾間？要怎樣做？我相信你們的團隊你們有專業的考量，要怎樣做到圓滿？否則你像現在這樣繼續下去只會是地方的笑話而已。林佳龍和胡志強也是一樣，也是這樣而已，你們要害我們林市長在地方被人家被罵嗎？要這樣嗎？要這樣嗎？副市長，你也是學者出身的你說看看好不好？請坐，局長你請坐。

潘副市長文忠：

主席，謝謝蕭議員剛才提出來這個潭子國小的日式宿舍，如果剛才就文化局來講，他當然從歷史建築他有一個程序步驟在走，但是現況確實剛才看到這些雜草跟甚至裡面有一些廢棄的這些物品哦！我想這個從管理的角度來想應該要先做初步的整理，那這兩邊應該是不衝突的。

蕭議員隆澤：

這樣說算副市長你還有良心，一個禮拜，一個禮拜後我會去看，我會去看成果長成什麼樣，如果繼續像這樣我堅持反對，我會帶隊去跟你們抗議，你不要說是什麼歷史的建築物，你用嘴巴說的，如果還給地方、還給學校看他們要去做什麼。這樣才對啊！「死豬占砧」，對地方我相信，教育界也好，還是我們地方也好，去看到這樣情何以堪？你們取個名而已，就不是真的要去做，為了政治力的介入在處理這件事情，哪有什麼？大家都講得很好聽，什麼人什麼人要負責，結果做起來就不是這樣啊！對不對？結果呢？讓地方覺得說奇怪，我是拜託副市長能夠用更專業的把這件事情處理得更圓滿。

潘副市長文忠：

是，是。

蕭議員隆澤：

來，請坐。

潘副市長文忠：

好，感謝。

蕭議員隆澤：

2506 業務質詢

拜託，再來我們教育局顏局長，對這個 12 年國教是成功還是失敗？你也簡單說明一下。

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝蕭議員，就我的判斷目前為止應該還沒有達到成功的一個標準。

蕭議員隆澤：

你都很客氣，是成功還是失敗嘛？

教育局顏局長慶祥：

不能說全部失敗，因為教育的東西它的重點、它的內容確實某部分是見仁見智，你說他都符合教育的規准，但在實施上就有些爭論。

蕭議員隆澤：

局長，你在當臺中市我們直轄市的局長，臺灣才 6 個而已，你再這樣說下去我要給你打叉了，成功還是失敗？簡單回答。

教育局顏局長慶祥：

因為第二年啦！在我過去的希望是不成功啦！但是…。

蕭議員隆澤：

好，沒成功就好，好，來。

教育局顏局長慶祥：

還在進展當中啊。

蕭議員隆澤：

我就要你說這句話而已，沒成功就沒成功，坦白說出來嘛！

教育局顏局長慶祥：

不，這個…。

蕭議員隆澤：

是在怕什麼？

教育局顏局長慶祥：

這不是怕的問題，因為這個判斷的基準很多點。

蕭議員隆澤：

今天就是說如果成功我們就 OK，失敗呢？失敗要檢討。不能說為了你們中央的政策或是一個馬總統的政策我們地方搞成這樣，12 年的這個我怎麼想都想不透就對了，你想得通為什麼會變這樣嗎？過去我們的時代就是聯考嘛！我相信我在第一屆的市議會我也說過，就是聯考而已嘛！對不對？你這四不像，不光是整死這些孩子、還整死這些家長耶！整死你們這些長官，還整死誰？真的是很可憐，這些學生真的很可憐，我們這些子弟兵都當白老鼠給人家試，這樣有像嗎？對啊！你當六都的一個教育局長，你可以說確實就是失敗嘛！失敗要怎麼檢討嘛？這對我們基層、對我們這些子弟兵才有實質的幫忙嘛！大家都怕、大家都閃，遇到就：「那沒我的事情，我閃遠一點就好，趴著，趴著才不會中槍。」對不對？

教育局顏局長慶祥：

跟議員報告，絕對沒這種心態啦，從市長到我們教育局都沒這種心態。

蕭議員隆澤：

你如果沒這種心態拿出來說。

教育局顏局長慶祥：

是。

2508 業務質詢

蕭議員隆澤：

我還沒看到我們顏局長有對我們市長或是副市長整個團隊，有說出要如何還把這個 12 年的國民教育做好。

教育局顏局長慶祥：

跟議員報告，從市長、副市長到我個人過去從去年的 12 年國教到現在，我們都有一個想法就是說全國現在爭論跟焦點就只有入學的制度上在那邊加加減減，那麼紛紛擾擾。

蕭議員隆澤：

是有沒有效啦？

教育局顏局長慶祥：

但實質上的教育內容跟核心。

蕭議員隆澤：

實質有效嗎？

教育局顏局長慶祥：

大概社會輿論沒有去探討，那學校也應該好好利用這個機會在國中端跟高中、高職端這加起來 6 年的當中…。

蕭議員隆澤：

對。

教育局顏局長慶祥：

課程教學輔導對學生的幫忙才是重心。

蕭議員隆澤：

局長，你現在就講到重點了，我就適合讀補校的就讀補校，我適合讀高職我讀高職，我適合讀高中我讀高中，這樣才對啊！現在就不是，就四不像啊！真的四不像。讀高職的叫他去讀高

中，可以讀高中的你叫他去讀補校，這樣對嗎？搞到沒學校可以念，這在基層是講到是天壽難聽，我們今天既然你們是一個新的團隊，我希望說你們有肩膀把這個重擔擔起來，要如何把我們大臺中市這些子弟兵讓他們這 12 年國民教育能夠很圓滿。

教育局顏局長慶祥：

是。

蕭議員隆澤：

我們可以做領頭羊，不行嗎？我們可以帶頭。

教育局顏局長慶祥：

有，謝謝蕭議員這樣的一個鼓勵跟指導跟支持，確實這方面其實從上任到現在，不管是 5 年 50 億，或者是說我們對 12 年國教的實質內涵怎麼來變革，因為這是全國性的政策，我目前我們是沒辦法改。

蕭議員隆澤：

你們也是要講，你們都出聲。

教育局顏局長慶祥：

但是我們臺中市呢！我們要怎麼改變這是我們做得到的。

蕭議員隆澤：

聲音一定要出來嘛！

教育局顏局長慶祥：

是。

蕭議員隆澤：

說出來，這不好的政策就是要改變，你如果繼續這樣下去是死路一條，真的是死路一條。

2510 業務質詢

教育局顏局長慶祥：

謝謝，謝謝議員指導。

主席(吳議員敏濟)：

感謝蕭隆澤議員，接下來張芬郁議員還有張廖萬堅議員 2 位議員聯合質詢，時間 30 分鐘，現在開始。

張廖議員萬堅：

好，謝謝主席，我想今天大家開始這個教育文化的業務質詢，本席過去常常關心的就是我們現在因為少子化的關係產生的教育現場有很多的亂象，我希望我們新的市府團隊來了之後也要正視這個問題，那很遺憾的本席在 2012 年的大概 10 月份的時候曾經對少子化造成的這個減班、減師還有老師的新陳代謝等等，代理、代課教師滿天飛這些問題曾經提出質詢，當時教育局給我的說員額管控的這個編制的比例其實只有 8%，國中的部分，國中、小，平均，那國中的部分呢！大概就是遇缺不補的大概只有 8%，但事實上當時我在經過我的助理，相當用心的每一個學校、每一個學校去加總，我們發現其實代理、代課教師他的加起來加上原來的缺額，其實當時已經差不多將近 15%了，國中的部分，換句話說我們在學校裡面，國中的學校裡面，100 個老師裡面大概有 15 位是代理、代課教師，那麼經過質詢之後我曾經來問我們怎麼樣改變這個情況，少子化的衝擊當然很嚴重大家都要面對，每個學校，每個縣市都一樣。那當時局長只有跟我講說要道德勸說，希望正式的老師能夠用超終點的方式來吸收一些課程，為什麼我會這樣說？因為很多家長講，他說：「奇怪，我的孩子去到學校某一個科，譬如說國文科期初一個老師，到期末已

經第三個老師了。」一個學期換了三個老師，不同的老師你想想看，教學的設計會連貫嗎？學生的學習會不受影響嗎？我想這樣的現象我在 3 年前質詢的時候，我認為可能是幾個個案，我有跟教育局提過，可是 3 年後我發現已經變成常態，就是常常會聽到家長這樣問我，我就跟他們解釋是少子化的關係，代理教師、代課教師越來越多，結果經過我的統計，從我們合併之後的 100 學年度到去年 8 月開始的 103 年度，這連續 4 年我們看看代理、代課教師的情況只有惡化沒有改善，我這邊有數字也是你們提供的，100 年的時候我們國中的教師，因為為什麼會提到國中？幾年前都在講國小，那時候少子化國小減班的非常厲害，也不招收新的老師，結果現在這個少子化的衝擊已經延燒到國中，我們在 100 學年度的時候，我們國中的教師編制數是 7,194 位，那麼當時教師的缺額只有 774 個，就是我們管控不招收新的老師，我們就讓它缺，那造成我們當時也補了代理教師有 744 位，代課教師有 342 位。當時代理、代課教師就差不多將近 1,100 個，到現在 103 年了，我們來看教師的編制，國中的部分降到已經剩下 7,112，可是老師的缺額不補的，遇缺不補管控的員額就高達 967，將近 1,000 人，那麼正式老師有 6,145 位，代理教師從 744 變成了 953 位，增加了 200 多名，那麼代課教師也從 342 變成 514，換句話說現在的國中學校裡面，我們的正式老師有 6,145 名，但是代理、代課教師有將近 1,500 名，副市長、局長，代理、代課教師不是不好，但是他們的薪資，有的代課老師甚至不到 22K。因為他們代課時數的關係，那他們的這個跟正式老師有很大的差別，所以他們的流動性比較高，教學的情緒當然也沒有

2512 業務質詢

正式老師這麼的穩定，那麼時常會流動，這個也是我為什麼在講到說有些國中的科任老師，一個科任一學期是一個老師，到學期末結束已經變成 3 個老師了，甚至一學年下來換了好幾個老師。我想這樣的一個現象已經從學校的個案變成一個常態，代理、代課教師 103 年度也就是到這個學期為止。已經高達將近 1,500 位，這 1,500 位跟我們正式教師來比，編制是 7,112，已經超過 20% 了，我在不到 3 年前做的時候，那時候我統計起來，你們跟我辯說 8%，我說我統計起來 15%，可是現在已經變成 20%。這樣的現象也引起了很多包括臺中市教師職業工會。不斷在跟我們議會的議員陳情，他們就提到說根據教育部未來 5 年來的人力評估，教師人力評估，國中的部分，臺中市的部分預計會減了 700 多班，713 班，那麼員額的編制如果照這樣算，一個班我們編制 2 個老師，臺中市目前 9 個班會再增加一個老師，我們大概預計員額編制會減少 1,500 位老師，減少了這麼多，我們要掌控的缺額會越來越高，也就是說當年我講的 700 多人到現在已經 900 多人將近 1,000 人，那將來很可能我們的代理、代課教師會再往上超過 1,500、1,600、1,700、1,800，可是我們的正式老師一直降低，從 7,000 多降到 6,000 多，甚至以後變 5,000 多，那這樣子的一個現象，我們臺中市我們新的團隊上來之後我們到底怎麼因應？我要請問局長我們怎麼因應？教師工會說當年國小面臨這個減班、少子化衝擊的時候，他們是從 1.5，一個班級編制 1.5 個老師，開始慢慢 0.05 增加，1.55、1.6、1.65、1.7，慢慢的解決這個問題，到現在我們看到國小的部分這幾年有緩和的現象，那他將來國中影響當然就比較少。可是原來國小大量減班的那些人

在長大，未來這幾年國中怎麼辦，國中跟國小不一樣，國小是包班制的，在教學品質上的衝擊還不見得這麼明顯，國中都是學科制，有教國文的、有教地理的、有教數學的、理化的，現在如果說造成每年都有這麼多超額教師，因為減班強迫要轉校，我甚至聽到有家長說，孩子跟他講說：「奇怪，我們那個老師本來教地理的，現在要教歷史了。本來在教美術的現在也可以教歷史了。」就變成要這樣子，才有辦法來因應這個少子化，那我就很擔心了，我想大家都很關心 12 年國教，關心很多問題，可是教學現場我們遇到的這個問題，對教學品質的衝擊、對老師教學情緒的穩定，我想都是很大的衝擊，那我要問一下我們新的局長，你上任這幾個月來對這個問題有什麼看法？

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝議員，這確實是一個挑戰性的問題，但是絕對是要百分之百面對的問題，老師的心安定了，他的專業才能夠發展。

張廖議員萬堅：

這我們都知道，我們現在教師職業工會不斷在陳情。

教育局顏局長慶祥：

那國中端大概會比國小端要更辛苦一點，因為國小基本上以包班為主體。

張廖議員萬堅：

對。

教育局顏局長慶祥：

所以他的員額只要調升一些就很好靈活的管控跟運用。

2514 業務質詢

張廖議員萬堅：

是。

教育局顏局長慶祥：

但是國中端是分科的專業教學。

張廖議員萬堅：

對。

教育局顏局長慶祥：

在這個情況之下我想幾個方向大概是我們要去思考的，這個問題之所以會有糾結是因為，第一個，我們希望超額老師他不是不適任老師，他是 OK 的，他是很棒的老師，只是因為少子化的關係，好，但是你要考量給他安排一個適當的位置點，讓他可以繼續發揮教育專長；第二個，我們也要避免代理、代課老師過多，否則這確實是一個。

張廖議員萬堅：

怎麼避免？

教育局顏局長慶祥：

全國的問題，為什麼？

張廖議員萬堅：

要怎麼避免？好，那個局長，我先跟你回應那個問題。

教育局顏局長慶祥：

我現在只是告訴議員說。

張廖議員萬堅：

超額教師也還有一個問題，本市是有一個原則，叫做後進先出，你如果進到這個學校年資最淺，如果產生超額他就要優先轉

到其他學校去，結果他從甲校因為超額被介聘到乙校，他還是資淺，如果乙校又發生超額他又要被超，那個老師一直被超。

教育局顏局長慶祥：

是。

張廖議員萬堅：

從甲到乙、乙到丙、丙到丁，這樣子也沒有，這個後進先出會造成這個將來減班以後他就是這個問題，那我們怎麼解決這樣的問題？這個我已經講了好幾年了，我現在看不到。

教育局顏局長慶祥：

好，跟張議員報告說，我先由進而遠，由現實面來，第一個今年的國中超額老師我們盤算過、清點過大概是有 60 位，那這 60 位以整個臺中市的容量來講是足以讓他們都可以找到適當的一個位置點，所以這個不用擔心。

張廖議員萬堅：

那如果…。

教育局顏局長慶祥：

第二個就是說。

張廖議員萬堅：

好，我問你，那如果他超額到這個學校去以後，這個學校又發生超額教師的話，我們怎麼解決這個？一定要他被超出來。

教育局顏局長慶祥：

超額他有一定的機制跟辦法啦！目前確實。

張廖議員萬堅：

我們是不是可以限制他不要再不斷的被調動，除非他…。

2516 業務質詢

教育局顏局長慶祥：

他有辦法，他有辦法，他有一個辦法，就是說…。

張廖議員萬堅：

我想你要改變這個情況。

教育局顏局長慶祥：

對，那我現在還是要先，除了理解之外也要跟這個教師團體、跟教師伙伴們做溝通不是說，譬如說在我的裡想當然後進先出絕對是個討論空間；第二個我最期待要做的是在後進先出沒有達到一個百分之百共識之前，我倒覺得師資結構專業化是很必要強調的。舉個例子，這個國中明明就缺一個英文老師，這個國中明明就缺一個地理老師，可是因為在目前的超額介聘的辦法當中，他後進先出了，那這個學校就沒有。

張廖議員萬堅：

那就是開始聘代理、代課老師了。

教育局顏局長慶祥：

所以我對教師政策，不管超額老師也好，代理、代課老師也好，我第一個著眼點是如果各位老師都認同的話，辦教育是為了孩子而來，請問老師要多替替孩子們受教的品質跟權利做設想，而不是在大人的世界裡面方便性、不方便性來做考量。

張廖議員萬堅：

好啦！

教育局顏局長慶祥：

所以這個確實一點。

張廖議員萬堅：

那個局長，你講的是理念。

教育局顏局長慶祥：

對。

張廖議員萬堅：

我們現在，這個理念我們都認同，沒有問題，現在問題是說我現在算了結果，少子化的衝擊現在國中的部分代理、代課老師我已經提過了，已經高達 1,400 多位，將近 1,500 位，那這些占正式的原額老師，他其實已經有相當的比例了，那這個比例、這個現象是年年在增加我的統計數字裡面年年在增加。

教育局顏局長慶祥：

不，我跟議員報告，這我來有辦了 4 場，全臺中市的校長的分區座談，那麼大概每一場都談到這個問題，事實上我已經跟局裡面的伙伴們研商，不要管控到 20%，這個有時候保護過度哦！教育現場的師資的活化跟流動。

張廖議員萬堅：

會產生很大的問題。

教育局顏局長慶祥：

是，代理老師進不來，流浪教師永遠都找不到一個適當的工作哦！

張廖議員萬堅：

對。

教育局顏局長慶祥：

第二個就是說其實我請中教科開始做盤點哦！那麼得到數據恐怕沒有這個議員講得這個高。

2518 業務質詢

張廖議員萬堅：

我那是代理他是補那個，他代課就是。

教育局顏局長慶祥：

我瞭解，我瞭解議員的意思。

張廖議員萬堅：

這不一定是這樣，這我完全瞭解。

教育局顏局長慶祥：

對，大概已經先降到 13.6 啦！

張廖議員萬堅：

13 點多？

教育局顏局長慶祥：

平均來講 13.6，對。

張廖議員萬堅：

平均 13 點多，對，沒有錯。

教育局顏局長慶祥：

我希望還可以再降，但是…。

張廖議員萬堅：

原來沒，他其實沒有降，原來我講的 15 你們講說沒有這麼多，是百分之 8 點多，後來統計說是 10 點多，那其實經過這 2 年多是 13 點多，13 點多，這個數字我想是一個估計數啦！大概、大約啦！因為代課老師當然都是終點代課嘛！他當然不是占一個老師的缺額，可是他加加減減起來你想想看，會造成這麼大的一個龐大的數字。

教育局顏局長慶祥：

所以跟…。

張廖議員萬堅：

這個還沒有扣掉，其實我知道你們還有很多正式老師他是掛正式老師喔！在職，可是他現在請假，他可能是育嬰假、可能是什麼假一大堆，那他也是用代課老師來填充，所以你們管控的名額在數字上，其實現在是 13.6，可是實際上啊！我想是超過 15%，超過 15%，就正式的缺額，像今年的話我問一下局長，我們今年有沒有打算要招新的老師？國中的部分。

教育局顏局長慶祥：

還是有必要，對偏鄉、比較偏遠地區。

張廖議員萬堅：

我們今年有要招募嗎？

教育局顏局長慶祥：

我不希望一直都用流浪教師，不，抱歉，用代理、代課老師來辦這個工作，確實這是全國性問題，一個孩子才剛熟悉他的英文老師，可能 2、3 個月，甚至好一點就是期末。

張廖議員萬堅：

因為很多的老師有時候教法也不一樣啦！

教育局顏局長慶祥：

是。

張廖議員萬堅：

實際上也都不太一樣。

教育局顏局長慶祥：

我都能夠理解，所以我也要求我們的副座組成一個這個專案

2520 業務質詢

小組把流浪教師、超額教師、教師調動，那麼以及代理、代課老師這幾個糾結的我們成立一個專案小組。

張廖議員萬堅：

我跟你講，非常嚴重。

教育局顏局長慶祥：

給我一點時間。

張廖議員萬堅：

而且在惡化中，在惡化中。

教育局顏局長慶祥：

瞭解。

張廖議員萬堅：

我真的不希望我們的下一代他面臨少子化的衝擊，那他面臨到的是我們這個教育資源的因應是用這種方式，用缺額管控，那不斷的用代理、代課老師來填充。

教育局顏局長慶祥：

是。

張廖議員萬堅：

我覺得這樣子對孩子不公平，那家長不斷的，以前是個案的現在變常態了，我以前在回答是覺得不解，現在已經覺得說我大概知道都是這樣子哦！那所以我想教師職業工會也提過，他們是希望說是不是考慮臺北市他們過去我大概查了資料，臺中市現在國中平均一個班大概是 29 點多的樣子，不知道 29 點多還 30 點多的樣子，我們有沒有辦法在學生的班級人數上來做略微降低，然後把這個編制稍微提高，一班 2.0 在再慢慢提高起來，那這樣

子第一個我們可以活化就是你提到的，不要因為少子化我們都用代理、代課老師，都不招新的老師，結果連續幾年不招，有一年突然大量都退了，那老師老化，他的那個新陳代謝活力都不見了，然後呢！代理、代課老師一堆，那他的不穩定性又高，那這樣子我們省了老師的薪水啊！可是苦了孩子的學習。

教育局顏局長慶祥：

是。

張廖議員萬堅：

所以我希望局長你剛上任，但是你過去也當過局長，也應該要知道這個問題怎麼樣來處理原額管控不要再擴大，可不可以做到？

教育局顏局長慶祥：

所以剛剛跟張議員報告，包括到底是要建立班級人數還提高員額編制，就剛剛我們那專案小組也在同時在處理這個區塊，所以這個跟議員，就是讓我們去理解一下。

張廖議員萬堅：

好。

教育局顏局長慶祥：

那國中端剛才講的還是要考慮到分科教學的問題，那這個我們都會來考量。

張廖議員萬堅：

沒有錯啦！我是跟你提過說已經有學校了，這我是說真的喔！有學校老師他本來是教 A 的現在教 B 喔。

教育局顏局長慶祥：

2522 業務質詢

那第二專長的。

張廖議員萬堅：

我知道啊！

教育局顏局長慶祥：

要求。

張廖議員萬堅：

可是他也是這樣教。

教育局顏局長慶祥：

鼓勵老師多修第二專長，我覺得也是應該的。

張廖議員萬堅：

那如果第二專長也應該配套，不是被迫。

教育局顏局長慶祥：

沒有錯。

張廖議員萬堅：

他沒有教學熱忱、沒有興趣，結果被迫。

教育局顏局長慶祥：

現在就是這樣啦！他不想成為超額哦！

張廖議員萬堅：

對啊！他就去學第二專長。

教育局顏局長慶祥：

如果又不想第二專長。

張廖議員萬堅：

國文去教歷史、歷史去教地理，對不對？地理去教國文，好，以下接下來由張芬郁議員。

張議員芬郁：

謝謝，主席，還有各位市府同仁還有媒體先進大家好。還是這個問題，我想在座各位大部分我們都是國民義務教育以後上學的哦！快要 50 年了啦！至少 47 年了，這樣好的制度希望不要在過了將近 50 年以後向下沈淪到這樣，我們再三強調的還是教育品質，希望局長能把這件事情放在心上。那繼續要請教局長的是哦！我們的國小附設幼兒園這是既定的政策嗎？

教育局顏局長慶祥：

如果整個社區有需要的話，那麼開辦公立的學前教育這也是一個很好的學前教育政策方向。

張議員芬郁：

OK，那我們每年預算多少？有年增率嗎？我的意思是說這是很受歡迎的政策，那他會繼續的一直辦下去，就是給更多學校，如果願意做的學校都可以來申請嗎？

教育局顏局長慶祥：

我們大概會做趨性的考量，如果說這邊原來的有公立的，就是過去沒有合併之前鄉鎮辦的或區公所來辦的幼兒機構或托育機構，或者是說這邊的很多私立幼兒園所的量相當俱足，那麼在這個時候我們有學校來附設這個幼兒園的這個評估可能就會比較趨緩。

張議員芬郁：

好，局長，今年 7 月開始就要有這個公費的這個幼托的政策要上路了，那很多媽媽很開心，因為她們喜歡去這叫附托，附設幼兒園的功能還有一項就是他可以銜接小一，所以媽媽很喜歡送

2524 業務質詢

小朋友去，可是今年7月一日開始就要放暑假了，局長，這個我們能到這個附設幼兒園去上課，但是每年他7月、8月他放假，他寒假還放一個月，那從7月開始我們去上公立幼兒園都是不用繳錢的嘛！是不是局長？

教育局顏局長慶祥：

這個是免學費沒有錯。

張議員芬郁：

是免學費，可是我們到附托去的時候，我們一個寒暑假，一個月是3,500，一年3個月就是1萬500元，這個錢是媽媽要付的，然後請問的是，7月一日開始當媽媽很開心要送小孩上學的時候我們放暑假了，局長，這怎麼辦？

教育局顏局長慶祥：

我們好像托育一條龍是從8月，8月1日開始，我們有學期的方式。

張議員芬郁：

是，anyway，8月也是有一個月在放假，那明年的7月怎麼辦？它是有放假的，請局長能不能正視這個問題？因為…。

教育局顏局長慶祥：

跟張議員報告，我們有所謂的留園服務。

張議員芬郁：

是，是，是。所以要交錢。那我如果到那個市立托兒所上課的小朋友是不用再繳這個費用的，可是要去附設托兒所的人是要繳這個錢，那既然市長有這個美意他是用托育一條龍啦！那我們等於是說希望是上課一條龍嘛！不要讓那3個月上班的媽媽要把

小孩子托到哪裡去？而且如果你開始公費以後，為什麼我們附托去的時候我還要再繳錢呢？其實附托有他非常大的好處，因為可以銜接國小的教育，所以媽媽是很喜歡送小朋友去的，所以剛才問到局長說是不是這個是既定政策，然後可以就是往上延伸，喜歡、有意願的社區就可以來申請，就是這個道理，在我們的選區是很多媽媽願意把小朋友送到附托的，可是一開學就放假了，局長這怎麼辦？

教育局顏局長慶祥：

很好的問題，來，我請科長幫我回覆一下。

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

好，謝謝議員關心，針對我們公立幼兒園的部分，因為寒暑假的部分他們會有開辦所謂的寒暑假留園服務，所以目前我們也是積極在輔導各個學校在寒暑假一定要開辦這樣課後留園服務加強。

張議員芬郁：

要交錢。

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

交錢的部分如果是弱勢小朋友的話我們每個月會有 3,500 元的一個補助，那如果是…。

張議員芬郁：

是，是，是，可是不好意思喔！如果我去的這個市托的話它是不用，它是一直上課嘛！他一直上課我就一直去，我就是一口價啊！

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

2526 業務質詢

其實…。

張議員芬郁：

不需要多加那個課後服務費，課後的托育費。

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

其實跟議員報告，進入我們的市立幼兒園的話，他的學費目前已經是免學費，從 8 月份開始，那他的收費會從收滿到 6 個月，也就是寒假跟暑假一起，就是包括代辦費的部分，那國小附幼的部分他們是沒有寒暑假，但是寒暑假如果有留園服務的話也是另外由家長繳收所謂的代辦費。

張議員芬郁：

是嘛，局長，那就是沒有一口價呀，一樣的是市托，一樣都是我們局這邊舉辦的這個錢是教育局補助的，那為什麼會有一國兩制呢？我們能不能讓這件事情讓它補齊呢？能不能研究一個方案讓它不要一國兩制，就是學費一口價，讓媽媽很開心的去上班，把小朋友安心的托給幼兒園呢？

張廖議員萬堅：

都是公立的，都是公托。

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

跟議員報告，學費的部分目前就是免學費了，那另外提到的應該是所謂的月費，就包括代辦費。

張議員芬郁：

不是，妳那 3,500 就是妳現在有到處去希望大家把小朋友有留下來，據我瞭解是如果這個園有 10 位的話你們就會辦理這個業務。

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

對，是。

張議員芬郁：

那事實上就是等於是那種課後再托的錢，

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

是。

張議員芬郁：

那這個如果在市托的時候我是不用交錢的，所以…。

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

他在一開始的時候就已經繳進去了，就已經收了。

張議員芬郁：

那是不是我在這邊妳也可以幫我交呢？

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

也可以，如果說學校在開學前的時候就已經調查家長有這個需要的時候，在學期初就可以一併繳納。

張議員芬郁：

3,500 也是可以交的？也是公費嗎？

教育局幼兒教育科陳科長雅新：

3,500 的部分是弱勢的教育部他有補助，另外的補助。

張議員芬郁：

對，我的意思是說一般人，當然弱勢都有補助我都知道，這問題可能局長一時也沒有辦法回答，我希望教育局把這個問題拿回去研究一下。

教育局顏局長慶祥：

2528 業務質詢

OK。

張議員芬郁：

因為媽媽們是很期待把小朋友送到附設幼兒園去的，可是這裡有一個很大的漏洞，3 個月媽媽要把小朋友托給誰？這個問題可能是在設立個制度當初的時候並沒有想到的，那在這邊提醒，如果有辦法把它補齊，那我相信我們這個一條龍的服務會更好，就是一個價都是公立的幼兒園這樣子。

教育局顏局長慶祥：

OK，好，謝謝，我們回去研議，那再跟議員做報告。

張議員芬郁：

好，謝謝局長，我還有一點問題要請問新聞局長，剛剛那個何議員已經把事情都問了，就是有關於費率的問題，他恭喜你得第一名哦！那數位電視跨區經營的這個問題要上路了，您還是會再得到冠軍的，這問題局長不知道有沒有先想好？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，我稍微簡報一下現在跨區臺中市的狀況，目前有拿到跨區執照的有威達、西海岸及群健 3 家，但實務上這 3 家都沒辦法跨區，是因為他們跟頻道代理商都還沒談妥版權的問題。

張議員芬郁：

是，瞭解，瞭解，但是如果哪一天頻道代理商他們大家拍拍手、握握手和解了，他們講好了我們馬上要上路了啊！

新聞局卓局長冠廷：

對。

張議員芬郁：

因為 NCC 103 年就核他了，然後貴局也在今年給他們一個費率標準了。

新聞局卓局長冠廷：

沒有錯，我們…。

張議員芬郁：

是，他們現在玩的是套餐式的，套餐式就是反正是多少錢加 100，就是多看幾個頻道，每一家公司都推出套餐來，所以才會有西海岸的冠軍套餐，加 100 塊造成的紛爭。局長我跟你說，冠軍套餐實在是很難吃，吃不下去。那現在你要趕快讓它們有一個規範，你在還沒有實施以前能把事情做好，我想這才是人民有感，然後我們一直在這些所有的不管是有線還是數位都要拿全省之冠，這件事情實在令人不解，臺中市人也不是特別有錢，現在如果妳能讓它省一個茶葉蛋、省一個便當的錢，我相信民眾都是會非常非常感謝您的，58 萬多的戶數，這個事情做好，市長的有感就大大的加分，這件事情一定要趕快提醒局長，另外就是局長，這個是在天上的 Cable，真正的那個線的問題，我不曉得管溝共管是哪一局在管。

新聞局卓局長冠廷：

好，召集人，簡單跟議員報告，目前他們業者大概所謂的有線電視的線有 2 種方式，一種就是所謂的測溝，這個部分他們如果是用測溝就要跟水利局申請，另外一種是掛在天上的就是所謂的附掛，附掛是要跟建設局申請。那站在臺中市政府的立場其實我們希望的還是就是朝共同管溝來走，但是這個部分臺中市政府長期以來共同管溝的建置率是比較低，那這部分我們是政策目

2530 業務質詢

標，希望往這方面走。

張議員芬郁：

是，局長，這樣我好像是問錯人了，但是這兩種溝造成的困擾，大道無以復加，在我們那個地方只要今年是運氣好還沒下雨，只要一下雨那個水溝蓋裡頭的那個線全都繞在一起，然後挾了什麼塑膠袋、一點點垃圾什麼的、死老鼠，那個水就全部冒上來，冒到家戶裡頭去，那個每年我們都要處理這樣子的問題，然後掛在人家的牆壁上，趁人家不在的時候掛上去，晚上回家為什麼我家牆壁上長出了這些東西來？這些事情在發照的時候無法可管嗎？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，據新聞局的瞭解就是他們必須要跟水利局和建設局申請，那據我所知是水利局跟建設局都有列管。

張議員芬郁：

列管？問題是…。

新聞局卓局長冠廷：

然後定期也會去檢查，定期也會去檢查相關的就是有沒有符合規範。

張議員芬郁：

OK，好，謝謝你。

新聞局卓局長冠廷：

謝謝議員。

張議員芬郁：

只是我還有問題，不好意思，就是有關於這個影視產業補助

獎勵基金這個問題，想請問，我們今年編了 3,000 萬。

新聞局卓局長冠廷：

3,000 萬，對。

張議員芬郁：

是，那請問李安來的那一年他拿了多少？李安大導演。

新聞局卓局長冠廷：

您是說那個李安來的那個少年 PI 的那部嗎？

張議員芬郁：

是。

新聞局卓局長冠廷：

少年 PI 那部我可能要請，因為當時我還沒進市府，可能請我們同仁回應一下好了。

張議員芬郁：

市政府那一年補助他多少？

新聞局新聞行政科林科長：

謝謝主席、謝謝議員，李安的片子臺中市政府是補助他 5,000 萬。

張議員芬郁：

是。

新聞局新聞行政科林科長：

那另外那時候的行政院新聞局有給他 2 億 5,000 萬。

張議員芬郁：

沒錯，當然他是可遇不可求的啦！那我的意思是說如果我們這 3,000 萬來個李安就沒囉？

2532 業務質詢

新聞局新聞行政科林科長：

於這種特殊的一個大片的話，通常在年度預算裡面很難容納進去，那這個案子可能必須要專案辦理。

張議員芬郁：

是，好，那我要再請問，我們今年補助了 4 部，在這個業務報告裡頭，那是每一部 750 萬嗎？

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，不是，我們今年的狀況其實是這樣，我們今年因為每年大概都分兩次去審核補助就是電影的片數，那今年就是我們尊重專業的委員跟審議委員會，我們 4 部其實分別是 500 萬、60 萬、300 萬跟 400 萬，這都是由委員審議出來的，我們都尊重委員的結果。

張議員芬郁：

是，是，局長，我能不能建議，我們希望那個這些補助能夠更廣泛的，就像電影是希望嘛！希望的種子，我們讓它灑出去，他哪一年哪一天要開花結果都不是我們現在可以預期的，那既然新聞局有這樣子的經費，我覺得應該往這個方向去做。另外要建議的是說，臺中市的很多有關於文化藝文上面的紀錄片我們都沒有做，既然我們有 3,000 萬的這個預算，我們期待譬如說南北管、布袋戲或是歌仔戲，其實很多現在在臺中市在表演的團體都是從外縣市來的，他已經在流失中了。

新聞局卓局長冠廷：

是。

張議員芬郁：

甚至另外像臺中市原有的電影院、廣播電台都拆的拆，已經沒的都沒了，請替臺中再留一點記錄下來，用這樣子的款項，我相信很多臺中人願意做這種紀錄片，請補助它們。

新聞局卓局長冠廷：

是，議員，我會往那個方向努力。

張議員芬郁：

好啦！差不多是這樣子。

新聞局卓局長冠廷：

謝謝議員，謝謝，謝謝議員指教。

張議員芬郁：

那那個房處長請把大里的…。

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝 2 位議員的質詢，接下來我們請鄭功進議員現在質詢，請開始。

鄭議員功進：

感謝主席，我們副市長、各局長、我們新聞媒體記者朋友大家午安、大家好。來，請教我們的新聞局長，像現在裝第四台都看不到現場轉播，要用網路，我們第四台繳給群健還看不到現在立即轉播，要網路才看的到，你這不用跟他反應嗎？大部分 50 歲以上的會用網路嗎？對不對？你群健要跟人家收錢，這麼重要的市政，你們不用立即轉播？副市長，要不要？一個禮拜內麻煩你通報一下，局長。

新聞局卓局長冠廷：

報告議員，我簡單說明一下，臺中市政府我們的…。

2534 業務質詢

鄭議員功進：

好啦！我不要聽你說，你坐啦。

新聞局卓局長冠廷：

好，謝謝。

鄭議員功進：

你就趕快改善就好了，這可以改善的，你那個臺中市影視發展基金 1,500 萬要做什麼？等一下我一次問，還有你這個電影節、電影秀這是要做什麼？經費呢？這兩樣你報告和所有年度計畫給我，好不好？

新聞局卓局長冠廷：

沒問題。

鄭議員功進：

你的部分 3 樣。

新聞局卓局長冠廷：

是。

鄭議員功進：

麻煩文化局長，我昨天有去文學館看，規劃得不錯，但是你那個周邊的交通配套跟停車完全都沒規劃，他的範圍裡面只有 46 巷你有劃黃線而已，剩下的全都是違規停車，尤其是樂群街角那邊。局長，這個部分你不想辦法短期先改善一下？來，局長，你講一下好不好？

文化局王局長志誠：

謝謝主席，跟議員報告，我們目前有一部分已經劃紅線了，就是 46 巷進去那邊已經劃紅線了，再來就是說我們的文學公園

旁邊有一個停車場，因為那個停車場…。

鄭議員功進：

我知道啦！我是說你現在規劃，我跟你講的這些缺點啦！

文化局王局長志誠：

是。

鄭議員功進：

你要怎麼跟交通局改善就好了啊。

文化局王局長志誠：

我們和交通局馬上來研商，趕快處理。

鄭議員功進：

短期內趕快來處理一下。

文化局王局長志誠：

因為現在人已經很多了，包括遊覽車都進來了。

鄭議員功進：

是啊！不然你也規劃一下行人專用道，對不對？

文化局王局長志誠：

這部分我們來研究。

鄭議員功進：

那都在巷子裡啊！是不是？

文化局王局長志誠：

是，是，我們來研究。

鄭議員功進：

第二項我跟你請教，你這邊有一個舊鐵路文化生活再造，你的規劃裡面有講到舊的鐵路要留一段從糖廠來到演武場，你的規

2536 業務質詢

劃是怎樣？你大概講一下，你大概簡單說一下。

文化局王局長志誠：

我們目前預定要保留在我們舊的帝國糖廠一直到演武場這段，差不多將近2公里左右，把這鐵路的路支保留下來，以後綠美化之後可以騎腳踏車或是散步。現在因為我們這個帝國糖廠整個有一個生態池也在規劃，所以以後我們鐵路高架以後，下面這個綠廊道其實是我們變成我們臺中市火車站的一個門口。

鄭議員功進：

局長，你請坐，我是覺得說你從這個帝國糖廠到演武場，中間你有經過百年的老車站，對不對？有經過文創園區、酒廠，那麼酒廠到糖廠你剛說的，生態池他旁邊。等一下我會說到，還有一個樂業國小，再來你這個帝國糖廠你怎麼不用一個博物館？你整個酒廠文化全部都移走不留下，都變文創館了，不然就是餐廳、不然就是咖啡廳對不對？你糖廠、車站、酒廠、都變成博物館，你這條鐵路才會活化，你從彰化二水到集集、到車埕，他整路沿路都有他的文化。你糖廠有打算把它變成一個博物館嗎？酒廠現在裡面進去外來客根本不知道那邊是以前的酒廠對不對？那以前釀米酒最有名的，你也要來設一個博物館好不好？來，局長你講一下。

文化局王局長志誠：

是，謝謝議員的關心哦！確實議員的意見非常重要，也很好，因為那個帝國糖廠的營業所他的空間沒這麼大，但是我們可以做產業的文化館。

鄭議員功進：

但是旁邊那邊很寬，現在都已經變糖廠，區段徵收下去就賺到 7.7 公頃的，我們市政府也分到 6.9 啊！對不對，好啦，我是覺得說這我們私底下再說，看你書面給我，做博物館有什麼困難。還有我們這個酒廠做博物館有什麼困難點，尤其是後火車站是臺中市第一期的重劃區，日本人剛走他中心點都在後火車站，後火車站也有一個國際戲院，對不對？你那個也是可以把它改為博物館啊！那都很有歷史的啊！那復興路整條包括 20 號倉庫，那都日本人蓋的，你現在任由人家糟蹋，鐵皮屋一直蓋，一些舊的文化都拆光光，我希望局長，整條復興路跟鐵路的文化、酒廠、糖廠，快點認真點，趁現在鐵路要高架，後火車站你要怎麼規劃，臺中市第一期重劃區的文化都在後火車站，包括黑手，以前整個臺中市繳最多稅金的就是後火車站，我希望局長這方面再加強一點，把 3 個，火車站、糖廠、酒廠博物館弄出來，這樣好不好？來，麻煩教育局長，剛才說到教育，你知不知道現在樂業國小在糖廠裡面，他的學生數有多少？你說你知道嗎？

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝鄭議員，大概是 150 位左右。

鄭議員功進：

142 位啦！

教育局顏局長慶祥：

就將近嘛！

鄭議員功進：

旁邊有一個成功國小，他的學生數有多少？

教育局顏局長慶祥：

2538 業務質詢

這比較多。

鄭議員功進：

多少？

教育局顏局長慶祥：

1,000 多，差不多 1,000 多。

鄭議員功進：

1,053，再來還有一個臺中國小，再更下去一點還有一個大智國小，整個後火車站 6 里，總共 4 個國小，本席如果建議你把樂業國小 142 個學生合併到成功國小難度高嗎？

教育局顏局長慶祥：

鄭議員，這個我們要去瞭解溝通，還要看這個…。

鄭議員功進：

現在都已經少子化了。

教育局顏局長慶祥：

是。

鄭議員功進：

你一間學校，你經濟學這樣有符合經濟要點不會太浪費？土地這麼大片才 142 個學生，成功國小和他一樣大，1,053 個學生，對不對？你這樣是不是很浪費教育資源？

教育局顏局長慶祥：

大概是。

鄭議員功進：

過去錯的我們就是要趕快把它合併對不對？因為你那邊以後四周圍都是變成商業地，你那邊如果作為教育園區，讓它都在那

邊，看你是要設成籃球場還是什麼，只要年輕人可以在那邊活動的，也多一個活動場所對不對？我是這樣覺得，局長你的看法呢？

教育局顏局長慶祥：

謝謝議員提供這個建議的方向，我想這個可以。

鄭議員功進：

不然往這方面來評估。

教育局顏局長慶祥：

來思考啦！但是。

鄭議員功進：

有可能嗎？你現在跟我講有可能合併嗎？

教育局顏局長慶祥：

這個還要各方面向的瞭解跟討論。

鄭議員功進：

好啊！

教育局顏局長慶祥：

我必須跟議員做這樣的報告，謝謝這樣的建議。

鄭議員功進：

這你要關心一下，一個學校學生數差 10 倍，1,000 多人和 100 多人，也是一個學校，對不對？也是一個校長，校長也領一樣多的薪水，一個主任、總務那都是行政資源，對不對？那都浪費公帑，你是不是看可以合併起來活化地方的經濟力，接下來那 100 多個也不會覺得孤單、寂寞，這樣好嗎？往這方面去思考看看。本席要跟你堅持一樣東西，長春你覺得來規劃運動中心適當

2540 業務質詢

嗎？

教育局顏局長慶祥：

這個是不是已經有過評估了？

鄭議員功進：

評估，那你覺得呢？

教育局顏局長慶祥：

請黃組長來跟議員做個比較詳細的報告。

鄭議員功進：

我剩下 3 分鐘，我跟你講比較快。

教育局顏局長慶祥：

精簡、詳細的報告好不好？

鄭議員功進：

沒有啦，你花 4 億，全部的建築物、土地面積，第一張圖放一下好不好？來，局長你看一下，來後面有圖，那一個公園很漂亮，你在那邊放一個怪物，公園本來就是要綠化的，你都把它放建築物，那胡志強的錯我們還可以繼續去承擔嗎？公園用地就是公園用地，你去把它做一個運動中心在那邊，花了 4 億，1,700 多 m²，還有 4,000 多 m²，大里、潭子，也 3,000 m²，也是花一樣多錢。你看這蓋這樣能看嗎？旁邊還一個文創園區，最嚴重的是，局長，那張圖那棟大樓旁邊下一條綠川你有看到嗎？局長你知道嗎？你完全不知到那邊的地形對不對？那棟建築物的對面還蓋了一個活動中心，你就整個公園都剷平就好啦！這胡志強最喜歡在公園蓋東蓋西的，公園是跟百姓徵收土地來做公園的，包括健康派出所、包括第六分局、第五分局、北屯、南屯區公所都在

公園，對不對？局長，你看這樣有公道嗎？那一個建築物 4 億，有幾 m² 裡面又裝了幾台冷氣？排出來的二氧化碳，一個公園這麼漂亮，你去給他放毒，空氣污染，再來旁邊還一條綠川，他的旁邊綠川的水在流，那土不會崩嗎？局長你看這是不是要退回？你如果找不到土地我跟你講啦！我等一下再拿一樣在信義街那邊有一個交三，對不對？3800 多 m²，那也可以用啊！我們是不是能把這個先押著別讓它過？為了要花 2 億，為了促參，體育署又補助 2 億、4 億，那還真會算，那設計也有問題，4 億要給他，他花 3 億 9,600 萬，真會算，這建築師是誰，你也帶我來跟他認識一下，這麼厲害，1,700 多 m² 花 4 億，潭子、大里、北屯才幾 m²？3,000 多 m² 而已，也是 4 億，局長你看這個是不是要給他退回？為了交通，來，局長你說一下。

教育局顏局長慶祥：

鄭議員我大概知道你關切的問題，是怕時間那退回去喔！這 2 億就會都沒了，現在就是這樣。

鄭議員功進：

不然你害死下一代啊！交通在那邊，綠川也在旁邊。

教育局顏局長慶祥：

所以確實有一些問題要克服啦。

鄭議員功進：

土地太小啦，我現在不是反對。我現在是反對說你找的地方土地面積不符合經濟效益，旁邊還一條綠川，慎重考慮。

教育局顏局長慶祥：

這樣好不好？議會我可能要專案報告好不好？我來跟鄭議員

2542 業務質詢

做專案報告，這樣比較清楚討論的空間會更大，好不好？

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝鄭功進議員，局長請坐。接下來我們請張瀨分議員質詢。

張議員瀨分：

好，大家好。我想這個時候大家都很累。下午質詢真的是太累了，不過我還是有幾點問題想要跟教育局的局長，我們來做個探討，我想你在這個教育的崗位上你們應該都有你們的專業，這個教育工作也是長遠的工作不是今天做，明天就完了就可以再換掉了，他更是一個良心工作，那最近這1、20年來，當然在社會的變遷，還有許多資訊方面的這個衝擊，所以對我們的學童的教育也應該會有許多的改變，不一樣的地方，這個絕對都有的。但是我看到你們在這個工作報告裡面，我稍微翻一下，所寫的還是一成不變，你們大部分就是照該說的要說，該講的講，就是這些問題而已，那對於這個學生的管教方面，或者學生最近在校園的這些案件的頻繁，出事的頻繁，你們隻字都沒提到，所以我很希望局長你覺得在這個問題上、在這個時間點上，你是不是有什麼比較哪方面的作為，可以去做一些在這個教育方面的這些方式、工作，你有沒有什麼看法？簡單的說幾句就好。

教育局顏局長慶祥：

主席，謝謝張議員對教育的關切，議員大概聚焦是在一個友善校園的環境是不是？就是有關於師生的互動以及對於學生的一個生活跟紀律的管理跟協助。

張議員瀨分：

不是，我看到你們大部分都是塞著，整個硬塞著要讓他什麼樣都硬塞，他們學生的腦袋裡面全部硬塞，但是要講的一個問題，為什麼會發生那麼多校園問題？大家可能要去思考，是不是我們把公民道德教育完全忽略掉了？這方面完全沒有，在我們整個教育工作上沒有，所以我很希望在這個所有的教育工作上最好少把政治帶入校園，你如果用政治方式的考量帶入校園，這個是殘害我們的下一代。我想你我都會有子孫，都有子孫對不對？我們這些子孫再下去，不懂我們這些人在搞什麼，所以有時候政治會害死我們的子孫，所以我是希望說我們就拋開什麼政治，我們應該要做好的教育來給學校做一個教育的方針，這個我希望我們這個局長你能夠多多的去思考這方面。那我早上聽到你在跟黃錫嘉議員講到，說學校認養流浪犬，這個問題我現在舉 1、2 分鐘的時間給你，為什麼你會有這種思考？

教育局顏局長慶祥：

是這樣的張議員，現在的都會生活也好或整個社會，你看都是人跟人之間的距離稍微真的是疏遠了一點，有時候會比較冷漠了一點，那如果孩子從小可以培養一個溫暖、良善，而且能夠關懷他自己家庭跟社會的一個周遭環境的一個很棒的一個人格或品德的話，我想這才是我們教育的核心價值嘛！

張議員瀟分：

好，好，好。

教育局顏局長慶祥：

那孩子最貼切他們的就是動物，那這些動物都經過篩檢、有晶片、有檢疫，一定是安安全全的。

2544 業務質詢

張議員滸分：

像這樣你就錯誤了，你知道嗎？人你都沒有辦法教了，你還透過動物來跟你做這種教育工作。

教育局顏局長慶祥：

那只是，跟張議員報告。

張議員滸分：

我覺得你的思考真的偏了，你有沒有去學校裡面做過調查？有沒有？

教育局顏局長慶祥：

我們這個絕對是自願的，那學校其實在這幾年當中，不要說臺中，任何全國各個學校的角落裡面可能都有流浪的動物，只是他沒有像我們這樣篩檢過、有安檢過，然後有植入晶片這樣等等的防疫措施之後，有學校自願他們都會照顧牠們的，更何況…。

張議員滸分：

那好，那我再請問，我再請問。

教育局顏局長慶祥：

是。

張議員滸分：

到現在為止有哪幾個學校來認養的？有沒有？

教育局顏局長慶祥：

我們因為是自願的，讓他們自由申請。

張議員滸分：

有沒有自願的學校？

教育局顏局長慶祥：

我記得是 7 所。

張議員瀨分：

7 所？

教育局顏局長慶祥：

7 所學校，對，7 所學校。

張議員瀨分：

可不可以告訴我們是哪 7 所呢？

教育局顏局長慶祥：

我沒有那麼詳細，但是我確定有 7 所學校，因為這個是我們是鼓勵，而且要主動，透過這個他們的一個討論，那麼全校共同有這樣的一個期待之後他們提出一個計畫，那麼我們也會做評估，評估之後呢！我們才跟經過動保處這些動物能夠做個媒合之後才會到學校去。

張議員瀨分：

好，局長，局長。

教育局顏局長慶祥：

是。

張議員瀨分：

你會後把那幾個。

教育局顏局長慶祥：

沒問題。

張議員瀨分：

這麼有道德、有柔性教育的學校，哪幾個學校認養的拜託你資料給我們，我們去看看哦！

2546 業務質詢

教育局顏局長慶祥：

好，沒問題。

張議員瀟分：

那另外我希望你要三思，因為人都那麼難教了，你動物要在那邊做柔性教育哦！我希望你要三思而行，我希望你要三思而行，好，那這一個我就不再跟你討論了，那我另外再討論一個問題，就是您好像有要把學校的開放空間從 7 點開放到 10 點，有這種政策嘛？對不對？

教育局顏局長慶祥：

對，校園開放，是。

張議員瀟分：

那你開放了以後，那個學校的管理用什麼方法去管理、維護校園的安全，你有什麼對策？

教育局顏局長慶祥：

好，學校跟社區的結合我想這是大家大概所期待的，有時候我們市民一天辛苦下來有個活動休閒的場所，我覺得是很棒，那這個配套措施當然是安全為首要，所以相關的、該有的保全、警衛、監視器，或者燈光照明等等這些我們都有配套措施，包括水電費的提供我們也都有這樣的。

張議員瀟分：

那你們的經費都到位了嗎？

教育局顏局長慶祥：

到位了，到位了，都簽准了。

張議員瀟分：

全部都到位了嗎？

教育局顏局長慶祥：

對。

張議員瀨分：

簽准都到位了？

教育局顏局長慶祥：

是。

張議員瀨分：

所以你這些安全工作也沒有問題了？

教育局顏局長慶祥：

我們就是把這個做到最安全的位置，那麼學校可以安心的開放，那這個我們的社區的市民也可以安心的在這邊安全的活動、可以休閒、可以跑跑步或是利用簡單的運動設施，是。

張議員瀨分：

所以這個你也要去考慮學校的安全問題，安全，因為說實在夜間要發生什麼問題機率比白天還大，所以你要去好好的考量這個問題哦！那個再來我再請問你一下，我們現在的閒置教室好像你有給我一份資料哦！別的地方我不談，我談一下豐原哦！我們豐原有 2 所學校，閒置空間一個是豐原國小竟高達 41 間耶！教室閒置的有 41 間，這個在豐原這個地方為什麼會有這種畸形的現象？因為長久以來我在豐原那個地方我也一直大聲疾呼，問題出在哪裡？出在學校這個招生的人數，好像是家長全部都搬戶口，看哪一間學校比較好就把戶口遷到哪裡去，所以我們豐原有 2 間學校爆滿，一間是南陽國小、一間是瑞穗國小幾乎爆滿，所

2548 業務質詢

以影響 2 間學校發生這個問題，那問題最大是豐原國小，局長你知道，這一間豐原國小是豐原一間標誌的老學校 100 多年了，老學校竟然閒置教室高達 41 間，太可怕了你知道嗎？那這 41 間等於在學校裡面你看到的都是空教室，這個我不曉得我們這邊有做什麼計畫，我看你給我的資料裡面是說想要把它開放為樂齡的學習中心，那這個是我樂見的，因為我一直想要推動這個樂齡生活，臺灣已經步入老人社會，希望能夠讓我們的老年人、上年紀的都有個學習的空間，甚至於讓他可以到學校裡面去再做第二春的服務。所以這個工作應該可以推動，所以我也希望你能夠很用心的去把這個學校的所有的閒置空間去做一個有效的規劃。

教育局顏局長慶祥：

是。

張議員瀟分：

這個是豐原國小，另外一間學校我想這個不是很大的問題，就是富春國小，他那個學校本來就比較小，那前一陣子有透過社區跟我們教育局跟區公所那邊做會勘，那一里的里辦公室想要進到學校裡面去，所以去那邊讓我們發覺到我們富春國小的，你們把它列為 3 間閒置的教室，我去問了學校，其實那 3 間你們都有在用了，2 間是你們教育局把它作為檔案室，1 間是他們學校要做檔案室的，但是那個非常危險，為什麼？你們那個檔案室放在哪裡你知道嗎？你知道富春國小的檔案室你們把它放在哪個地方你知道嗎？有誰知道？你們的科長有誰知道？

教育局顏局長慶祥：

科長是不是要做個說明？

張議員瀨分：

不知道哦？

教育局顏局長慶祥：

他們提供我資訊是這個在頂樓啦！

張議員瀨分：

3樓。

教育局顏局長慶祥：

在3樓哦！

張議員瀨分：

臺灣是地震很頻繁的地方，你知道嗎？3樓，他把它弄在3樓，1樓還是幼兒的幼稚園的教室，2樓是五、六年級的教室，你把你們的檔案室弄在3樓，你看如果地震的時候要怎麼辦？這個是這一次我在這個資料裡面看到，如果沒有的話大家都不知道，萬一發生事情了要怎麼去彌補？所以局長你們科室裡面都不知道嗎？你們沒有放檔案室在富春國小嗎？你們哪一位科長知道呢？

教育局秘書室朱主任毓雯：

報告議員，有，我們教育局有檔案室放在富春國小。

張議員瀨分：

3樓。

教育局秘書室朱主任毓雯：

是。

張議員瀨分：

對不對？

2550 業務質詢

教育局秘書室朱主任毓雯：

是。

張議員瀨分：

那你們不覺得那很危險嗎？

教育局秘書室朱主任毓雯：

報告議員，我們其實教育局一直在尋覓適合放檔案的地點，那因為富春國小是就近目前辦公處所比較近的地方，那我們一直希望近期能夠展開一些會勘，然後把檔案室放到適當的地方，謝謝議員的指導，謝謝。

張議員瀨分：

我跟你講，真的是太可怕了，你要去注意。

教育局秘書室朱主任毓雯：

好。

張議員瀨分：

另外我也希望你們要好好把握，一個校園裡面的安全跟完整，你必須要先給學校做主體，現在你說你有閒置教室，每一個單位都想要去要的話，我也希望你們要做整體的去調整和規劃，你不能說我今天透過我這個民意代表來，我要哪一間你就哪一間給他，這樣這間學校等於他的隱密式跟管理方面絕對會發生問題，這個你們有這方面的。

教育局顏局長慶祥：

我們有專案小組，還有跨局處的，我們有專案小組。

張議員瀨分：

跨局處的專案小組？

教育局顏局長慶祥：

我們都有。

張議員瀨分：

但是你們有什麼小組不管，好像現在就是有比較多的就是豐原國小，富春國小我有跟校長聯絡，他說其實他們那2間教室你們如果搬走的話他們有用途的，因為富春國小那個校長跟那些老師非常用心，他們很希望把那個學校能夠再把它重振起來。所以你們最好是趕快把那個檔案室趕快搬走，真的，萬一發生事情，等到發生事情要處理已經太慢了，這個我希望我們局裡面能夠針對你這些閒置教室，如果有要分配給各科室的話，你們也要去做審慎的分配考量安全，以及學校的完整性都要幫他們考慮到，這個我就拜託局長了。

教育局顏局長慶祥：

謝謝張議員的建議，這個沒問題。

張議員瀨分：

好了，那我今天就質詢到這裡。

主席(吳議員敏濟)：

好，謝謝張議員，我們希望各局處首長跟業務主管要把今天所有議員關心的議題，該改善的要趕快立即改善，要研議辦理的趕快積極的來辦理，那今天的業務質詢就到此為止，大家辛苦了，散會。