

臺中市議會第 2 屆第 5 次臨時會

第 4 次會議紀錄

中華民國 105 年 03 月 24 日（星期四）

記錄：王定邦

張秘書長世禎：

向大會報告，今天簽到出席議員人數，已達法定開會額數，現在請主席林議長宣布開會。

主席（林議長士昌）：

林市長、潘副市長、市府各機關首長，各位媒體記者好朋友、各位同仁，我們現在開始開會。

議事組：

宣讀確認上次會議紀錄(詳如第 3 次會議紀錄)。

主席（林議長士昌）：

如果沒有意見，同意備查，繼續。

議事組：

三讀議案第二、三讀會；第二讀會，法規案：一、市政府提案第 2 號案，修正臺中市公民投票自治條例第 6 條、第 8 條、第 14 條草案 1 份，敬請審議。

主席（林議長士昌）：

如果沒有意見，照法規委員會審查意見通過，完成二讀。

議事組：

二、市政府提案第 3 號案，制定臺中市產業發展自治條例草案 1 份，敬請審議。

主席（林議長士昌）：

244 報告及討論事項

如沒有意見，照法規委員會審查意見，修正通過，完成二讀。

議事組：

第三讀會，法規案：一、市政府提案第 2 號案，修正臺中市公民投票自治條例第 6 條、第 8 條、第 14 條草案 1 份，敬請審議。二、市政府提案第 3 號案，制定臺中市產業發展自治條例草案 1 份，敬請審議。

主席（林議長士昌）：

以上法規案依二讀會決議完成三讀，繼續。

議事組：

第二讀會，預算案：一、市政府提案第 1 號案，本市 105 年度地方總預算，第 1 次追加（減）預算案，敬請審議。

主席（林議長士昌）：

請議事組先從民政委員會開始，宣讀審查意見的資料，宣讀完畢，接下來我們就有保留大會發言權的先討論，然後沒有刪的跟沒有意見的，我們就先給它通過二讀，這樣好不好？有意見的抽起來啦，大會發言權的要先給人家發言，它這個各局有人保留大會發言權的優先，然後再開放大家詢問，這樣才有意思，不然我叫她先宣讀委員會審查意見，這樣好不好？可以發言，但是等一下再依按燈次序，保留大會發言權的先講。怎樣？

劉議員士州：

你現在是說沒意見的是只有那個委員會而已喔！可是並不代表其他委員會沒有意見。

主席（林議長士昌）：

所以我說再開放大家…。

劉議員士州：

所以你說要討論，好，可以，有保留大會發言權的他可以優先，可是要問其他同仁對這個委員會裡面有沒有意見。

主席（林議長士昌）：

好、好。

劉議員士州：

不可以說什麼都沒有意見就抽起來，這樣不行啊。

主席（林議長士昌）：

好啦！好啦！來。

沈議員佑蓮：

那環保局的部分，在那個烏日游泳池的，因為當下我們都…因為裡面沒寫到，可以說嗎？

主席（林議長士昌）：

可以、可以啦！剛才士州說的意思就是這樣啦。好，宣讀。

議事組：

105 年度臺中市地方總預算，第 1 次追加（減）預算案，民政委員會審查意見表：歲入部分，原住民族事務委員會：照案通過；歲出部分，原住民族事務委員會，一般建築及設備-一般建築及設備，委員會審查意見：照案通過。附帶意見：鑒於民意機關監督預算執行職責，市政府補助和平區公所預算，自 106 年度起，請市政府民政局協調該區公所，派員列席報告執行情形。其餘均照案通過。歲入部分，客家事務委員會：照案通過；歲出部

246 報告及討論事項

分，客家事務委員會：均照案通過。歲出部分，勞工局：照案通過。勞動檢查處：照案通過。就業服務處：照案通過。歲入部分，社會局：照案通過；歲出部分，社會局：均照案通過。歲入部分，家庭暴力及性侵害防治中心：照案通過；歲出部分，家庭暴力及性侵害防治中心：均照案通過。歲入部分，民政局：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，追減 30 萬元，委員會審查意見：全數刪除；上級政府補助收入-計畫型補助收入：照案通過；歲出部分，民政局：勤務管理-勤務管理業務，委員會審查意見：照案通過。附帶意見：一、請民政局針對臺中市各區內興建里活動中心之整體規劃，依現況及未來目標，以書面送交民政委員會各議員參考。二、民政局編列預算時，應比照市政府於 105 年 3 月 18 日專案報告之書寫方式，詳列各項支出細目。歲入部分，生命禮儀管理處：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，委員會審查意見：全數刪除。歲入部分，東區區公所：照案通過；歲出部分：東區區公所：照案通過。歲出部分，北區區公所：照案通過。歲入部分，西屯區公所：照案通過；歲出部分，西屯區公所：均照案通過。歲入部分，豐原區公所：均照案通過；歲出部分，豐原區公所：均照案通過。歲入部分，大里區公所：照案通過；歲出部分，大里區公所：照案通過。歲入部分，太平區公所：照案通過；歲出部分，太平區公所：照案通過。歲入部分，大甲區公所：照案通過；歲出部分，大甲區公所：均照案通過。歲入部分，東勢區公所：均照案通過；歲出部分，東勢區公所：區公所業務-民政業務，委員會審查意見：照案通過。附帶意見：請東勢區公所針對水利署、台電公司等機關之回饋計畫送審之函及核

定函，送民政委員會各議員參考。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。區公所業務-經建業務：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。區公所業務-人文業務：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。農林管理業務-農林管理業務：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。社政業務-社會福利：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。歲入部分，烏日區公所：照案通過；歲出部分，烏日區公所：照案通過。歲入部分，大雅區公所：照案通過；歲出部分，大雅區公所：照案通過。歲入部分，后里區公所：均照案通過；歲出部分，后里區公所：均照案通過。歲入部分，石岡區公所：照案通過；歲出部分，石岡區公所：一般行政-行政管理：照案通過。區公所業務-民政業務：照案通過。附帶意見：請石岡區公所針對水利署、台電公司等機關之回饋計畫，將其所送審之函及核定函，送民政委員會各議員參考。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。區公所業務-經建業務：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。區公所業務-人文業務：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。社政業務-社會福利：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福

248 報告及討論事項

等議員保留大會發言權。歲入部分，霧峰區公所：照案通過；歲出部分，霧峰區公所：照案通過。歲入部分，龍井區公所：照案通過；歲出部分，龍井區公所：照案通過。歲入部分，新社區公所：照案通過；歲出部分，新社區公所：區公所業務-民政業務：照案通過。附帶意見：請新社區公所針對水利署、台電公司等機關之回饋計畫，將其所送審之函及核定函，送民政委員會各議員參考。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。區公所業務-經建業務：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。張瀨分、朱元宏、張廖乃綸、洪金福等議員保留大會發言權。財政經濟委員會審查意見表：歲入部分，臺中市政府地方稅務局：土地稅-地價稅，委員會審查意見：修正通過。修正事項：土地稅-地價稅-公共設施保留地 71 萬 5,000 元全數刪除。歲入部分，臺中市政府經濟發展局：均照案通過；歲出部分，臺中市政府經濟發展局：均照案通過。歲入部分，臺中市政府農業局：照案通過；歲出部分，臺中市政府農業局：均照案通過。歲入部分，臺中市動物保護防疫處：均照案通過；歲出部分，臺中市動物保護防疫處：均照案通過。歲入部分，臺中市海岸資源漁業發展所：照案通過；歲出部分：臺中市海岸資源漁業發展所：照案通過。教育文化委員會審查意見表：歲出部分，臺中市政府教育局：照案通過。歲入部分，臺中市體育處：照案通過；歲出部分，臺中市體育處：體育業務-運動業務：照案通過。一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。附帶意見：大甲風雨籃球場包覆計畫經費，請市政府編列預算辦

理，或規劃新建活動中心。歲入部分，臺中市政府文化局：均照案通過；歲出部分，臺中市政府文化局：均照案通過。歲入部分，臺中市文化資產處：照案通過；歲出部分，臺中市文化資產處：均照案通過。歲入部分，臺中市立圖書館：均照案通過；歲出部分，臺中市立圖書館：均照案通過。歲入部分，臺中市政府新聞局：照案通過；歲出部分：臺中市政府新聞局：照案通過。交通地政委員會審查意見表：歲入部分，臺中市政府觀光旅遊局：照案通過；歲出部分，臺中市政府觀光旅遊局：一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。附帶意見：潭雅神綠園道之路燈、路樹植栽、指示牌、RC 路面鋪設等設施因颱風損壞嚴重，請編列預算 3 年內改善維修，其餘照案通過。歲入部分，臺中市政府交通局：照案通過。臺中市公共運輸處：照案通過。臺中市捷運工程處：照案通過；歲出部分，臺中市政府交通局：照案通過。臺中市公共運輸處：公共運輸業務-營運與管理：照案通過。附帶意見：海線雙節公車離峰時段較少人搭乘，請評估車輛從雙節公車改成一般巴士行駛，以減少油耗成本。一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。臺中市捷運工程處：一般建築及設備-一般建築及設備：照案通過。附帶意見：請將臺中市都會區大眾捷運系統，烏日、文心、北屯線建設工程近 2 個月之施工及查核進度等相關資料，於本周五，3 月 25 日中午前送本委員會議員。警消環衛委員會審查意見表：歲入部分，臺中市政府消防局：照案通過；歲出部分，臺中市政府消防局：照案通過。歲出部分，臺中市政府環境保護局：環境保護業務-綜合計畫業務，委員會審查意見：保險費 181 萬 2,384 元暨一般事務

250 報告及討論事項

費，105 年度環保志工常態運作計畫，含環保志工出勤誤餐費、訓練、清掃用具、反光背心及觀摩活動等，4,165 萬 4,616 元，送大會討論。一般事務費，105 年度環保志工擴增量能計畫，購置環保志工工作服 251 萬 6,000 元：照案通過。環境保護業務-環境及毒化管理：照案通過。段緯宇議員、賴朝國議員保留大會發言權。清潔隊業務-清潔隊管理：照案通過。賴朝國議員保留大會發言權。環境工程及設施業務-垃圾焚化廠業務：照案通過。段緯宇議員主張刪除並保留大會發言權。一般建築及設備-一般建築及設備：送大會討論。歲入部分，臺中市政府衛生局：照案通過。歲出部分：臺中市政府衛生局：一般行政-行政管理，委員會審查意見：照案通過。賴朝國議員、沈佑蓮議員保留大會發言權，其餘均照案通過。都發建設水利委員會審查意見表：歲入部分，臺中市政府建設局：照案通過。歲出部分，臺中市政府建設局：道路橋樑工程-道路工程：照案通過。附帶意見：請市政府嗣後針對預算之編列，應事前與本會議員充分溝通，俾利預算之審查；管線業務-管線管理與維護：照案通過；景觀工程-景觀工程：照案通過；公園管理-公園工程：照案通過。附帶意見：一、請建設局將臺中公園日月湖清淤工程詳細計畫資料，於 105 年 3 月 23 日前送本委員會各議員。二、請建設局嗣後應確實依預算法及相關法令，審慎編列追加（減）預算。歲入部分，臺中市政府都市發展局：均照案通過。歲出部分：臺中市政府都市發展局：建管業務-住屋管理：照案通過；西屯區惠來厝段案地價稅 106 萬 6,000 元，及太平區永億段案地價稅 21 萬 6,000 元，劉士州議員、黃馨慧議員保留大會發言權。附帶意

見：一、請都市發展局將辦理本市老舊建築物耐震性能評估補助之相關計畫，於 105 年 3 月 31 日前送本會全體議員。二、請都市發展局將社會住宅詳細計畫資料，於 105 年 3 月 23 日前送本委員會各議員，其餘均照案通過。歲入部分，臺中市政府水利局：均照案通過。歲出部分，臺中市政府水利局：水利事務-河川及區域排水，委員會審查意見：照案通過。附帶意見：一、請水利局將本市滯洪池相關規劃資料，含設置位置，並註明公有地、私有地等，於 105 年 3 月 23 日前送本委員會各議員，並積極向中央爭取相關經費。二、請水利局將筏子溪環境景觀改善工程之相關規劃資料，於 105 年 3 月 23 日前送本委員會各議員。水利事務-水利管理及水權登記：照案通過。水利事務-水土保持、野溪及農路維護：照案通過。附帶意見：請水利局會同其他相關局處加速辦理維修本市各農路、產業道路等，以及清除路邊雜草，以維護用路人之安全。水利事務-坡地保育、利用及管理：照案通過。水利事務-污水工程：照案通過。以上。

主席（林議長士昌）：

有保留大會發言權的一共有 9 位，這 9 位他們優先發言，有這權力先說，說完之後我們才全部開放按燈順序這樣，跨委員會也可以討論，這樣好不好？來，第 1 位張瀞分議員，第 2 位朱元宏議員，第 3 位張廖乃綸議員，第 4 位洪金福議員，第 5 位段緯宇議員，第 6 位賴朝國議員，第 7 位沈佑蓮議員，第 8 位劉士州議員，第 9 位黃馨慧議員。

劉議員士州：

現在是要一個、一個給他們回答，還是要全部一起回答？

252 報告及討論事項

主席（林議長士昌）：

我話都講完了，你都沒注意聽，現在還在說這個。

劉議員士州：

我知道啦。

主席（林議長士昌）：

我就是說他們 9 位保留的先講完，再開放大家…我說給你聽啦，保留的人就會針對他保留的部分說。對啦，現在就從他們 4 位保留在民政局他們先嘛，全部 9 位說完之後才可以穿插，坐下。張瀨分議員請發言。

張議員瀨分：

好，大家好。我是民政委員會，我是針對那個新社、石岡、東勢的石岡水壩水資源保護那一個基金，我本來是不太瞭解基金裡面它的內容，因為那一天在審的時候，他並沒有把基金的規章拿出來讓我們明瞭。所以我在裡面有質疑到一點，就是新社那邊它有用水資源保護的基金去租車以及買車，但是我回去後有去問，我有去看那個，它好像在水資源保護的規章裡面是 OK 的，但是它那個車子不能夠拿來做其他公務用，就是可以用在對水資源區所有的巡視以及作業方面使用，所以我瞭解這樣。那我還是在這邊希望所有的基金，在公務行政體系上希望我們各位公務人員，不管各區也好，希望大家能夠依公務的體系不要去做錯了，做錯了就得不償失，公務人員自己要注意。所以我對這個方面，我就這樣沒有意見。

主席（林議長士昌）：

好，請坐，謝謝。再來是朱元宏議員，請發言。

朱議員元宏：

我從這個審查的過程當中，我有一個原則性的問題，想要請教我們法制局，編列追加（減）預算，是根據預算法 79 條的規定，對不對？

法制局陳局長朝建：

是。

朱議員元宏：

如果說違反了預算法 79 條的規定，所提出的預算，算是違法的預算，是不是？

法制局陳局長朝建：

當然，詳細的情形還要就個案來論斷。

朱議員元宏：

那如果說違法的預算提出來，我們議會也糊里糊塗的通過了，這樣的預算是不是因此就補正成為合法的預算？

法制局陳局長朝建：

這個涉及到個案認定的一個問題。

朱議員元宏：

我問你嘛，假設說是一個違反預算法 79 條規定提出的預算，如果說我們議會也是讓它通過了，那這樣的違法的預算，是不是因此就補正成為合法的預算？

法制局陳局長朝建：

這個部分真的要誠實的跟議員報告，涉及到個案認定的一個問題，我們也會尊重主計機關跟審計機關的一個權責，還有尊重議會的一個決定。

254 報告及討論事項

朱議員元宏：

我再請問，如果說這樣的一個違法的預算，也經過議會糊里糊塗的通過了，那這個預算將來它產生的法律效果如何？

法制局陳局長朝建：

我不曉得議員是要問通案還是個案，倘若是個案的部分，真的是要做個案的一個認定。

朱議員元宏：

談到法律的問題當然是通案，因為我發現所提出的預算案，很多都沒有將它依據什麼樣的法律，或是什麼樣的自治條例，因為符合了預算法 79 條的規定，我們看不到有這樣的一個法源的根據。我前天發了一個質詢單，很多的單位局處也提供資料出來，但是我從提出的資料裡面，我看不出來說它所依據的法律根據是什麼，你看，不管是根據預算法 79 條的規定，還是根據 105 年度中央及地方政府預算籌編原則的規定，這裡面的規定是說，如果你要提出追加預算，你必須要依據法律或自治條例，增加業務或事業致增加經費時，依據法律或自治條例增設新機關時，所辦事業因重大事故，或重大政事經費超過法定預算時，那依據有關的法律，各級地方政府墊付款處理要點，或自治條例應該補列追加預算者，我看不出來這次所提出的預算案裡面，有哪一個是符合這個構成要件的？有的說我是增加業務，但是你增加業務是根據哪一條法律增加業務呢？你是根據什麼樣的情況說這個是重大事故？是因為地震？還是因為重大的天然災害？我們看不出來，如果說像這樣的追加預算，違反了預算法 79 條，我們議會糊里糊塗的通過了，那將來這個責任誰要背負？主計處長，

這個案子是你提出的嘛！

法制局陳局長朝建：

可以做初步的回答嗎？這個跟議員報告一下，如果是通案的話，倘若是通案的提問，按照預算法的規定，跟預算編製執行要點的規定，它在 79 條的部分，還有執行要點的部分，就構成要件來做規範，就法律效果的部分，並沒有這個細部的一個規範。第 2 個，此類的一個問題，實際上要就個案來認定，我們會尊重主計機關，也會尊重審計機關還有議會的決定。

朱議員元宏：

那個主計，所有的案子是不是都經過你審核了？審核才提出來的嘛？

主計處蔣處長建中：

是經過市政府內部的審核。

朱議員元宏：

你的審核認為都是合乎法律的規定嗎？

主計處蔣處長建中：

就個案的認定是由各主管機關自行認定。

朱議員元宏：

不是啦！經過你這邊審核，你剛剛講說你也審核通過了，對不對？

主計處蔣處長建中：

審核是市政府的預算委員會審核。

朱議員元宏：

這個如果是一個違反法律規定的預算案，將來這個法律責

256 報告及討論事項

任誰要負擔？

主計處蔣處長建中：

這個我是建議說，是不是可以來個案的認定。

朱議員元宏：

對啊！所以主席，預算案他們提出來的時候，所有的資料裡面，都沒加註它是根據什麼樣的法律規定，符合了預算法 79 條的規定，或是符合了 105 年度中央及地方政府預算籌編原則的規定。我覺得有點是要矇混議員，所以，如果說這個追加預算……。

主席（林議長士昌）：

好，請坐。針對你們委員會所保留的發言。來，張廖乃綸議員請發言，民政委員會，不在現場。洪金福議員請發言，好，不發言。再來警消環衛委員會，段緯宇議員請發言。

段議員緯宇：

議長、市長，所有的主管，最尊敬的先進同仁，最尊敬的媒體。環保局的業務，第一個，環保志工所有的費用，本席認為民政局應該要寫，由民政局編列在各公所之環保志工出勤誤餐費、訓練、清掃費用，所有費用轉正，這樣才對！到底在 105 年度的總預算裡面，歲入有沒有刪除？如果它沒有刪除，轉正以後是不是在這次的追加（減）要減到 4,000 多萬，不然就變成 2 個 4,000 多萬，是不是要先說明一下，我們一條、一條要趕快講，是不是要說明一下？總歲入要刪除，還是現在追加（減）要刪除？4,000 多萬現在產生 2 個，你總歲入沒有刪除啊！是不是要叫他說明一下，不然時間不夠，議長，我這 3 個案你不能只給 5

分鐘，這講不完哦！

主席（林議長士昌）：

民政局請回答。

段議員緯宇：

民政局，不是我不給你過，你要講清楚啊！

民政局蔡局長世寅：

謝謝議員。我們現在 105 年度的總預算，就將區公所的環保志工已經刪除了。

段議員緯宇：

歲出刪除，那歲入呢？

民政局蔡局長世寅：

就都刪除了。

段議員緯宇：

那你歲入刪除為什麼不出一個報告或公文出來？這樣人家以為 2 個預算啊！9 月要怎麼審計？9 月歲入沒刪除，歲出刪除，現在追加（減）又 1 個 4,000 多萬，那不是 2 個 4,000 多萬嗎？

民政局蔡局長世寅：

公所現在沒有編這條預算了。

段議員緯宇：

那是歲出啊，那歲入呢？所以你歲入沒刪除，變成議員給你刪預算啊！哪有道理？你總歲入也要刪除，若總歲入不刪除，現在追加（減），你就將那個錢轉正，追加（減）這 4,000 多萬要拿掉，不是這樣嗎？我要求你書面說明，說明後這筆錢給你

258 報告及討論事項

過，但是一定要刪除 1 個，不能有 2 個 4,000 多萬。第二個，環境綠美化這筆 5,000 萬，根據所查的資料，這筆錢沒有這個科目，怎麼可以追加（減）？沒科目；另外就是原本這筆錢是編在空污費裡面，我們一月的臨時會通過，35 天，5,000 萬就給它花完了，表示說他到底花多少，他迷迷糊糊、隨隨便便弄個 5,000 萬不夠，現在又要追加 5,000 萬，這樣也要用市長的預備金，沒有科目的東西能夠追加（減）嗎？所以我認為這筆錢不可以追加（減），這違反預算法，我要求等一下主席你要決議，這 5,000 萬絕對不能通過，過的話根本不是預算了，你們為所欲為，又不是中央補助的，然後這筆錢是你們花掉了。再下來就是說一般焚化場的業務，這個清運的運輸費，到目前為止，這個垃圾沒有發包出去，到目前為止 3 個多月，還埋在我大里公所，如果這些東西要清運到外面，再製作、再回收，要運回來的工錢，欸！又沒發包出去，那編這筆錢要做什麼？而且這筆錢是年度預算，現在 3 月了，到 7 月標出去，也剩 5 個月了，要怎麼編？這更好玩啦。主席，局長在委員會就說要刪除，結果我們的召集人說全數通過，他自己都自願要刪除了，違法的預算，如果說這筆錢，已經給你標出去了，然後在 5 月定期會，或者又開臨時會，剩下多少該給人家，我們一定要給人家，現在又沒標出去，這筆錢就沒有辦法產生，怎麼編預算給你呢？連局長你自己都知道，所以這筆錢我認為是不可以有的，等把這個灰渣標出去了以後，灰渣要再利用和運輸的費用才會產生，又沒標出去，聽說 4 月 7 日才要標，怎麼能編這筆錢？主計，你不就看到有寫進去，就迷迷糊糊給它通過，哪有這個道理？沒有標出去的預算，要怎麼追加呢？

所以我認為這筆錢，局長自己也同意要刪除，所以我要求刪除，改天有需要，要多少，再編給你。再來最後一個，就是烏日溫水游泳池要買椅子，陳本添議員親口說，一張椅子才 7、8,000 元，你編 2 萬，一張椅子買 2 萬，一問你，你說體育處的體育委員會有特殊規格，特殊規格就是綁標。

主席（林議長士昌）：

好，請坐，等一下還可以再討論，等一下開放聽大家意見。再來，賴朝國議員請發言，不在現場。沈佑蓮議員請發言。

沈議員佑蓮：

好，謝謝主席。市長、副市長，各位主管，各位同仁大家好。剛才我聽到主計處長在表達各個預算，主控權是在各個局長，他是主計的專業，我看大概這個預算…因為我們看到的其實很多是應該要花的錢，但是它不符合我們的預算法第 79 條，所以我們不知道是該給它過還是…讓人家覺得你們這些議員都是不懂事，也不懂的預算法，讓我們真的非常的為難。處長，你剛剛講說你在各局處，即便他們不照著預算法來講，你也是英雄無用武之地，沒辦法解釋清楚。我看剛剛民政局局長，他也不會回答，我看請你專業的處長來回答一下，我們剛剛段議員所講的，這個環保局的志工，應該編在環保局裡面，結果編在我們的區公所裡面，然後現在回歸到環保局，這一部分又問到了歲出、歲入的問題，我們的民政局長不知道如何回答，我想處長你是專業的，你來回答一下。

主計處蔣處長建中：

謝謝沈議員。有關環保局志工預算，它原來以前是編在環

260 報告及討論事項

保局，在 105 年度編預算之前…。

沈議員佑蓮：

你先就歲入、歲出這個部分，就你專業回答就好了。

主計處蔣處長建中：

因為歲入的部分是一個大水庫…。

沈議員佑蓮：

有沒有變成 2 筆預算，有沒有？

主計處蔣處長建中：

歲入、歲出不相干，這筆預算裡面，歲入、跟歲出是兩個…。

沈議員佑蓮：

所以是大水庫？沒有我們段議員所擔心的變成 2 筆預算，變成我們民政局多出了 4,000 多萬，可以變成私房錢亂花，是嗎？

主計處蔣處長建中：

沒有，沒有。

沈議員佑蓮：

沒有，好，謝謝你！那這就釐清了，請專業的解釋以後，因為不解釋清楚，我覺得我們國民黨議員實在很吃驚，明明你們不照著預算法來編列，我們還刪除要求回歸到正常的編制，結果你們由林佳龍市長所帶領的團隊，污蔑國民黨的議員。所以卓局長，請你在發布新聞的時候，以後不要這樣子顛倒是非，要看清楚事情的真相是什麼，不可以隨便發表這樣子傷害議員的新聞。林市長，我拜託你，以後府會是大家要互相尊重，該花的錢，該

支出的，我相信不用去黨派之分，但是很多事情，不對的就是不對，你們不可以這樣來糟蹋人，這個林市長請你切記！那另外對於這個衛生局，有關於食安抽檢，然後因為有這樣的預算，其實本席之前都一直在強調，真的食安各種方面都要去努力，所以你要用人，也確實是應該，可是，局長，我看到你也是不照著預算法來，給你過，這個人是應該要用，但是給你過，你又不符合預算法，真的不知道要怎麼辦？局長，你回應一下，你是要用人，可是你又不照著預算法來，你是欺負我們議員都不懂預算法嗎？衛生局徐局長永年：

主席，沈議員，各位議員，不敢啦！真的不敢，其實這有一個時間差，因為我們剛好在去年有增編 20 位人員，我們在 12 月 20 日送出去給銓敘部，因為銓敘部一直都沒有核下來，一直到今年的 2 月才核下來同意，所以我們沒有核下來之前，我們不敢編。

沈議員佑蓮：

好啦！局長，你可以來文知會我們議會啊！事前可以來解釋，為什麼不解釋？就這樣子編上去，我們一定要給你嗎？不給你變成議員不講理，給你變成議員不懂事，這樣嗎？應該這樣子嗎？

衛生局徐局長永年：

食安人力真的是非常的需要。

沈議員佑蓮：

就是真的非常需要，所以本席也不忍心給你刪掉！但是真的很氣憤！

262 報告及討論事項

衛生局徐局長永年：

謝謝議員。

沈議員佑蓮：

我希望喔，你請坐。各局處都是一樣的，該花的錢……。

主席（林議長士昌）：

好，時間到。再來，劉士州議員請發言，都發建設水利委員會。

劉議員士州：

謝謝主席。我是針對都發局地價稅追加預算的編列，我是認為追加預算本身要比較嚴謹一點，追加是因為你本來有了科目，你後來發覺有增加，針對那科目我來做追加（減），我覺得這個是合理，可是在我們這個都發局的第 16 頁，它裡面關於地價稅有 4 個項目，一個是豐原區的安康段及豐南段，這個追加 8,000 元，這個是因為它本來就有科目，大里的光正段，它也是追加 3 萬，其實也是因為本來就有編列，可是下面的西屯區惠來厝段地價稅，編列 101 萬 6,000 元，還有太平區永億段地價稅 21 萬 6,000 元，這個去年就沒編，沒編的東西為什麼變成追加預算？如果這個地已經過戶給你了，你應該在今年就要過戶，你就預先編嘛，對不對？對於自己的政策推動，你也知道說今年……，而且現在才幾月而已，年初耶！不是拖到年中、年尾，你們對於自己應該可能會產生地價稅的歲出，你們自己不做預估的編列，好！現在認為說剛好配合要繳地價稅，市長有第二預備金，為什麼不用預備金？因為要繳稅，結果你們用追加預算，對於追加預算你們真的是，有時候真的好像如入無人之境一樣，隨便就送來

議會，你們怎麼不去跟市長討就好了，加起來才 120 幾萬。所以主席，我是堅持說這個要刪掉，刪掉後你去向市長討，不用怕沒得繳，講一個比較難聽的，對不對，不要將議會當作議事局，當大家都傻子喔！整個預算的編列上，追加預算有它的嚴謹度，你如果認為對自己的政策推動你沒有預估好，這種情況產生，求助市長就好了嘛！對吧！市長，你的團隊我希望說對於這樣的一個追加（減）要嚴謹，如果你稍有疏忽，跟市長求助，市長也會答應你！當然，同仁不一定每個都有這樣的看法！我只希望說市長，未來對你團隊的要求，錢一定會給你們，可是從哪裡出，是議會通過，或是由你的準備金，我覺得這樣的一個拿捏，我們的所有局處長，你們本身自己要想清楚，好嗎？不要在這邊讓議員認為，你送來我就一定要給你通過，不可以這樣！主席，我是堅持要刪！當然問一下議員同仁大家的意見，謝謝！

主席（林議長士昌）：

好，再來黃馨慧議員，最後一位。

黃議員馨慧：

謝謝議長。議長，我們現在中央要立法，還有全臺的議會都會比照辦理了，我唸給大家聽，就是要增加政府官員備詢時，不得隱匿或虛偽陳述，及議會的調閱相關文件，這句話後面還有補充，是我們卓冠廷、卓局長的愛人，立委洪慈庸說，現行官員如果有做這些事件，那未來草案通過，如果有這樣的話，要提出虛偽不實的資料，則有 1 年的刑責或併科 100 萬元以下的罰金。

主席（林議長士昌）：

這個明天臨時動議妳再講就好！

264 報告及討論事項

黃議員馨慧：

我知道，我現在要先講這個，如果有這樣子的話，這個是我們卓冠廷的愛人立委所說的。

主席（林議長士昌）：

妳要針對今天都發建設水利委員會，所保留意見發言的權利！

黃議員馨慧：

是，時間給我停止一下，我還沒開始。

主席（林議長士昌）：

沒啦，妳這條開始了！

黃議員馨慧：

好，議長。我要講的就是說我們建設局 3,000 萬的臺中公園日月湖清淤工程問題，本席在委員會裡面有提出抗議，就是說它 3,000 萬沒有送報告，也沒有來溝通，只有寫清淤工程這麼簡單的 3,000 萬；還有跟黃局長表示，我們在 3 月 23 日收到黃局長的工程報告預算書只有 2 頁，加上封皮的話，總共是 4 頁，4 頁就值 3,000 萬，我覺得這個太離譜了。我再跟各位比較一下，這個是給我們 3,000 萬預算的概算表，這裡面我們很清楚的看到項目還有金額，我們再比較一下，新竹的麗池親水親樹景觀工程營造計畫，議長，我要講的就是說，3,000 萬的預算，事後才補這個資料給我們，補出來的資料差異是這麼大，人家是連單位、數量、單價全部都出來，我們可以比較一下，我們覺得如果對議會做出這樣的回應，對於市民來講，我們真的還蠻難過的，如果這樣子的輕忽，像這樣子的工程預算表，其實我們服務處只要找個

人，5 分鐘我可以列 10 張出來。我們的黃局長，麻煩一下，你給我的這個報告書，2 頁值 3,000 萬，可以告訴我們，我只要叫我們服務處任何一個人，都可以馬上列出來，10 張、20 張都可以。我們覺得這個臺中公園 3,000 萬的預算，我不知道是從哪裡來的 3,000 萬，是你作夢夢到的嗎？我本來是想問你，裡面的概數搞不好你都不知道。公園的比較，我這 2 個都給你比較，還有這張，憑空想像，全民當凱子，我們要講清楚，我當天在小組的時候，有跟你講，可是我們綠色的議員在外面放話說，我們國民黨的議員，尤其是黃馨慧，砍了我們日月湖的錢，對日月湖的清淤有意見，我告訴你，清淤應該清淤，我沒有意見，我對你的數字有意見，對你送議會的態度及預算書有意見，你只有寫臺中公園清淤 3,000 萬，我對你提出這個質疑，有什麼錯？還有，我在這裡都給你比較了，你的日月湖跟麗池的比較，你是 6 倍的工程費，而且它有包括運費，你的面積比較一下，還有清淤的數量，我在這裡都給你比較過。我是覺得我們大家，我剛剛唸的那句話給你聽，那也是我們的洪慈庸立委，卓冠廷的愛人在中央講的，她叫我們麻煩你們遵守一下。還有我們不明白，我們問你這麼重要的，你為什麼不在 105 年的預算編列呢？你跟我講說，因為中央被退補助的理由，我也麻煩你，你跟我講，你跟中央要的補助項目跟金額，告訴本席為什麼會被退回？

主席（林議長士昌）：

好，時間到，來，請坐！再來我們就 6 個委員會，以按燈順序，按燈順序，提出你們的意見。

何議員敏誠：

266 報告及討論事項

議長，權宜問題。

主席（林議長士昌）：

什麼事情？

何議員敏誠：

我這個做召集人的，也做得很辛苦，要 Call 議員來開會，要去幫忙市政府，有合理的預算要給它通過，不合理的不可以給它通過，結果你都給保留大會發言權的人講話而已。

主席（林議長士昌）：

本來就是要給保留大會發言權的講話，你也可以保留啊。

何議員敏誠：

我做主席的人怎麼保留？

主席（林議長士昌）：

一樣可以啊！

何議員敏誠：

報告台要幹嘛的，報告台是要讓我說明的。

主席（林議長士昌）：

我跟你講，現在沒有聯席審查，所以你也可以保留。照規矩來啦，你請坐。照按燈順序喔，陳清龍議員請發言。

陳議員清龍：

好，謝謝主席，大家好。有關我們環保局烏日溫水游泳池教學與設備，我問局長這個契約簽了嗎？都沒有廠商？都還不知道有廠商？廠商知道了嗎？有廠商吧？你說都沒有怎麼知道一張編 2 萬？他們去考察怎麼知道標準的是 8,000？廠商有還是沒有？

環境保護局洪局長正中：

沒有啊！它是在詢價的過程。

陳議員清龍：

我不管！我在這邊先提出一個看法，今天烏日 5 年不能用，因為說標準 2 米太高，所以不能使用，要多花 400 萬來買教學椅，讓它的深度可以變淺，我在這裡問局長一件事情，如果今天…這是一個寓言故事，一個老和尚叫他的小和尚去燒一鍋水，小和尚燒到一半發覺木柴不夠，結果小和尚去問老和尚，老和尚要他自己想，你知道小和尚怎麼做嗎？局長你知道嗎？小和尚說他還要出去撿柴回來再把水燒開，結果這個工作需要出去撿柴嗎？水倒一半掉，那鍋水就滾了嘛！我問你一件事情，一個標準的游泳池，你為什麼不可以把 2 米的水降到 1 米半的水來游泳，就一定要花 400 萬來做教學椅，還要做特殊規格，才在那邊做的很痛苦，你一般教學用而已，你不會用 1 米 2 或 1 米 5 就好了嗎？水又不用放到滿，要放到 2 米，標準要用的，要比賽用的，再放到 2 米就好了，一般會去游泳的人，1 米 5 或 1 米 6 就可以游了，為什麼一定要花這個錢？還可以節省水費，所以這是一個寓言故事，是要告訴你們說，你們要編預算，要搶預算，也需要想一下，真的要花到百姓的錢嗎？這是第一，我在這裡對這筆預算有意見，我認為水不要放滿就好了啊！為何還要花 400 萬？還要特殊規格，這我在這裡提出這個質疑，需要用就放到 2 米，平常教學用就放 1 米 2 或 1 米 5 就好了，標準的選手才幾個？我覺得這筆錢不用浪費。另外，針對教育局，我在這邊補充一下，我也是教育委員會，但是我抱歉，我必須要提醒一下市長，我昨天

268 報告及討論事項

無意間看到臉書，我們達觀國小對外在募款，說他們 12 年欠一個操場，這個事情我昨天看的很難過，相信你也知道，對外募款也募不到錢，我今天看到臉書這樣 1 萬多個都按讚，是不是對你市長很漏氣？一個達觀國小要運動場沒辦法，你讓他用民間募款，那我就不曉得教育局就只怕會圖利，你難道不能想說早期，時間那麼久了，透過地政局，透過都發局，去做更正編定，去處理這些工作，我們可以用預算去處理就好，大家都不想用，叫教育局同意讓達觀國小去對外募款，那對外募款又拍的很感人，不知道的以為臺中市政府都不處理，我們這些議員都沒有用，拍的那麼可憐，12 年沒操場，也募不到錢，市長你不要思考一下嗎？難道不要叫各局想個方法，更正編定就可以編定，為什麼不可以做？

林市長佳龍：

我說明一下，現在我們已經請林陵三副市長，我們做都市計畫變更，另外這土地的使用，已經有一個解決的方向，所以已經停止募款了。

陳議員清龍：

沒有、沒有，到現在還在繼續喔！

林市長佳龍：

已經和校長講過，不用再募款了，我們市政府跟議會共同的方向來解決土地。因為要徵收、補償，我們有我們的標準，但是地主有他理想的價格，現在是已經有一個方向了，也已經在處理中，所以我跟議會報告，不需要再募款，已經解決了。

主席（林議長士昌）：

好，請坐。再來換朱元宏議員，請發言。

朱議員元宏：

針對民政委員會，我們保留發言權，當時保留是針對東勢、石岡、新社三個區公所，原來他們同意說要提供計畫書，來供委員會做審核，在大會之前；但是到目前為止，我們沒有看到他們同意提出的計畫書，所以這個部分的預算，我們主張要刪除，這是第一點。第二點，我剛剛談到，如果違反預算法的規定，編列的預算，即使議會通過了，將來這個預算的法律效果是怎麼樣，我們還是主張要把它追回來，而且要追究相關的行政責任，甚至於有沒有刑事責任。第三個，上一次開會的時候，我針對原民會追減案提出了一個說法，就是為什麼會追減，那麼調查的結果，發現是因為區公所沒有執行這個預算，沒有執行預算，造成必須要把這個預算繳回去，所以我們必須要辦理追減。我早上跟原民會主委講說，因為我們去調查，所以釐清了它的責任，但是裡面出現了一個大的問題，我們市政府編列預算去補助和平區公所，這個補助的預算，是按月撥給和平區公所，我們議會通過的預算是讓區公所去執行，我們議會沒有辦法監督這個費用用在哪裡去了，如果再發生這樣類似的情形，你區公所我們編補助的預算給你，結果你不去執行，將來這個責任誰要負擔？所以，我想要請市長去考慮看看說，我們編的預算如何去幫助區公所，編的預算讓他們去執行，我們也監督不到，所以將來怎麼補助，補助的款項怎麼到區公所，我想這個中間的細節部分，我們必須要做討論，必須要讓這個預算執行，能夠讓議會知道，這個是第三點。那麼再回到我剛剛提到的原則性問題，我想議員的職責就

270 報告及討論事項

是在監督預算的執行、監督預算案的提出，剛剛主計處長、法制局長，我認為你們有在規避我的問題，我是問你說，如果預算案的提出是違法的，那我們通過了這個預算，將來的法律效果是如何，這是一個通案的問題，所以我自己發現說，我們各局處所提出的追加預算的預算書，裡面沒有註記到底是符合哪一個法律條文的規定，你只是很籠統的講說，我只是因為業務增加，是因為重大事故，但是你是根據哪一條的法律規定說你業務增加、機關增加了，你是根據什麼樣的規定認為說重大事故發生了，我必須要追加這個預算，我們在所提出的資料裡面，我們看不到這樣的資料，你如果讓議會糊里糊塗的通過了這樣的預算，那是陷議會於不義；所以，我要求將來提出的預算，你必須要把相關的資料都提供出來，讓議員去一條、一條的審核，包括這次預算的審核，我希望…報告主席，我希望每一條請各局處上來報告，說我這個預算是符合哪一條法律的規定，是哪一個法律告訴我說我可以來追加預算，這個部分我要求各局處要做這樣的說明，不然讓議會這樣通過，以後責任是在我們議會，所以這個部分，我請主席能夠做裁示。那我在委員會的審查上面，我發現有一個情形對議會不好，很多資料的提供都不明確，像昨天我們到法規委員會做審查，我們到的時候才看到資料，之前這個資料就應該提供給我們，我們發現這樣的審查是一個武器不平衡的審查，所以將來這個部分我們希望…。

主席（林議長士昌）：

好，再來換段緯宇議員，請發言。

段議員緯宇：

環保局長，你一張椅子 2 萬元，我們上次去看，他拿一張說是標準的 8,000 元，這你有跟我說，說是體育處給你的特殊規格，那個政風處，特殊規格是不是綁標？不然你怎麼不用標準的？是不是算綁標？算不算？

政風處張處長榮貴：

在採購法條款上，如果是特殊規格一定要有相當的…。

段議員緯宇：

好，你請坐。局長，這教育局的體育處要害你，用特殊規格叫你發包，你乾脆叫他自己發包就好，這樣啦，局長，不要說我們抹黑體育處，你將體育處給你的特殊規格，給我們每一位議員一張，好嗎？一張給我們，然後把標準的椅子，一張多少的估價也給我們，我們來看看為什麼體育處叫你用特殊規格去買，你會死喔！另外，就是剛才我問到你這個綠美化的 5,000 萬，有沒有這個科目？或者你新增的？你回答一下！是不是新增科目？

環境保護局洪局長正中：

是，多謝議員，讓我有說明的機會，在小組審查的時候，議員有說如果是新增加的預算科目，這應該是要新增加預算科目沒有錯，所以我們昨天有趕快行一個文來議會了，希望增加預算科目，謝謝。

段議員緯宇：

你請坐。所以你也同意是新增科目，新增科目的預算，必須在定期會裡面來處理，因為它就屬經常門的預算，所以你在追加（減）是不符合的，你可以用市長的第一預備金或第二預備金去支應，將來在定期會裡面再去轉正，怎麼可以這樣做？顯見你

272 報告及討論事項

們在編預算時隨隨便便，沒有科目也做。局長，我再就教你，你那 1,300 多萬清運的費用，那個灰渣的預算標出去了嗎？你站起來說有或沒有，讓大家知道有沒有標出去了？

環境保護局洪局長正中：

是，還沒有。

段議員緯宇：

還沒有，你請坐。既然沒有標出去，怎麼追加（減）？所以主席，預算就沒標出去，用追加（減）怎麼可以？你若標出去產生費用，不夠用，還是你有其他用途需要，你再來追加（減），所以這筆錢不可以追加（減），對不對，局長？你不可以跟我說，為了府會和諧要拿掉，你要因為你的預算不符合你的需求拿掉，等到你已經產生了預算，然後標出去了，你再來追加（減），我就沒話講！不然你講，你要講、你講啊！

環境保護局洪局長正中：

多謝議員，最主要的原因就是底渣去化的話，每個縣市…。

段議員緯宇：

你就沒有去化，你就給我埋在大里掩埋場啊！

環境保護局洪局長正中：

那不是常態啦，希望我們本市的公共工程可以大量來利用，我們再利用的殘渣。

段議員緯宇：

哪裡？在哪邊？所以我跟你說若標出去再來編預算，哪裡有錯？

環境保護局洪局長正中：

這樣啦，我們如果又有這筆費用，我們在招標的文件裡面，可以寫說它有回運的機會，來標的機率更大。

段議員緯宇：

沒這個道理，局長，你請坐。我不是你的議事局，絕對不是等你標，那筆錢放著，等到你標出去了再拿出來用，沒這個道理，1年12個月，我也不知道你何時會標出去，那也要前面的部分扣掉？哪有1,375萬1年的費用，前面已經過好幾個月你沒扣掉，沒啦！這條沒理！所以主席，我建議這兩筆要刪除。椅子，我認為政風處要聽清楚，他故意弄個特殊規格給環保局，我們去看的時候，他有拿一張標準的椅子來，7、8,000元而已，為什麼不要買？他就是要害死他，他認為這個洪局長，教育局體育處認為洪局長好欺負，自己去弄特殊規格綁標，叫環保局來發包；環保局長，我跟你建議，你叫體育處自己發包，椅子給它買2萬下去，他買下去看你會怎樣！政風處你聽清楚，我同意買2萬的，但是我要求你查他，為什麼不用標準的，用特殊規格，特殊規格喔！局長；主席我請你裁決，特殊規格一位議員分一張，標準的椅子一張多少，舊的多少？新型的多少？一人發一張，我們來看看這個體育處，教育局的體育處在搞什麼鬼？真行！怎樣？局長你要講、你講啊！

教育局彭局長富源：

謝謝議長。報告議員，這個案子是去年有協調，體育處給予的是一個高度的建議，高度上的建議，來做為教學用。

段議員緯宇：

274 報告及討論事項

不要再講啦，你那個特殊規格，我叫他們提供資料，看你們給他什麼，你試看看，看他們怎麼處理。

主席（林議長士昌）：

請環保局提供資料。再來，張瀨分議員請發言。

張議員瀨分：

大家好。我們市長上任到現在 1 年多了，我想你們非常會操作臉書，但是最近在市民的臉書上面看到，他們質疑臺中市政府，鋪個馬路也要叫空拍的在那邊空拍，你市長坐個公車也要拍個短片、紀錄片，他說那是花你私人的錢嗎？如果是花你私人的錢沒有話講，但是你都花公家的錢，這個第一點，他們就是感覺這樣，所以就批評臺中市議員，是不是對預算的把關就是這麼鬆散，這是第一點，我要跟你講。市長我要跟你探討一下，你從 103 年 12 月 25 日上任，到 104 年第 1 次的追加預算就 62.9 億，議會也通過，再來你又追加一個 14 億，議會又讓你通過，總共就增加 76.9 億元，105 年又 1,771 億，這是歷年之冠，暴增了 138 億，在這個中間才給你統刪 10.1 億，10.1 億要給你自由去刪減，就沒有給你指定哪一項，你們就搞了一大堆的烏龍；那這次，105 年過年後才過 30 幾天而已，你又提出了 20.6 億，你想說議會對你預算的包容是這麼大，那你們還這麼烏龍，還那種的心態，真的很可悲！我跟你講，你們在臉書又說，你們廢除 32 億的 BRT，中捷工安疏忽的 4 死，臺灣塔的停工，還有你們做假民調，還有市府一共在新聞局花了 22 億買宣傳政績的廣告，最離譜的是你的社會福利，編了 7、80 億，現在又追加 4 億，你那個社會福利一直說要做排富的條款出來，到現在局長也沒有拿

出在排富方面有什麼具體的做法，你也沒有拿出來，但是你這次又再增加 4 億，你現在是要拿錢來撒是嗎？所以這 1 年多以來，給我們的感覺，你們所有硬體建設，都是拿胡志強市長那時的作為來模糊焦點，對於這個社會福利工作，你們就去撒錢。所以我給你們兩個牌子，我希望市政府一定要自重，不要得意忘形，你們不要想說，議會給你們預算，你們就得意忘形，把人民的納稅錢當成衛生紙在用，不要這樣子，不要把人民的納稅錢當成衛生紙在用，這個我在這邊很慎重的跟我們的市府單位…不要得意忘形，真的，議員審你們的預算，你不要動作那麼多，你該做的不做，你都拿來花錢喝酒、吃飯，這個太多了；還有所有的媒體工作，你們在這邊是真的很深耕，所以我們輸你們，但是不要這樣，市民會看到，在臉書上寫了好多，但是他罵你們，連我們議員都一起罵！這太無辜了，所以我們這些議員實在是很衰，拜託各位，我在這邊真心的拜託大家，還有社會局，你那個排富條款你一定要拿出來，你要做什麼樣子，你沒有拿出具體的報告，下次的總預算沒有那麼舒服就通過了。

主席（林議長士昌）：

好，請坐，謝謝。蘇柏興議員請發言。

蘇議員柏興：

感謝主席。剛才我們張議員說的，說實在的，統計起來真的，這麼多預算，歷年之冠，在我們看起來也是差不多 1 年多了，市長，我們的市府團隊，目前給我們的百姓能夠感覺到的是什麼？是我們的龍團隊做的？實在是都看不到，一昧的一直花錢，追加預算，討好選民；在我們上次定期會的時候，我一直說

276 報告及討論事項

一定要排富，今天若不排富，照這個速度一直下去，我們的市政絕對會拉垮，像這次我們的財政局，就一直要拿我們的市有地出來賣，今天我們的財政這麼好，這種問題不能說一直要做，炒短線，討好我們的選民，就來賤賣我們市府的財產，所以在小組我們就先擋掉了，預算的編列非常的浮濫。在我們勞工局，我看到，勞工局長，你這筆要編列的時候，妳追減 660 萬，追減了 50%，今天這個預算就顯示我們各局處有充裕的資金，為了要把預算規模擴大，而增加了預算，其實都做不到，再來辦追減。再來，在我們建設局，有一筆 7 億 3 的上級補助款，局長，我想要請問你，我們目前交通部對我們的補助，就是因為我們現在已經不用燃料稅做補助了是不是？這筆又卡在我們的 74 道路的燃料稅，這個草湖匝道的經費，為什麼你把這筆追減 7.3 億？請你簡單的回答一下。

建設局黃局長玉霖：

議長。議員，感謝你給我解釋這個重要議題，其實上個會期我已經有解釋過了，公路總局交通部改變了汽燃稅的使用政策，所以原本它有編入生活圈的補助計畫，將來就改由汽燃稅來支應，之前有編列今年到 107 年要實施的生活圈的補助，它就全部就解除了。

蘇議員柏興：

你追減 7.3 億，你是怎樣現在又追加，之後又辦理一個追加 6.24 億？

建設局黃局長玉霖：

這個是因為他已經把原有的補助款，把它解除了。那我們

因應花博的建設，我們必須要辦理追加。

蘇議員柏興：

好，你請坐，我知道。所以說我們市府目前就是這樣，所有的預算，這局混那局，都攪和在一起，現在都沒有一套的標準，就是在統籌我們今天要做什麼工作，例如說花博，你今天把所有的預算，像要做我們大里草湖匝道的經費，你拿去追減掉，這個會不會造成以後的變數？所以我對這個就覺得很不諒解，希望這部分一定要給我斟酌好，這筆草湖匝道關係到我們大里非常嚴重的塞車問題，就是在我們中部軟體科學園區，我一直說這個重要性，所以這筆錢不能沒有。在這還有一筆，在我們教育局，這筆 2.6 億我也覺得很奇怪，局長，我向你請教一下，你簡單的回答，你這筆 2.6 億這部分，你有什麼解釋？營養午餐，沒讓你們過沒辦法，孩子們沒得吃，今天要讓你過，你這筆預算也是怪怪的，回答一下好嗎？13 秒給你講一下。

教育局彭局長富源：

謝謝議員，我們的學生有 2 萬 6,000 人，它一學期 100 天，一學年 200 天，每餐 5 元，這樣乘出來是 1,000，1,000 乘以 2 萬 6,000 人…。

主席（林議長士昌）：

好，請坐，時間到。陳政顯議員請發言。

陳議員政顯：

謝謝議長。林市長，各位局處首長，各位議員同仁，各位媒體朋友，大家午安。交通地政委員會有一個附帶意見，它是捷運工程處的部分，請將臺中市都會區大眾捷運系統，烏日文心北

278 報告及討論事項

屯線近 2 個月的施工及查核，那天決議不是這樣，請議事組要修正一下，是從 105 年 1 月 1 日到 3 月 22 日止，這一陣子的，包括它的查核紀錄以及它的施工進度，請送交通委員會的委員，請議事組修正一下。另外，主計處長，請教一下，以你的專業，如果在預算科目沒有的，可以辦理追加（減）預算嗎？請你回答。
主計處蔣處長建中：

謝謝。我們追加（減）預算是依據預算法，還有當年度預算籌編原則的規定來辦理。

陳議員政顯：

沒有科目可以辦理追加嗎？

主計處蔣處長建中：

可以，只要符合預算法，跟中央當年度的預算籌編原則的規定就可以。

陳議員政顯：

那如果還沒有發包的工程也可以辦追加就對了，是不是這樣？是嗎？還沒有發包的工程也可以辦追加嗎？可以嗎？也是可以？是嗎？

主計處蔣處長建中：

要有預算才可以發包。

陳議員政顯：

有預算才可以發包，但是這個預算還沒有發包就可以辦追加嗎？

主計處蔣處長建中：

所以一定要先編預算才能發包。

陳議員政顯：

可不可以？

主計處蔣處長建中：

一定要先有預算才能發包。

陳議員政顯：

已經有預算了，但是還沒發包，你就送追加進來，可以嗎？

主計處蔣處長建中：

如果說是因為原編預算不足，要辦理追加的話是可以。

陳議員政顯：

你說可不可以就好了？

主計處蔣處長建中：

如果是原編預算不足，沒有辦法發包…。

陳議員政顯：

你都還沒有發包，你怎麼會知道不足？

主計處蔣處長建中：

這個部分由各業務單位就個案自行處理，我就不太瞭解。

陳議員政顯：

你這個處長也是龍困淺灘，任由這些局處首長隨便亂搞，你也可以讓他過，這樣我請問你，4 月份要定期會，還要送追加嗎？還是要送嘛，是不是？

主計處蔣處長建中：

沒有、沒有！

陳議員政顯：

280 報告及討論事項

沒有要送，你說沒有的喔！到時下一次的定期會，你不要送追加（減）預算進來喔！

主計處蔣處長建中：

4 月份的定期會，沒有送追加（減）預算的計畫。

陳議員政顯：

沒有喔，你要發誓，你不要到時又送進來，說上次說的不算，這是都有錄影、錄音的，你不要到時又送來，你不要到時市長為了說不得不送，要先將你這個主計處長換掉，你就很可憐，我不騙你，會或不會？不然他會叫你請假，請假請半年，是你答應說不會再送來喔！沒有人預算才執行幾天而已，你就送追加，預算又還沒發包，你就知道你的預算不足要送追加，我跟你講，議會若讓你通過，真的是天大的笑話，不是嗎？所以說，本席要求，還沒有發包就已經辦理追加的，環保局那個預算暫時不得追加，你等你發包後，確實不夠，要追加再來追加，是不是這樣才合情理？我跟你講，不要自己拿石頭砸自己的腳，主計處長你請坐。另外，勞工局請教一下，抱歉打擾妳吃飯，勞檢處妳這次有辦理追加，我請問妳，勞檢業務什麼時候才能夠全部統一交回來我們勞檢處，然後自己做稽核、做管理？

勞工局黃局長荷婷：

主席。報告議員，我們自己是評估，如果我們的勞檢人力可以全部到 92 人的時候，就可以跟中央來承接第 3 階段的授權。

陳議員政顯：

目前是幾人？

勞工局黃局長荷婷：

目前的話是 41，然後再加上這次的 7 人，是 48 個。

陳議員政顯：

那妳預計多久可以全部承接回來？

勞工局黃局長荷婷：

我們會努力的爭取。

陳議員政顯：

努力是多久？10 年？

勞工局黃局長荷婷：

我們希望在這 1、2 年內可以。

陳議員政顯：

總是對自己的業務要有一個計畫，總不能說我努力。

勞工局黃局長荷婷：

有，有階段性的努力。

陳議員政顯：

努力 3 年也是在努力，10 年也是在努力，妳是要努力多久才算努力？不是嗎？預計多久？

勞工局黃局長荷婷：

就是預計今年跟明年可以陸續把它補足。

陳議員政顯：

妳是今年要補足，還是明年要補足？好啦，不要為難妳，請市長答復，市長，你的看法呢？勞檢業務，你預計什麼時候可以讓它全部交給臺中市事權統一？

林市長佳龍：

282 報告及討論事項

我們其實一直在跟人事行政總處協調中，包括勞委會，也很有可能在近期內，會有一些員額編制上的突破。

陳議員政顯：

今年有辦法嗎？今年有沒有辦法？

林市長佳龍：

我們朝這個方向來努力。

陳議員政顯：

市長謝謝。還有另外一點，請各局處，其實我們常常發生一件事情，人員調動……。

主席（林議長士昌）：

好，謝謝，請坐。來，范淞育議員請發言。

范議員淞育：

感謝主席。首先，我們感謝黃馨慧議員，對我們臺中市的公園，尤其在我們北區的公園，日月湖清淤工程的關心，但是我們今天所關心的不是在於錢的問題，我們不需要跟別的縣市比價格的問題，因為臺中公園應該有 30 年，就是 20 多年都沒有清淤泥了，所以我們要知道說，你到底 3,000 萬，你能夠做多少事情？我想在會前會的時候，我也曾經就教我們的副市長，希望你們把這裡面的詳細內容報告來給我們，送給我們議員，但是不是只有市民們或是都發建設小組的議員而已，我們當地的議員也應該有這一份詳細的計畫表，這樣才能夠讓我們知道說 3,000 萬能夠做多少的事情。就這個問題，我想請教一下我們局長，日月湖已經將近 30 年沒有清淤泥，裡面的東西，裡面那些淤泥很厚，那你 3,000 萬要做到什麼樣的程度，而且能夠保固多久的時間，

你可不可以跟本席回答一下？

建設局黃局長玉霖：

議長。范議員，感謝可以給我說明的機會，剛剛黃議員拿了那兩張單子，一個是預算書，一個是標單，工程的細部估價單，那是兩個完全不同的東西。另外，這一個預算我們主要分兩個部分，一個是清淤，一個是活水計畫，我們必須在公園裡面要建引水道、集水道，有這一種淨化的設施，還有排沙的設施，那清淤的部分只占 3,000 萬的大概 3 分之 1，其他的相關配套工程，因為將來的日月湖，會一天大概引進 4,000 公噸乾淨的水

范議員淞育：

你水從哪裡來？

建設局黃局長玉霖：

所以這個水是水利局引旱溪的水，經過淨化以後再引進來，所以我們將來日月湖會非常的乾淨，也不會再出現有惡臭的淤泥。

范議員淞育：

而且本席再提醒你，當初我們那邊附近有一個公園所，公園所它的化糞池，是排入我們日月湖裡面，你不要忘了，所以你要連這一併，這附近的廁所所排入的水，當初是因為就地利之便，便宜行事，把這個東西排入我們日月湖裡面，這個東西你都要一併的處理，可不可以做到？

建設局黃局長玉霖：

沒有錯，所以我們這次在湖的周邊……。

范議員淞育：

284 報告及討論事項

而且未來這是一個活化流動的水，是不是？

建設局黃局長玉霖：

是一個淨化過的水，而且我們在 5 天裡面就可以換一次，它會有乾淨的活水進來，就不會再有惡臭的淤泥出現。

范議員淞育：

好，本席再給你建議說，因為日月湖它的面積並不是很大，但是它是臺中市一個真正的地標，我希望說不要有太多的那些障礙物橫在湖中間，造成我們這湖的景觀上來講，未來的修繕方面來講，因為我們不可能每年都編那麼多預算，那些畫龍點睛的燈飾，那些造景的東西，可不可以不需要在這個地方來設立？而且你以後還是要讓人在那上面划船的時候，這個東西都是一個障礙物。

建設局黃局長玉霖：

跟議員報告，的確，我們將來引進活水以後，原來的一些設施，有一些就可以移除，那將來我們可以儘量來簡化周邊的設施，來做一個減量的工作，我們目前公園其實也有在做減量的工作，因為公園就是公園。

范議員淞育：

這個費用有沒有包括湖邊的這些設施？這些圍籬設施有沒有包括在內？

建設局黃局長玉霖：

我們會做一次的檢討，因為我們必須在周邊做集水的設施，會做一次的減量檢討。

范議員淞育：

我們在乎的不是你的價格問題，是能不能確實把這個東西落實好，因為我們在乎的是它的保固期限，在乎的是它整個以後持續，日月湖它能夠給我們臺中市民帶來多久的清新湖水，要不然像這樣子的湖水，一過了 5 年、10 年，還是一樣淤泥一灘，好不好？你可不可以保證做到。

建設局黃局長玉霖：

將來活水引進來之後，就不會再出現百年沒有清淤的情況，那日月湖跟青草湖完全不一樣，一個在市中心，一個在郊外，一個有這種百年沒有清淤的情況，另外一個就沒有這些情形，所以不能拿橘子來比蘋果。

范議員淞育：

好，你說的，要做好。

主席（林議長士昌）：

好，請坐。陳成添議員請發言。

陳議員成添：

感謝主席。市長，那天在媒體你一直說，一月底我們整個 105 年度的預算剛通過，我們在當時也刪減了差不多 10.1 億，那現在 3 月中旬，市府又送追加（減）預算，又送了差不多 20 億 4,000 萬，這可以說多 1 倍出來，我覺得是很多媒體在講，議會這些議員都沒有在把關，如果說在科目上，或者在法制方面，還沒完成程序之前你送出來，若說用好，科目還完整時，你送出來，大家還可以接受，不過，到目前為止，又加了 1 倍以上，所以我看我們這些議會同仁也要有責任，不到一個多月就要追加預算。議長啊！你實在也要有責任，真的，你就要跟他說，不能追

286 報告及討論事項

加這麼多，你就要講原有的科目，或是一些自治條例還沒過的，還沒編定的，那些過了以後再讓他編就好了，你現在又多 1 倍出來，難怪媒體一直說我們議會不負責任！再來一點，市長，剛才我們超黨派的清龍有說，我這張我很早就留起來，達觀國小，我剛才臨時會開始的時候，我就跟朱元宏議員、洪金福議員說，兩位大議員，我們原住民的部落，這偏鄉地區，12 年來…，這胡志強一定有疏失，可是市長，你來接任 1 年多了，剛才聽你說，我才說要緊急來提出臨時動議，要讓市長表態一下，市長你表態一下，有要做嗎？不要再跟人家要錢耶！

林市長佳龍：

感謝議員給我這個機會，其實我很關心，我去年就去達觀國小主持跟師生的座談，也支持林副市長，我們處理到什麼程度呢？

陳議員成添：

我時間沒多少。

林市長佳龍：

它那是過去 921 留下來的問題，我們現在已經用都市計畫的方式來處理，不用募款了！說實在我也捨不得讓我們學校的師生，為了這個，因為要土地徵收，而地主不願意按照我們土地徵收的價錢來徵收，那會多很多倍的錢。

陳議員成添：

市長，什麼時候可以完成？

林市長佳龍：

這個我跟議員報告，已經解決了，現在就是我們市政府自

己來蓋。

陳議員成添：

市長，今年有辦法嗎？

林市長佳龍：

今年就可以開始，我 4 月份會到和平區，那細部的部分就會對外宣布。

陳議員成添：

市長你一定要承諾一下。

林市長佳龍：

而且我跟議員報告，我不贊成校長用孩子們，用這種方式去做募款，我很早就講了，但是因為當時土地要徵收，要擴大到旁邊的區域，當時地主不同意，我們現在市政府自己用自己的地來做處理，這沒有問題。

陳議員成添：

好啦，市長，你有承諾就好了。我說這個很掉漆，我說掉漆你知道喔，台語這句話，臺中市政府耶！教育局你 1,500 萬都沒辦法做，市長你也知道，一個學校一定要有教室和操場才形成一個整體的學校嘛，你沒操場哪有辦法做，所以這點我要替我們原住民偏鄉地區的小朋友提出來，所以我們超黨派特別的關心這一點就是這樣子，今天會提出來，就是請市長和市府都要重視，尤其教育局，12 年來，這些問題，一些偏鄉需要的，你教育局要馬上去做，不要說像以前這樣，過 12 年還有這件事情在發生，好嗎？你坐下來，我沒時間跟你講太多了。再來，市長，我還要再說，市長你很重視我們的身障，我看這裡一些預算，體育運動業

288 報告及討論事項

務的部分，我看看都沒有什麼身障的一些編列，而且我們有身障體育會，一般的體育會是一次編列，也有市長盃或議長盃，我們身障都沒有，我是希望朝這個方向一次編列，你才可以讓這些身障各項目蓬勃發展，我們臺中市算很認真在推廣了，所以我也希望說這個部分，在預算方面能夠一次編列，能夠讓我們的身障運動能夠蓬勃發展。

主席（林議長士昌）：

好，時間到，請坐。沈佑蓮議員請發言。

沈議員佑蓮：

謝謝主席。教育局局長，請教你，我們烏日溫水游泳池，在教育局體育處的定位是什麼？

教育局彭局長富源：

謝謝議員，這個已經有初步協調，大概在今年 7 月 1 日會完成點收。

沈議員佑蓮：

不是，你告訴我定位是什麼？它是專門做比賽用的還是…？

教育局彭局長富源：

教學。

沈議員佑蓮：

教學，好，你請坐。環保局局長，我們在審預算的時候，大家對於教學椅，一張教學椅要 2 萬元，所以當時我們大家覺得，這 2 萬元怎麼來的？都很不能接受，所以我們去看了現場，那看了現場你們拿出兩個椅子，一個有議員講說一台大概 6,500 的那

種，那種看起來真很簡陋；我們現在所講的這個東西，那個我們當時所看到是一個標準的，人家一般制式化標準的椅子，塑鋼的材質，我覺得這個應該來用是蠻不錯的，但是本席對於它一台的造價，因為你們現在教育局體育處所開出的規格，它是高要 80 公分，寬要 50 公分，是不是因為一個水道 50 公分，然後再來長要 250 公分，它這個所開的價格，原來是高 50，寬 50，長 200，它的規格，一般的價格是 9,800，當然現在我們所開的價格是…，我們的規格是不太一樣，所以它要 2 萬元，本席對於這樣的一個規格要 2 萬元，我覺得真的要去訪價，本席是支持這個預算，但是對於它發包 2 萬元，本席有意見，應該去詳加瞭解。教育局局長，我想對於讓環保局去評估這個，他們真的不專業！我認為既然是你們要用的，你們體育處責無旁貸，應該要來幫忙去做訪價，而不是統一價格 2 萬元。另外我要講的，既然剛剛局長講了，這要做為教學用，當然它需要有教學椅，但是教學用的時候，本席不禁的想，高度 2 公尺、200 公分，我們市政府最高的是誰啊？警察局局長喔？你身高多少？快點啦，我時間來不及了，不到 200 公分吧？

警察局蔡局長義猛：

沒有，178。

沈議員佑蓮：

178，你下去，你還呼吸不到，所以這樣一個這麼深的，要做教學非常危險，所以教學椅是絕對必然的！你等一下，我先講，然後你們的預算，是要在第 1 個水道跟第 10 水道，要加這個教學椅，局長，很危險耶！小孩子在教學，你叫他說你只能在這，

290 報告及討論事項

水道是不是寬 50 公分？你只能在這 50 公分裡面活動，有可能嗎？孩子會這麼乖嗎？如果發生意外，誰要負責？所以本席建議，如果你們要這樣做，其實不是只有 2 個水道，不應該第 1 水道跟第 10 水道，應該把它併在一起，你甚至要 3 個水道、4 個水道，這樣子在教學上才會安全。局長，你也不到 200 公分，我四捨五入才 160，我下去，我一個擔心我可能就吃水了，我是會游泳，我橫渡過日月潭的，我都會有恐懼感，何況是對於教學使用。所以本席建議，因為它是一個國際標準游泳池，我們哪時候才辦的到一次國際游泳賽啊，是不是？為了不要成為蚊子館，所以它做為教學用，本席非常贊成，但是對於它的安全，你們一定要注意，還有既然是溫水，本席是建議應該要加購一種叫做 EVA 高發泡的墊子，可以保溫，要不然你每一天經過晚上降溫之後，要再讓它回升，要浪費多少的電力？是不是這樣子？

主席（林議長士昌）：

好，請坐。楊正中議員請發言。

楊議員正中：

市長，這一塊牌子你要不要唸一下？來，你站起來唸一下，市長你唸一下！林市府團隊，棒子打市民，蘿蔔自己吃。你知不知道這是什麼？這個是你的預算，我們環保局有一個加強公私空有地的綠美化 5,000 萬，我要請教這個說帖上面說，棒子蘿蔔一起來，棒子打市民，蘿蔔自己吃。我要請教局長，你這個綠美化是環保局做，還是區公所做？

環境保護局洪局長正中：

依照我們自治條例，是區公所。

楊議員正中：

區公所做，大家都聽到了，那麼這個綠美化工作，是做在公有地？還是私有地？

環境保護局洪局長正中：

都有！

楊議員正中：

都有，好，我們現在來看你的預算，你的預算編在哪裡？一般事務費，一般事務費可以去做補助嗎？請問你？一般事務費可不可以去做補助？你搞到現在，市長，你們搞到現在 1 年多了，預算都還搞不清楚，你要公所做，一個叫做委辦費，一個叫什麼？獎補助費，你要補助什麼？私人，就是獎補助費，公所是委辦費，結果你們拿一般事務費，一般事務費是什麼？是你們內部的，你可以做補助嗎？你可以去做委辦嗎？所以說，議長，這筆預算刪掉退回，預算科目都不對，這一部分退回，然後，好啦！我沒那麼多時間聽那麼多，剛才聽很清楚了！

環境保護局洪局長正中：

報告議員，我 1 分鐘解釋……。

楊議員正中：

剛才已經問了你很清楚了，然後在 17350 第 7 頁，潭子區清潔隊土地租金的差額，你們原編的預算是 735 萬 2,000 元，你現在又追加了 472 萬，你的增加幅度是 55% 啊！請問你們，我們潭子區地價稅有漲那麼多嗎？

環境保護局洪局長正中：

報告議員，有！

292 報告及討論事項

楊議員正中：

土地租金漲那麼多嗎？

環境保護局洪局長正中：

對！104 年當時的地價是每平方公尺 800 元，現在調整為 1,360 元，所以這個差額…。

楊議員正中：

市長，你聽到了沒有？因為你調整公告地價，造成了什麼？我們全部市民要增加稅賦，增加稅的負擔，西屯區漲了 101%，你依法行政，你是漲價的市長啊！你看到沒有，連我們公家機關的租金都要漲價，漲價的市長。今天，市長，你才執行了 35 天，你就辦理追加預算，你的追加預算是多麼的草率！我給你統計了一下，你的追加預算有 3 項缺失，第 1 個，不符預算法 79 條，不符預算法就好幾個機關，就業服務處等好幾個機關…。

主席（林議長士昌）：

好，時間到，請坐。何文海議員請發言。

何議員文海：

感謝主席。環保局長有話要說，你講看看，你剛剛說有話要講，給你講，機會讓給你！

環境保護局洪局長正中：

空地綠美化的通過是在上個會期，議會通過我們的空地管理自治條例，那麼好不容易有一個自治條例通過，我們很希望能夠來推動，所以我們很希望來爭取經費，來加速推動空地綠美化的工作。我們在預算上，由於追加預算的時候，如果全部要由各

區公所來編列，這個複雜度很高，因此編列在我們的環保局，那我們環保局來推動，我們會配合跟區公所一起來努力，所以這個在預算上，如果是必須環保局來使用，我們也會跟區公所密切的聯繫，包括它的地點、包括它的需求，我們都來滿足它，以上說明。

何議員文海：

謝謝局長，有認真在做啦！主計，那個預算部分有沒有違法？來，簡單扼要就好了。

主計處蔣處長建中：

一般事務費有它的定義。

何議員文海：

沒問題，有問題他會抓去關，你不用煩惱。我們在總預算審查的時候，我們有刪了 10 億 5,000 萬，當然，最主要是在我們民政局的 4,000 多萬預算，我們的議會有意見，就是說，應該回歸環保局，所以在我們政黨協商的時候，就把我們的 4,000 多萬，10 億 5,000 萬的部分，包括這個 4,000 多萬的部分，所以就將總預算刪除 10 億 5,000 萬，所以總預算刪除，歲入、歲出是平衡的，所以沒有那個雙重的部分，所以這個問題，沒問題啦！那個我們段緯宇在質疑這個我們的歲入沒有刪除，應該是全部刪除，對嗎？你歲入刪 10 億 5,000 萬，歲入、歲出要平衡，所以當初是平衡的，這沒問題。環保局有講到焚化爐業務 1,300 多萬，這個部分剛才在質疑說，應該先有預算才能發包，他剛才顛倒說，就還沒發包，怎麼會有預算？沒有預算的編列怎麼可以發包？所以這個東西，他可能沒想到的樣子，他可能沒研究那麼

294 報告及討論事項

多，這個是非常正常的，沒有預算怎麼去發包、去招標，這可能我們段議員還要好好研究。當然，我們林市長，在3個月就追加20億，這什麼你知道嗎？有認真要做的市長才會那麼認真，對吧？不然這麼認真做要做什麼？不是嗎？薪水領一樣多，所以新的市長有新的作為，我感覺是說我們的意見都很好，不過，我們要支持我們的林市府團隊，讓他們做看看，才做1年多而已，而且預算的本身，去年是我們前年胡市長編列的預算，今年才開始要衝啦！所以大家都非常期待我們的林佳龍市長要好好的發揮！當然市長有很多要做的工作，有一些預算的編列要稍微研究一下，很多議員講非常寶貴的意見，包括我們的椅子，一般正常的8,000元，為什麼我們要買2萬多的呢？這個部分要再諮詢大家的一些意見。包括我們日月湖，要解釋清楚，當初看到預算3,000萬，本席也覺得太貴了，不過，黃局長他有解釋，他說不只是淤泥的部分而已，包括它的循環過濾這個部分，那要說清楚，因為針對預算沒有內容，大家誤會了，3,000多萬，一個日月湖花這麼多…。

主席（林議長士昌）：

好，請坐，時間到。剛剛何議員所講的，我跟你糾正一下，不然等一下段緯宇來你們又要對罵，它本預算有夠，它1,300多萬是要追加，所以他有預算才辦發包，因為他預算不夠錢，他才要辦追加，這樣清楚嗎？不是說沒預算，不是要有預算才能發包，他本來就有預算了，所以你會錯意，等一下他若聽到又要跳腳，事實就是這樣，他會辦追加是因為他預算可能不夠，才又辦追加，這我要讓你知道一下。我是因為大家不要傷和氣，

這樣就知道意思。前面按燈的到 15 號，明天還是二讀會，今天也是二讀會，明天還可以討論，到 15 號就不再按燈了喔！來，劉士州議員請發言。

劉議員士州：

謝謝主席。其實我還是要強調，對於追加預算它的嚴謹度。關於環保局，一個環境保護業務，你要推動空地的管理自治條例，又追加 5,000 萬要加強改善本市閒置髒亂公、私有空地綠美化業務，你的用意我給你肯定，可是用追加的方式，我不認同，你看臺中市總共要多少，你幾年計畫編出來，逐年這樣子來做，對不對？不要趕鴨子上架，空地的髒亂或公、私有空地的綠美化，臺中市有這麼嚴重嗎？到處都是髒亂，必須趕快用追加 5,000 萬，來做這樣的綠美化，其實說起來，你問臺中市民，臺中市是真的有那麼髒亂嗎？你的用意我給你肯定，可是這樣的過程，我還是講我不認同，對不對？市長，你說。

林市長佳龍：

感謝！因為今年 1 月才通過自治條例，那當然環保局希望趕快讓這個空地綠美化上路，我們當然儘可能既有的相關預算可以用的，我們也會儘量用在這個方面，可是如果有一個議會可以追加通過的 5,000 萬元，事實上這個對各個地方起示範作用，比如在豐原有一個地方，本來也是非常髒亂，現在經過空地綠美化之後，現在變成一個公園，所以如果花這個錢可以帶動地方，把一些空地綠美化，我覺得 5,000 萬有起示範作用，我拜託議會能夠支持，謝謝。

劉議員士州：

296 報告及討論事項

我請教市長一下，你現在是都針對公地還是私有地？

林市長佳龍：

1 月才通過自治條例…。

劉議員士州：

對啦，你現在這 5,000 萬是針對公地還是私地？

林市長佳龍：

去年來不及編出來，所以有這個時間差。

劉議員士州：

有時候我們要為民表率，你若說臺中市有很多公有土地是這個樣子，我覺得無可厚非，不過還有一個問題，你公有地就要為民表率，平時你就要整理乾淨給人家看，不管你有沒有做綠美化，至少要清潔，不是隨便讓人家丟，那真的是怠忽職守啦！所以我希望對於這樣的預算…不然你至少要把臺中市所有的公有土地，全部做個整理起來，看總共要花多少錢做，公有地我想比較沒有問題，私有地當然是個人私權的問題，好嗎？你的預算上我不刪你，可是我希望在一個編列的方式，照你的預算來做一個這樣子的編列，你怎樣，你說。

環境保護局洪局長正中：

多謝議員。因為現在要求很殷切，包括各里長跟區公所都在說，這是很好的政策，那現在排隊的，準備要做的，我們列起來都已經 2、30 個了，如果有這樣的政策，我們不現在推動，就要再慢 1 年，變明年的預算才能啟動，我們是覺得浪費很多時間，希望能夠讓我們開始來啟動。

劉議員士州：

我跟你說，局長，至少有髒亂的地方，你先把它清除乾淨，不要說有倒垃圾什麼一大堆的髒亂情況，先靠你們的環保局人力及志工就可以了，至於綠美化慢慢來，有需要那麼急於一時嗎？臺中市的整個政務推動太多了！民眾所需要的是一個乾淨的市容啦！所以我希望你們追加預算，我希望更嚴謹一點，好嗎？再接下來，剛才同仁提到第9頁，烏日溫水游泳池教學椅採購，實在是很貴，一張椅子2萬元，200張400萬，這也買的下去，還另外訂製，我要請教這個溫水游泳池已經多久了？

環境保護局洪局長正中：

這個案子多久了是不是？

劉議員士州：

這個游泳池用多久了？

環境保護局洪局長正中：

都還沒有用啊！

劉議員士州：

還沒用喔？

環境保護局洪局長正中：

對、對、對！所以很新，希望趕快來啟用。

劉議員士州：

那為什麼蓋到現在還沒用？蓋6年了喔！

環境保護局洪局長正中：

很久了，烏日的區民說為什麼蓋那麼久了還沒使用。

劉議員士州：

我請教，當初溫水游泳池是不是用回饋金下去蓋的？

298 報告及討論事項

環境保護局洪局長正中：

對！

劉議員士州：

那它用途是什麼？

環境保護局洪局長正中：

跟議員報告，有轉折啦！當時黃仲生當縣長的時候，他有一個裁示，未來就變成體育場館設施來使用，所以這個轉折以後，未來它就朝著比賽用或者訓練用場地的方向在做。

主席（林議長士昌）：

好，時間到，請坐。黃馨慧議員請發言。

黃議員馨慧：

謝謝議長。議長，我們應該在議事廳有一個規定，議員有議員的發言權，你們若反對或不贊成，不需要嗆別的議員講什麼，真的是很沒有規矩，不尊重！議長，當我們拿到這個預算書的時候，看到它的預算是臺中公園清淤工程 3,000 萬，我要問我們的林佳龍市長，你以前當過立委，以你民意代表，在委員會看到這個你會不會問？會不會？請回答。

林市長佳龍：

清淤只占 3,000 萬裡面的 1,100 萬，其他的 1,900 萬是引水道、集水道、淨水設施跟排沙設施。

黃議員馨慧：

議長，請他坐下。我問你，你看到預算書只有這樣子，你會不會問？

林市長佳龍：

會問，會！

黃議員馨慧：

會問，對不對？那問了有沒有錯？

林市長佳龍：

沒有錯。

黃議員馨慧：

沒有錯，為什麼還會有這種反應？為什麼還要打擊議員？說我們議員是在反對這個工程？為什麼？

林市長佳龍：

我想這個應該是誤會，如果有這樣的意思，應該要澄清。

黃議員馨慧：

那你現在澄清啊！我告訴你，我們看到預算書只有寫這幾個字，我在小組裡面很好意跟黃局長講，我說你寫這樣子，你說活水，上面也沒寫活水，我怎麼知道有沒有活水，有沒有活水都是你講的，對不對？我是不是好意跟你講，你事後是怎樣讓議員在外面打擊我們，說我們國民黨的議員，刪除他們清淤的計畫，這到底是什麼道理？你們一直在玩弄這個，讓人家覺得很生氣！好，我告訴你，議長，剛剛黃局長說，我拿的表是不對等的，說一個是發包的，一個是概算表，我跟你講，這兩張新竹的麗池，人家也是概算表，你說你這張事後補的，你沒有就算，我好意，事後你應該要告訴我們，你要 3,000 萬，你的活水是怎麼樣的活水，應該要講，你拿來的是一頁半，然後是這樣的概算表，人家是這樣的概算表，跟你講，你剛剛又在反駁說這個是發包的，我覺得這樣不對，我跟你講，很重要是你的態度問題。還有另外，

300 報告及討論事項

一直跟你講，你如果這個計畫很重要，我們一定會支持，可是你為什麼不在 105 年的時候本預算提出來，這是合理的懷疑，對不對？你跟我講說中央被退補助的，你也沒有講理由，是哪一個被退，你也沒講，好，沒關係，那你如果覺得真的很重要，你也應該編在 106 年的正式計畫裡面，正式預算裡面，我是不是這樣講？我希望你們不要操弄這樣的政治話語來陷害別的議員，這樣很沒有道德、很沒有政治水準！這樣你聽懂了嗎？還有我也會跟你建議說，其實你跟我們講說你 7 月要執行，我跟你講 7 月其實是雨水期，在那時候執行其實是不利的，而且危險，我們都希望你是在乾早期、枯水期的時候做，在颱風期我們不認為你是適當做這個的，都是好意的建議。清淤本來就是應該做的事情，我在這裡重申，再講一次，應該做的事，但是你倉促胡亂編列，而且你的承辦機關根本沒有做一個詳細的評估比較，就把這個預算書送出來了，然後我叫你補資料，你也隨便就補了一張這麼簡單的資料，剛剛你回答又說我拿錯比對的資料，我可以跟你講，完全一樣的，你給我們議員的資料是這麼的簡陋，那我要跟你講，人喔！誠心誠意，做這沒必要的小動作，讓人家覺得你們噁心！不需要這樣，而且我在小組也很客氣的跟你講，你竟然讓議員在外面放話說我們反對！剛才問林市長你曾當過立委，你是民意代表的角色，你說你只看到這幾個字，你會問還是不會問？你會要資料嗎？同樣的也是做民意代表，我們現在也是在執行我們的職責，你怎麼可以這樣做？我覺得議長，這真的要好好的修正，太過分了！

主席（林議長士昌）：

好，謝謝，那到底妳這個預算刪不刪？

黃議員馨慧：

我跟你說，請他送更詳細的資料來，再來討論。

主席（林議長士昌）：

那明天再繼續討論，二讀啦。李天生議員請發言。

李議員天生：

好，謝謝，大家好。我想針對剛剛我們幾位議員對於預算的意見，我覺得說大家講的都很好，包括我們剛剛討論的清淤工程日月湖這個部分，事實上在小組它是照案通過，那沒有理由說某位議員在外面是在反對的，因為它本身是照案通過，但是有在講要在 3 月 23 日之前，要把詳細資料送到本委員會的各位議員，抱歉！我也是委員會的議員之一，我沒收到，所以說這要檢討，好嗎？剛剛我知道我們局長非常的認真，送了一份給市長，他說這個 3,000 萬，不只是清淤，還有其他建設的一些工程，所以說在適當的時間，應該把這樣子預算的內容要講清楚、說明白，希望說我們能夠有機會的話，局長你要不要再講一下，給你一個機會在這邊好好跟我們的市民陳述一下。

建設局黃局長玉霖：

謝謝。黃議員她是誤會了，因為當天是照案通過，並沒有人說要刪預算，所以可能有一些謠言，我也沒有聽到，沒有所謂的我去講說議員刪預算，沒有，我們可以調啦，當天是照案通過，所以沒有刪預算的問題，可能議員聽到一些不實的說法，那我也沒有聽過。另外，其實這個案，我親自召開 3 次的專案會議，然後進行工程的估算，我們目前提出來這是一個概算數，我

302 報告及討論事項

們預算都是用概算數來提列，黃議員所提的可能是比較進一步的細算數，那是要等到執行階段的時候才會出來。我再澄清一下，這個沒有要針對黃議員所提的要去反駁的意思，那在這裡進一步的說明，我們清淤大概就是 3,000 萬的 1,100 萬，其他的 1,900 萬是用在引水、集水、淨水跟排沙的工程，那這個是 1,900 萬，這個工程非常的重要，因為將來我們的日月湖就可以有乾淨的水進來，不會再有惡臭的情況，也不會有一些生態的問題。

李議員天生：

謝謝我們局長，我想你說明的非常清楚，我們希望說把更詳細的資料，不要說只送給委員會，要送給每一位議員，大家知道一下，希望大家來支持。那麼至於環保局的環保護工 4,100 多萬的經費，我想本來以前市區應該是沒有，縣區的時候就有，在我們當臺中縣縣議員的時候，我們大里市公所它本身有編這樣子的預算，那麼在上一屆，我大力的跟胡市長爭取，所以說有這樣的預算，但是我們發現說以前在縣區的時候，事實上它是鄉鎮市公所所轄的民政課底下的里辦公處的環保護工，我想市政府可能基於里長的反應，希望把預算編給我們民政局，直接由里長來處理就好了，我想這是一個美意，因為行之有年。那麼在上一屆 4 年當中，很多的環保護工都跟我反應說，要跟環保局請，因為本來就沒有業務相關，所以要請比較麻煩，是不是能把它回歸到民政局，那麼既然我們議會通過了，希望說還是回歸我們的環保局，那麼是議會通過的回歸環保局，所以沒有理由說現在來指責民政局，當初為什麼要把經費編在民政局，現在由環保局來接，這樣也是正確啊！所以希望說我們在審查預算，有很多事情是由

議會來指定要如何做，來指導我們市政府要如何做的狀況之下，我也希望說我們所有的議員，都能夠來支持這樣子的預算。至於說我們溫水游泳池的教學椅要花 400 萬，除了教學椅以外，是不是有其他的思考說，用較省的錢，因為它的用意很簡單，就是要把 2 米的部分，變成 1 米半，來做教學使用，那麼又可以變成一個賽事的使用，是一個國際標準的游泳池；當初在規劃的時候，事實上就沒有很周全，而且那個地方大家都知道說，是烏日焚化廠的旁邊，非常的偏僻，到時候教學的部分，到底有沒有辦法來落實，我希望教育局來做一個好好的規劃，也是那句，是不是這 400 萬能夠除了教學椅的選擇之外…。

主席（林議長士昌）：

好，請坐。何敏誠議員請發言。

何議員敏誠：

多謝議長。這個我們問政是這樣，我現在也算執政團隊，但是我在議會的角色是監督，市長你們是執政，議員有的人是從和藹可親、善解人意，做到窮凶惡極，兇猛好像惡煞，像是從窮凶惡極，我早期是窮凶惡極，那時市府官員不是你們，你們可能都還沒出生，看到我也怕的要死，你看我現在和藹可親，親近可人，還慈眉善目，對吧？所以你們遇到的議員，是會遇到有這麼多情形，所以你們心中要有一把尺，就是說那把尺是你切切實實，要澈底來貫徹的標準的尺，不是說人云亦云，人家罵一下，就畏縮，人家說一下，就好啦！隨便你們，就垂頭喪氣，懷憂喪志，這都不好，一定要堅定你心中的那把尺，堅定你的信念。我們從好幾個預算看的出來，3,000 萬的日月湖清淤有錯嗎？沒有

304 報告及討論事項

錯啊！我們做議員的，我在江肇國的臉書留言說，做一個臺中市的議員，沒辦法讓臺中市的公園乾淨，我很丟臉！幸好現在有看到 3,000 萬，問題 3,000 萬有夠嗎？做的好嗎？若做不好就不用了，丟臉又賠錢，若做的好，要貫徹到底啊！所提的大家不瞭解，要讓他們瞭解嘛，對嗎？這樣合理吧？那到底做的好嗎？市長，這 3,000 萬花下去能乾淨嗎？

林市長佳龍：

臺中公園是臺中的地標，是我們臺中人的靈魂，可以說是一個精神的象徵，一定要把它做好，因為要一勞永逸，百年來的臺中公園日月湖未曾清淤過，我們去查了資料，沒有任何的清淤……。

何議員敏誠：

這樣給它花下去會好嗎？

林市長佳龍：

這次一定要一勞永逸，澈底解決。

何議員敏誠：

有那個決心喔！好，你請坐。再來，我做警消環衛的召集人，你們問這 4 位局長，他們都知道我多認真，我是把這個預算跟審查及小組相互結合，發現說那 400 萬的椅子，烏日游泳池的椅子有問題，天生也一直跟我講，說這你要注意，我就組隊去考察，前天去考察，坦白說，跟我在臺師大游泳的椅子都差不多，但是這政策是有問題的，這就是 6 年前，舊縣府在蓋游泳池，你定位就不明確，因為你把它做成國際標準游泳池，10 個水道，長 50 公尺，又 2 米深，你現在當然要買 80 公分的椅子來疊著，

才有辦法做教學池，你如果當初定位清楚，你就做教學游泳池就好了，不要設計成國際游泳池，國際游泳池是中正游泳池那種的，那是國際比賽用途的，才用這樣來做，你這要給烏日地區的人教學使用，本來就設計 1 米 3 或 1 米 5 就好了，現在愁人買火車，水給它放滿滿，再來買椅子讓它墊高一點，剩 120，這什麼意思？這難怪讓民眾罵！考察就考察出來這些東西啦！所以，你們自己斟酌！我把這個問題點出來了，議員說的都沒有錯。但是也是有人會把你們亂栽贓，像那天說我們就從民政局環保志工 4,000 多萬，民政局說不能編，要從環保局，那環保局也沒錯啊，但是就說什麼歲入是不是沒追減，歲入就已經在統刪裡面自行增減，在賒借收入裡面增減的不是嗎？主計，是不是這樣？對嘛！這就要講，像我做召集人做的這麼辛苦，還要替你們解釋，讓人覺得我在護航，實在說我是在護航沒錯啦！但是這是因為我瞭解，那不瞭解的人呢？不瞭解的人要怎麼辦？所以你們要會講話，拜託啦！好嗎？

主席（林議長士昌）：

好，時間到，請坐。江肇國議員請發言。

江議員肇國：

感謝主席。我也首先要感謝何敏誠議員，每次聽他發言，我都有感覺個人有成長和學習，像他剛才在講，要有是非，要有堅持，不但是我們這些局處長，我們議員本身也是要，也是因為他這樣講，我發覺最近部分同仁有一個症狀稍微有點奇怪，就是說在議會講的話、講的內容，若是被媒體報導，被網路上討論，就會開始覺得不舒服，會回來怪市府，怪卓局長，還是怪其他的

306 報告及討論事項

同仁；其實這很自然，大家在議會講的話，我們有言論免責，但是我們也要對言論負責，我們同仁之間會有意見，媒體有意見，網友會討論，這很正常的事情，不要拿來過度反應，甚至影響到我們理性的討論預算，這是剛剛何敏誠說完之後，我一個小小的有感而發。有關日月湖部分，其實日月湖是臺灣八景，它其實不只是我們臺中的寶而已，它過去是我們臺灣的寶，臺灣八景之一，但是現在變成什麼樣？而且我們把湖心亭當作我們臺中市的市徽，但是市徽卻在一個充滿惡臭和爛淤泥的湖上面，那表示臺中市蒙塵了、玷污了啊！市長你們能夠體會發現到這一點很好，怎麼說呢？因為確實在過去包括賴佳微議員、何敏誠議員、鄭功進議員、邱素貞議員、黃國書立委、張宏年議員、洪嘉鴻議員、莊乃慧議員，我回去翻資料，每一個人都有講到日月湖應該要來清淤，改善惡臭的問題，但是過去的市府編多少錢？曾經做過嗎？市長剛才說百年未清淤，但是我翻到一條，不是清淤，2014年選舉前，編一筆臺中公園日月湖水質改善計畫，請中國醫藥學院的來評估，花多少錢？我報告給各位同仁聽，100年沒處理的工作，這次說要處理，結果編9萬8,500元，這是要做什麼工作？後來調查之後，用所謂生物製劑改善，放一些藥下去讓它自然去分解，這是要怎麼改善？我們日月湖有長期優氧化的問題，裡面鳥類、魚類的糞便問題，公園污水，附近住家、店家污水的問題，還有什麼忘記了，反正這些等等的問題，都是製造這個湖，長期惡臭無法解決的關鍵，我想這的確應該要處理；有人說3,000萬是天價，但是我認為3,000萬不一定可以解決，剛才建設局長說，1,100萬清淤，剩下的要引水，但是我知道引水的部

分，水利局那邊也有錢，水利局也要配合，只靠這 3,000 萬是不可能讓日月湖改善的，其實建設局長你要起來講，除了說明這 3,000 萬以外，你也要和大家講，市府未來還要投入多少的金額，才能完整的將日月湖完全改善它的惡臭，還給臺中市民一個好的臺中公園，不然我們去年燈會在那邊，今年燈會也在那邊，去年 1 年有 50 場以上的市府活動在臺中公園，這樣大家來臺中，看到我們臺中的門面，把臺中的面子都丟光了，這樣有合理嗎？局長，你除了這 3,000 萬，以後還有什麼要投入的？

建設局黃局長玉霖：

議長。感謝議員給我這個說明的機會，事實上我們活水計畫只要這一次，我們就完成了前期工程，因為這 3,000 萬裡面包括引水、集水、淨水，還有排沙工程的項目通通在裡面，將來水利局它會每天引進 4,000 公噸的水，經過這次的清淤，將來只要 4.5 天就可以把裡面的水換一次，就不會再產生有惡臭淤泥的問題，那我們很有信心，搭配整個活水計畫，這樣完成以後，我們就可以還給日月湖一個非常乾淨的生態環境。

江議員肇國：

所以清淤是前期工程嗎？重要是活水嘛。

建設局黃局長玉霖：

對！是前期工程之一。

江議員肇國：

現在一個日月湖，小小的湖，它的水循環一遍要 2 年，它根本沒有水進來，水也流不出去，所以活水才是日月湖乾淨的重要關鍵，所以後續還有很多工程要做…。

308 報告及討論事項

主席（林議長士昌）：

好，時間到，請坐。李中議員請發言。

李議員中：

好，謝謝主席。有關日月湖的事，本席小時候唸光復國小，所以每天要走臺中公園 4 遍，那裡的水有多深，因為我有去釣魚，所以我大概知道，我們今天要來講這個日月湖的清淤工程，我想站在議員的立場，我們應該要支持，這是好事，但是如果市政府混水摸魚，預算有問題，我們當然要去瞭解。本席看到報紙，大概清淤的量是 6,600 立方公尺，如果以我們日月湖的面積 13,000 平方公尺，把它乘以清淤大概是 50 公分的話，大約可能就是這個數字，也就是我們日月湖淤積了大概有 50 公分深；因為我看到新聞媒體報導，我們準備清淤 6,600 立方公尺，因為剛好呢，本席可以跟朋友打聽清淤的價格，我告訴大家，我們清淤去挖這些動作，一立方 60 元，我們去清運這些污泥，一立方 100 元，我們去拿棄土證明，就是這個廢棄物倒掉，要拿棄土證明，一立方要 60 元，合計起來，處理一立方大概 200 到 220 元，是臺中市當前的價格，如果我們來處理 6,600 立方公尺的污泥，乘以 220 元，大概只需要新臺幣 150 萬，你的預算書寫 3,000 萬沒有內容，那我們當然不知道，一定要問，後來有一個稍微進一步的報告書的時候，只有寫這樣子，結果寫清運污泥含運費要 1,100 萬，明明我剛剛講的，所有在臺中的行情，只要 150 萬，但是淤泥計畫就寫了 1,100 萬，難道我們不要去問一問怎麼回事嗎？如果不懂也沒關係，我們去問一問別人怎麼做，我們去拿了一個新竹市麗池親水相關的工程，人家寫的比我們詳

細，因為人家有數量，有單價，我們臺中市政府給的，沒有數量，沒有單價，只有一個總價，那根據新竹市政府所做的淤泥清除工程，它上面寫也是淤積了 60 公分，含運跟棄，總共他們是 6,186 立方公尺，新竹市的行情，編在預算書上，每立方只有 300 元，所以他們清運 6,186 立方公尺，花了 185 萬 5,000 元。我這邊本席要講，民進黨籍的議員如果你要護航，請你也護的有道理一點，你也把所有的預算書內容瞭解清楚以後再來談，本席支持日月湖要清淤，但是這個價格不可以混水摸魚！你總是要把預算書的內容，到底你要做多少，學一學新竹市政府，學一學新竹市政府，再講一遍很重要，學一學新竹市政府，要講 3 遍，請你把單價、數量列出來給我們議員看，那我們也可以從高雄市的愛河整治，從新竹市相關的整治，大家拿來比較、比較，議員縱使沒有專業，也可以透過比較其他縣市人家怎麼做，我們也大概知道個七、八成，總不能你預算書寫一個清淤 3,000 萬，我們就要喊支持，沒有道理嘛！大家總要看內容！所以我請市政府以後送出來的預算書，你只有寫什麼工程多少錢的話，本席不接受！本席要求，以後所有的預算書，請你附詳細計畫內容，至少要讓我們知道，裡頭要搞什麼鬼！否則的話，你光是寫一個項目就要多少錢，然後就要讓我們支持，我想這是不是太勉強，也違反議員監督的職責，要監督就應該瞭解清楚以後再監督，這樣子才算是盡到議員的責任，謝謝！

主席（林議長士昌）：

好，朱元宏議員請發言，第二次，3 分鐘。

朱議員元宏：

310 報告及討論事項

針對我對東勢區公所、石岡區公所、新社區公所，在民政委員會保留的意見，因為我們剛剛已經收到，這3個公所所提供的計畫書，那計畫書經過我審核的結果，也認為是合法的，所以我負責任的，就剛剛針對東勢區公所、石岡區公所、新社區公所說刪除預算的發言，把它撤回，謝謝！

主席（林議長士昌）：

再來，范淞育議員請發言。

范議員淞育：

感謝主席。我聽李中在吹牛，150萬若做的起來，局長你來做，那才60公分而已嗎？拜託！如果沒有1米以上，我輸給你！但是李中議員講的對，一些細節，已經開過3次會了，一些細節裡面，包括它的價格，大概所估的量，我認為局長這個你有改善的空間，要再詳細給我們資料，這樣才能說服我們的議員，對於你這個政策的支持，這個政策是正確的。市長，我要請教你，我相信你對臺中公園，你身負一個很大的的責任，而且我也跟你講過，你也劍及履及，那我請問一下，之前胡市長時代，便宜行事，將廁所的化糞池導入我們日月湖，這個東西未來你有沒有辦法改善？

林市長佳龍：

是！我跟議會報告，我在思考臺中公園日月湖的整個不管清淤還是活化的計畫，是從一個更大的角度來看，要一勞永逸，那我們是包括淨水廠要設在干城，這未來從旱溪引水來解決綠川整個整治的問題，同時這個水源，要從北區的污水處理來再利用之後，也可以引到臺中公園，所以我們是有整體的計畫，那必須

要畢其功於一役，這樣子連帶來解決臺中公園的問題。第2個，臺中公園的問題為什麼不只清淤，要保護生態，裡面包括一些魚這些生物，同時我們希望把這些未來每5天就可以清一次，那水源源不絕可以導入，可以維持這裡的一個乾淨之外，我們裡面有划船的設施，我說實在的都有點擔心啊！

范議員淞育：

划船還要不要繼續？

林市長佳龍：

我們當然就是說清好之後，這裡的水就乾淨，不然划船時那個水噴到身體，說實在我們也有一些責任，我們沒辦法確保水質的乾淨符合標準，所以我是覺得臺中公園是我們臺灣人的一個精神的地標，我們一定要把它做好，也用了一個最澈底的全面的方式來做。

范議員淞育：

我相信清淤泥只是一個開始，活化水質也是一個開始，以前沒有，現在開始，我覺得我們樂觀其成，但是臺中公園絕不是只有這個東西而已，它還有很多周邊，值得來加以改善，甚至附近的交通，如果振興中、西區跟北區的話，臺中公園絕對是個指標，你有辦法把它做到好嗎？

林市長佳龍：

沒有錯，我們現在已經盤點好，臺中公園跟周邊的這些文化遺址或設施，這個計畫文化局在做，我們未來一定會跨局處，把臺中公園除了水弄清之外，把旁邊的這些一併會處理，包括水利局也一併會把這些污水下水道，或周邊的這些做一併的處理。

312 報告及討論事項

主席（林議長士昌）：

好，時間到，請坐。陳成添議員請發言，時間3分鐘。

陳議員成添：

好，感謝主席。文化局王局長，我很久沒跟你講到話了，我跟你講一下，局長，什麼叫有形的文化資產跟無形的文化資產？你趕快給我回答一下。

文化局王局長志誠：

多謝議長。有形的就是像古蹟、歷史建築，無形就是像宗教儀式那種的。

陳議員成添：

那這個有形文化資產維護，100多萬足夠嗎？我看你錢那麼少，要幫你增加好嗎？

文化局王局長志誠：

哪一項？當然好。

陳議員成添：

我跟你探討一下，我請教你，歷史建築物是可以移動還是不可以？

文化局王局長志誠：

看情形。

陳議員成添：

看情形，不就表示可以就對了？臺北市說可以，你現在說這句話表示可以，我知道，若古蹟就不可以，我知道。再請教你，歷史建築物本身的硬體可以活化嗎？

文化局王局長志誠：

當然可以。

陳議員成添：

可以，再來請教你，如果這個歷史建築物周遭綠美化方面，你們可以做嗎？

文化局王局長志誠：

最好是這樣，要重弄的時候，它有它的範圍，除了本體之外，還有它的範圍。

陳議員成添：

這樣好，我剛好請我們局長，在第 8 單元之前曾跟你講過，這個雕堡，我跟你講，現在水滸經貿園區整個開發以後，這邊的環境會非常好，所以我希望整個雕堡把它移到望高寮去，可以嗎？

文化局王局長志誠：

這要送文資審議委員會來審議。

陳議員成添：

我跟你講，局長，那很簡單！那用吊車吊起來就可以走了。

文化局王局長志誠：

沒啦，哪有辦法！一座那麼大座。

陳議員成添：

那是水泥做的而已，我看就知道了。因為以前本來有 4 個點，後來只留 1 個點而已，留那 1 點沒有意義啊，你如果說 4 個點，表示以前一個營區裡面有 4 個點，現在留 1 個是沒有意義的事情，所以說我感覺那個地方，你應該要設法，不然你要活化怎

314 報告及討論事項

麼活化？你要怎麼活化你說？

文化局王局長志誠：

就它本體是不是包括議員所說的，有一個範圍，那個範圍做綠美化，那個地方就變成一個新的景點。

陳議員成添：

在那邊放很久了，還變髒了，那多突兀的東西，我跟你說要去會勘，要去看，說1年了還沒去！哪時要去你說？

文化局王局長志誠：

我們再約委員來會勘。

陳議員成添：

你快點喔！這個臨時會完就去看，不然你乾脆把它拆掉…。

主席（林議長士昌）：

好，時間到。楊正中議員請發言，時間3分鐘。

楊議員正中：

謝謝主席。市長，你知不知道臺中市重劃跟區段徵收之後，臺中市出來了多少的空地？3,000 公頃，你要加強綠美化，你們的配套措施在哪裡？我們今天是說如果有人因為去做養地，拿公家的錢，來做養地計畫，市長，妥當嗎？我給你一個數據，105 年的本預算，委託公所辦理公園廣場維護，你在 105 年增加了 7,799 萬，委託公所辦理公園綠地行道樹，你 105 年比 104 年、103 年增加了 1,814 萬，你這一些錢，你能夠消化嗎？你現在還要再追加 5,000 萬，才剛剛開始工作 35 天，你就要辦追加預算，合理嗎？你知道這前面的預算執行了多少？你知不知道？

你都不知道！不知道就拼命的辦追加，這是你的態度嗎？這是你治理臺中市的態度嗎？我想不是，所以說我堅持這 5,000 萬，要有詳細的配套措施之後再提出來。市長，你知不知道你這一次才執行了 35 天的預算，你的本預算，你的追加預算，比你的本預算追加的還要高！你知不知道？那個叫做離譜！

林市長佳龍：

通過自治條例，擴大辦理啦。

楊議員正中：

通過自治條例，你衛生局、勞工局、就業服務處，本來應該是公務預算應該開支的，結果你都把它拿到回饋金來做，回饋金去繳你公務車的加油費、保險費及這一個燃料費。合理嗎？

主席（林議長士昌）：

好，請坐，我們明天還有二讀會。來，李榮鴻議員請發言。

李議員榮鴻：

謝謝議長。我們林市長、副市長以及各局處，市府團隊，議員同仁，後面的記者媒體。剛才我們書記長楊正中所講的，追加這個 5,000 萬，我是覺得很不合理啦！怎麼不合理呢？就是說，美化，你若讓公所去綠化、美化，這是合理，但是你要用私人的土地，私人的土地你也要綠化，這樣有合理嗎？應當是不合理吧？你補助個人的你又沒有配套，剛才我們楊正中議員在講，那也不合理！私人的土地，我們要去把它綠化，那這樣你編再多也不夠，我是感覺說如果是公所，我們公家的土地綠化，這公道，那如果說私人的要綠化，私人的本來我們有一個規定，環保

316 報告及討論事項

局，草長多高就要罰？你要罰又要補助他，這哪有合理？

環境保護局洪局長正中：

可以 1 分鐘解釋嗎？

李議員榮鴻：

沒啦，我是說這樣有合理嗎？

環境保護局洪局長正中：

其實議員你關心的就是說髒亂的空地，我們若說這個鞭子跟蘿蔔是一起的，我們也會罰他，罰到最後他跟市政府來簽行政契約，行政契約的話，它就可以變成公共使用。

李議員榮鴻：

對啦，我是說你罰他之後，他就會去清理了，何必還要去把它綠化，對吧？

環境保護局洪局長正中：

這有需要，一個都市在經營的過程……。

李議員榮鴻：

好啦，你坐下，我就沒要讓你講話，請你坐下好嗎！這我是感覺不合理，照理我們應該是要罰他，他自己要去清除，要去做，草要去割，你把它綠化要做什麼？所以這我是感覺有不合理。再來，就是說我們這些各局處的局長，你們有時候在講話，就是亂講話有時候就會出事情，我要請問我們的蔡局長，局長，你可以說喪的都你在管，你若做不好，那些會去找你耶！你知道嗎？你如果再亂講話，我沒騙你。所以那天我跟你講的，名冊你有拿來嗎？有嗎？叫你說 23 日要拿出來，你有拿來嗎？你話都亂講，講一講你有辦法做嗎？來，你講一下，有要再講嗎？不要

講了？你那個名冊有拿來嗎？那天我要求的你有拿來嗎？你這話亂講，是不是這樣，所以各局處大家要注意一下，我們當局長是在做功德，話不要亂講，尤其是我們這個蔡局長，最大局的局長，都跟里長講說也要罵也要討經費，不要罵不要討經費，經費就給你們了，有沒有？你對里長有沒有這樣講？有嗎？說里長乖一點才有經費，不乖就沒經費啦！有嗎？說什麼夾克是議員把你們刪的，你說對還是不對？你亂騙又亂出去宣傳，所以你的舌頭要留一個鈎子，不然有時候去到閻羅王那邊會把你修理掉，你說話要注意一點，尤其你都陰的，你都管陰的較多！我是奉勸你，你之前在青商會是都做的不錯，聽起來是都不錯！但是你來當局長，說實在的，一開始看是 OK，但是後來愈看愈不同的樣子，所以我是奉勸你，可以說也有好幾個議員在奉勸你…。

主席（林議長士昌）：

好，時間到。那我們今天的會議喔，二讀會明天繼續，滯分姐妳還要講喔？好，來！

張議員滯分：

議長，因為你是議長，在議事堂上面，我希望大家議員要互相尊重，因為你在議事裡面，你沒有對議員做規範，大家亂講，議員在這邊質詢，一定是有他的職責，對不對？怎麼可以說人家議員質詢，就在報紙上講說，有人亦扮鬼也亦扮神，而且是暗指國民黨的議員，做賊又喊捉賊，那個是什麼意思？也說來聽聽，這麼不尊重，你不能隨便這樣呼嚨過去，這些人做這些，你要有制止…。

主席（林議長士昌）：

318 報告及討論事項

有啦！我每一件都有制止。

張議員瀨分：

沒修養耶！這個。

主席（林議長士昌）：

我剛才也都有制止啊，有啦！

張議員瀨分：

為什麼做賊還要喊捉賊？是以前做的嗎？

主席（林議長士昌）：

好，請坐。我們明天還可以繼續討論，我現在把一些有意見的，較有爭執的，我會拉出來，先拉出來讀給大家聽，明天二讀會也是這個題目。不是啦，我這些要先拉出來，才不會那麼籠統，我是說有爭議的先拉出來，明天有變卦就對了，好啦，那今天開會結束了，明天繼續。