

臺中市議會第 3 屆第 3 次定期會

民政業務質詢

中華民國 109 年 5 月 20 日（星期三）

記錄：朱秀貞

主席（吳議員敏濟）：

現在開會時間已到，宣布開會。黃副市長、各位議員、民政委員會各機關首長及代表、各位媒體先進，大家早安，大家好。今天議事日程排定，進行第三天的民政業務質詢，依抽籤排定的質詢順序，首先我們請陳淑華、邱素貞、蕭隆澤三位議員聯合質詢，時間共 30 分鐘，現在請開始。

陳議員淑華：

謝謝主席。今天本席跟邱素貞議員、蕭隆澤議員針對民政相關單位業務質詢。首先請教社會局彭局長，彭老師。彭局長，其實我知道你在學界也有一定的地位，本席想要請教你，你什麼時候上任？上任到現在多久？

社會局彭局長懷真：

9 月 11 日到現在，8 個多月，對。

陳議員淑華：

那麼你上任後，你覺得社會局現在最主要推動的工作是什麼？

社會局彭局長懷真：

我們是配合市長的政見，就幸福宜居城，就是要照顧老的、要照顧小的。我自己長期做身障，所以我覺得身障也是非常重要，我們也希望人民團體可以更加的活躍，讓臺中 4,818 個團體更能跟市政府的施政搭配。

陳議員淑華：

幸福宜居城市的方向來做，那麼本席長期很關注我們兒少福利相

關的問題，局長，我最近看到一個數字，其實讓我覺得非常的憂心，也就是我們臺中市兒虐的人數，最近本席看到行政院主計總處有一個最新的統計，去年 2019 年我們的兒虐人數，竟然爆增了一倍，我們 2018 年是 534 人，2017 年是 621 人，結果 2017、2018，到了 2019 竟然倍增到 1,185 人。除了我們整個兒虐通報觀念的提升，局長，我想你去年 9 月就來了，對於這樣子兒虐的增倍，原因到底是什麼？

社會局彭局長懷真：

家庭結構的改變，我們現在越來越多的家庭，都在高的壓力之下，很多父母都很忙，有時候婚姻關係也很動態，兒虐很多是發生在母親跟他的同居人，這比例相當高。正如您指教的，第一個是我們社安網已經越來越綿密，所以通報就越來越清楚，就是會更多人出來通報，謝謝很多責任通報人的協助，所以現在兒虐事件曝光的可能性很高，這樣我們就可以更進一步來介入。兒虐的也跟經濟因素、家庭組成都有很大的關係，這也是我最憂心的，我會很努力的來預防這件事，降低兒虐事件的發生，這些重大的案件，我都有專案小組跟他們討論。

陳議員淑華：

局長，你說的是普遍的情況，大部分都發生在家庭，大部分是同居人或父母，你也提到了施虐者都是這樣的對象。本席剛剛還要請問你的是，去年 2019 年我們整個兒虐的人數，從 534 人爆增了一倍到 1,185 人，剛剛你也提到，當然我們現在對整個兒虐、兒童保護的重視，通報率的提高，你也提到對於很多的高風險家庭，本席要請教你的是，這是你所說的相關原因，那怎麼去預防？你說很多重大案件你都會親自了解，那怎麼樣去做事前的防範，甚至事後的輔導、安置的作為，這些有沒有在做？

社會局彭局長懷真：

跟您報告，因為社會安全網在中央規劃的時候，我就是其中一個委員，我們就把您剛剛提到的高風險家庭，我們現在用脆弱家庭，透過家庭福利服務中心的社工，我們每2萬人就設一位社工，更綿密的去訪視，把可能會發生較高風險的家庭儘量找出來，跟他們拜訪、連結，然後給他們需要的資源、給他們更多的連結、能量，避免事件的發生，我們把社安網紮得越綿密，這種發生的機率就越低。

陳議員淑華：

局長，我們每每發生了很多兒虐的案件以後，我們就會來談論社會安全網有多重要，但我們也會檢討為什麼類似的情況，還是一樣不斷的發生。其實從盧市長上任以來，我覺得對於很多像兒童保護相關的工作，其實鮮少有提起，也很少提到這些相關的工作。本席不能接受的是，我們在說事前的防範，但是事後卻放炮來說兒虐零容忍，像這樣，我覺得市府應該要再積極一點，不管是從整個社會安全網，我們的志工、保母、機構、平臺，包括到家護、教育單位，這整個都應該串連起來，不只是事前的預防，事後的安置、輔導，我們的能量都應該讓它夠。所以彭局長，本席對你多所期許，希望你可以趕快來解決兒虐人數竟然一直增加的問題，謝謝局長。我想現在防疫相關的工作之後，我們都非常關心紓困的問題，我先想請教一下，我們目前這個急難紓困的案件，已經受理了多少？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，29個區總共受理33,342件。

陳議員淑華：

那麼我們目前這些紓困案件，核定率大概是多少？

民政局吳局長世瑋：

核定率大概25、6%，到昨天為止是8,592，將近8,600件。

陳議員淑華：

大概是在 25%。

民政局吳局長世瑋：

25、26%。

陳議員淑華：

其實本席現在也接到很多民眾反映，就是申請紓困相關的問題，很多民眾都反映說，其實紓困怎麼申請都申請不到，有一些的資格是介於他投勞保，但是這個勞保又在 24,000，稍高了一點，所以他根本沒辦法申請紓困 3 萬元的補助。那麼也有一些民眾去跟金融機構申請紓困貸款，包括 10 萬元的紓困貸款，也要面臨銀行人員在那裡說這個 10 萬還要申請，你們以後可能還不出來的話，那麼也在很多需要相關的文件上，他覺得受到很多的刁難，而且非常不便民。我想請教市政府，有什麼辦法可以協助這些資格在邊緣的民眾？他也沒辦法去申請 1 萬元，然後他也沒辦法申請 3 萬元，但是他去申請貸款 10 萬元又要受到刁難，甚至面臨以後他搞不好真的像銀行人員說的，還不出來的狀況，我們有什麼樣的措施，可以真的去幫助這些民眾？需要真的幫忙的民眾。

社會局彭局長懷真：

特別跟議座報告，我們本來就有急難救助的機制，而且我們目前正在強化。剛剛吳局長有提到，我們有一定的核定，有一些是比較模糊地帶的，這些模糊地帶的，今天早上我已經請副局長帶著同仁，把所有模糊地帶的狀況，條列出來整理，後續有少部分可能還要請中央指示，其他的部分我們就依您所說的，我們是否能夠儘快…

陳議員淑華：

所謂的模糊地帶是什麼？是像本席剛剛所說有勞保，但他就是 24,500，就差那麼一點點，是類似這樣的資格限制的放寬嗎？

社會局彭局長懷真：

是，資格的認定中央是有一個表，有一個 Excel 的檔，你必須要符合他的系統，但那個是中央要給錢的部分，我們臺中市政府也預備一些善心人士的救助金專戶的錢。

陳議員淑華：

那我們準備要放寬的救助金額，大約有多少？

社會局彭局長懷真：

我們現在也在布建，非常感謝各界，今年到現在臺中市政府已經收到了，大約 1,070 幾萬救助金的捐款。

陳議員淑華：

局長，你是會從這個 1,070 幾萬來做擴大急難，我們臺中市自己來做。

社會局彭局長懷真：

對。

陳議員淑華：

然後放寬這個資格。

社會局彭局長懷真：

對，有一部分也發過，另外一部分就是邊緣有好幾種情形，有些邊緣我們也跟中央報，就是中央能夠付的，就讓中央在紓困的專案當中來付，如果沒有，我們市政府這邊也會用各種機制去協助。

陳議員淑華：

謝謝局長。我覺得很多紓困的工作，不是我們沒辦法做，是我們要不要做而已，局長請坐。我想勞工局也有一些相關的紓困方案，我也注意到有一些非志願勞工的生活補助，跟員工訓練的補助，結果看出來有申請或通過的都是個位數，是民眾不知道嗎？

勞工局吳局長威志：

報告議座，這個部分因為有法定的資格，所以從開始申請到現在

確實是比較少一點，譬如非志願性的失業勞工，一定必須要失業，第二個，他一定要有非志願性離職，或3個月以上的減班休息，所以在這情況當中，1、2、3月就沒辦法申請，他必須從4月份開始，所以會導致案件比較少。

陳議員淑華：

局長，我們現在有很多非志願失業的勞工，包括現在無薪假的狀況，我想請你說明一下，目前受到影響，今年1月到現在4、5月，受到無薪假影響的人數有多少？增加的人數有多少？

勞工局吳局長威志：

我們無薪假的影響，大概是有4,100人左右。

陳議員淑華：

比較過去呢？就是受到這次疫情的影響。

勞工局吳局長威志：

比較過去我們確實增加了很多，增加了1,200多位，另外還有資遣的部分也大概有1萬，但我們現在所開發出來的職缺大概有2萬，所以我們可以立刻安排他相關的就業。

陳議員淑華：

局長，你的意思是無薪假受到影響，增加的有1,200多位，那之前被資遣的這些員工受到影響，就是我們今年這段時間增加，你說有1萬位。

勞工局吳局長威志：

對。

陳議員淑華：

那麼局長，其實這是一個非常嚴重的狀況，除了中央的相關政策、我們地方的政策，接下來還有一些安心上工相關的計畫。根據貴局給我的資料，我發現這些人數好像還沒有進用完畢，臺中市有大概

800 多位的名額，但是目前我們只進用了…

勞工局吳局長威志

600 多位而已。

陳議員淑華：

錄取了 600 多位。那麼這些人數，怎麼給真的需要的民眾來申請？我想後續請你們再加把勁，好不好？

勞工局吳局長威志：

報告議座，事實上申請的人已經超過 1,000 位了，但是有相關資格的問題，還有各單位需要媒合的問題，不過我們下禮拜，一定會把報名的 1,000 多位統一分發。

陳議員淑華：

接下來邱素貞議員繼續詢問。

邱議員素貞：

彭局長，本席今天要跟你探討遊民的問題，目前遊民跟街友有什麼分別？

社會局彭局長懷真：

這個是稱呼的差異，早期叫做乞丐，後來叫做遊民，也有一些團體用街友，就街上的朋友，少數的服務這些團體現在叫寒士，寒冷的寒，下象棋的那個士。這些稱呼其實都代表他們是 Homeless，就是沒有家可以住，住在街上。

邱議員素貞：

現在遊民、街友、寒士他們的存在，可以說是各縣市共有的社會現象，局長，你知道目前臺中市有多少遊民嗎？

社會局彭局長懷真：

列冊的好像是 269，因為我們有街友訪查員，訪查以後有看到就把他的資料登記，當然有些鄰里長會告訴我們，我們就去找，結果他

不在，但他隔天又跑回來睡覺，我們儘量能更綿密的找到這些資料。

邱議員素貞：

本席這邊資料是你們在業務報告中有提到，到 108 年是有 249 人，我想應該不只這些，包括我辦活動，我看來的街友就很多人，就超過 200 個，有時候像端午節活動來的就是這些，就很多，而且他們都會用手機 LINE 來聯絡，都會一起過來。彭局長，你知道臺中市哪幾處行政區域，有比較多遊民聚集嗎？

社會局彭局長懷真：

有，您的選區，中區當然是，它是一個老的，西區目前有稍微增加，北屯偶爾會有，西屯的公園有的時候也會有。因為遊民有時候是跟著地下道走，所以臺中的地下道多，也會造成臺中的街友人數比較多。

邱議員素貞：

對，就是臺中火車站周遭，包括我們東區也是滿多的，像大智路現在就一個地方，大智路還有之前的南區公所合作街 6 號，那裡也是一個聚點。像大智路這邊，10 點他們就聚集了，可能是要來吃飯，他們可以領便當，或在那邊有人煮東西，他們可以來那邊飽餐一頓，所以就會聚集很多人，聚集就會造成髒亂，可以說逐年的攀升，這些遊民。像你說他們有乞丐，後來用街友、遊民，可以說他們經常性的也會睡在公園、一些公共場合，甚至於就會在那邊喝酒、打架鬧事，可以說是造成地方髒亂，甚至也影響治安問題。尤其防疫期間，你看這些民眾會擔心說這些遊民，我們列管的才 249 人，沒有列管的這些，我飯都沒得吃了，要怎麼去買口罩，他們這些口罩問題，你有想過嗎？

社會局彭局長懷真：

我們從 1 月下旬疫情一開始，其實不好意思說，我們最先發的是發街友，因為街友的風險都確實比較高，我們儘量綿密的去訪查他

們，因為街友確實有可能會成為防疫的破口。也像您說的，他們有時候晚上 10 點聚一聚，在那邊喝喝酒、講一些有的沒的，這時候我們的訪查員就陪著他們，就注意他們，如果有新增加人，我們就立刻跟他保持聯繫，儘量他們在網絡當中，所以我們巡得很勤快，有時候副局長晚上還帶著科長去走，去注意有沒有變化，然後趕快再做下一步的處置。合作街 6 號就是他們可以來這邊洗個澡、睡個覺，然後我們再進一步的追蹤他們。

邱議員素貞：

對，我想說那是列管的 249 人，沒有列管的相當的多，我們也希望妳…

社會局彭局長懷真：

只要里長告訴我們，很多里長直接寫 LINE 給我，寫給我，我們救助科的人就去訪查了。

邱議員素貞：

我看像我們里內就好幾個，每次就在綠色隧道那裡喝的，大呼小叫，現在學校不能進去，除非六日，有一些老人在那邊散步就常常會嚇到，我來看他們有沒有列管，你看列管的才 249，應該不只，可能倍數成長。可以說你是社福界的大老、社會學家，請問誰是遊民？遊民如何認定？

社會局彭局長懷真：

遊民的英文叫 Homeless，簡單就是他沒有家住，然後怎麼樣認定？以前是有法，臺北有它的自治條例，但是社會秩序維護法修了以後，就很難政府用公權力，所以警察的角色就變淡了，社服的角色，就像您所提醒的，我們怎麼樣透過民間，現在民間有 4、5 個團體一起來服務他們。遊民我們在列冊當中，是這些 200 多位的朋友，然後他們也是各自有他們的故事，所以經濟不景氣，也可能會導致某些人

就淪為街友，我自己有 6 年直接就帶著訪查員，在跟這些街友互動，所以我算是對他們有些認識的。

邱議員素貞：

那請問，我們目前有幾位社工協助處理這些遊民的醫療、安置、找工作？我們也希望他們能夠融入社會。

社會局彭局長懷真：

融入社會最重要就是就業，有關醫療的部分，謝謝衛福部的臺中醫院，我們有跟他們社工保持聯繫，因為遊民大部分都沒有健保卡，所以遊民要就醫，我們為什麼能夠適當的約束、控制這些遊民？就是我們讓他能夠到署立臺中醫院去看病，我們也能夠追蹤到他的情形，因為這樣他們比較會聽我們的要求。

邱議員素貞：

這些社工幾位？能服務這些遊民嗎？

社會局彭局長懷真：

社工市政府救助科裡面有人力，我們透過公彩也有專案，我們另外也有跟民間團體，像是撒瑪黎雅就是專門做女性的街友，他就不算我們的人，但是我們一直跟他們有緊密的合作，天主教的撒瑪黎雅。另外像仁安還有其他很多團體都有在做，那個社工就是算他們的人力，但是我們有些方案有合作，目前我們自己的街友訪查員，跟工作人員加起來大概是 9 位。

邱議員素貞：

才 9 位，249 個真的是沒辦法去。

社會局彭局長懷真：

所以要跟民間結合，也不能都靠…

邱議員素貞：

民間可能也沒有公信力，像我們里內，里長來講也沒有用。

社會局彭局長懷真：

我們里長、區長、區里的人，都很感謝大家的協助，他們很不容易，每個人背後的問題跟故事都很多，要特別去關心。

邱議員素貞：

如果你輔導這些遊民，成功就業的個案有嗎？

社會局彭局長懷真：

有，我當年最看重這些事情，現在我這個角色，我們在這方很努力，所以我們希望他能安定下來去工作，固定工作的他們可以去住福滿安居，再接下來他們還可以有平價住宅，可以住一段時間，像中途之家，住到他們穩定了，工作也穩定了，遊民就是因為沒有好好住，我們讓他好好住，這些人慢慢的就重返社會，我們當年重返的比例還滿高的。

邱議員素貞：

像之前有請那些街友來以工作賑，像掃馬路或給他們零用錢，讓他們自己有營生的能力，之前都有這樣子做。

社會局彭局長懷真：

我們也跟一些打零工的團體有連結，他們如果有需要舉牌子，沒有賣玉蘭花，舉牌子我們也有媒合。

邱議員素貞：

希望也是要慢慢的引導他們融入社會。局長，你在 2019 年的 911 上任，到現在 8 個多月了，你走馬上任臺中市政府的社會局長時有說，當時你寫信給自己告白六個為什麼，其中第四個為什麼，你觀察社工人數跟個案量無法成正比，你擔任 2 年多的東海圖書館長，觀察資訊化或希望可以讓效率事半功倍，你現在認為如何？希望社工手上有 iPad 能夠掌握這些遊民，現在成果有比較好嗎？

社會局彭局長懷真：

有很好的進展，我們綜企科也向中央爭取到資訊化設備的費用，然後我們現在社工的手上，擁有資訊的能量就越來越高，就像他們訪視，以前都還要跑到另外一個地方去打電腦，現在很快的資料…

邱議員素貞：

因為遊民的手上現在都有手機，都有 LINE，他們都會聯絡哪裡有吃的、哪裡有什麼，一群人就去了，所以這個不難來管理他們，希望不要影響社會，讓他們能回歸正常的生活。請蕭隆澤議員。

蕭議員隆澤：

局長，剛才陳議員提到虐待兒童的事，那虐待老人的有沒有？

社會局彭局長懷真：

虐待老人非常多，越來越多。

蕭議員隆澤：

尤其是安養中心、養護中心對不對？

社會局彭局長懷真：

是，所以我們專門有這兩年強化的方案，就到老人機構做更多的訪視。

蕭議員隆澤：

不只要訪視，你們真的要嚴格去執行，嚴格一點嘛！你們的考評、考核都是一些書面的，看一看每間都甲，哪一間有乙？你跟我說。

社會局彭局長懷真：

我下個禮拜二開始，就會到各個…我自己會。

蕭議員隆澤：

你要嚴格執行好好考核他們。我現在提醒你們了，我也跟你們要一些資料，你們快一點，虐待老人這件事，拜託你們趕快適當的處理。剛才邱議員說遊民的事，我再提醒你，潭雅神綠園道，我們的臺中市縱貫鐵路沿線的車站，你們都要去注意。

社會局彭局長懷真：

是的，是我們訪查的重點。

蕭議員隆澤：

你們都說訪查重點，但是他們在那裡，社工也有去，社工也有把他們帶走，帶走以後不用三天又回來了，里長反映到不想反映了，他也很無奈，里長也想地方要進步、要發展，但是一而再、再而三的來，他們能怎麼辦？不知道怎麼處理。所以我覺得這些應當是社會的邊緣人，我們要費一些精神加強這些區域，不然光一個車站，現在鐵路高架化，車站都改造得很美，這些遊民窩在那裡怎麼辦？大包小包的。像潭雅神綠園道還有盥洗設備，他們哪有在煩惱？但是運動的人就會怕，早上去運動看到這些，怎麼不怕？絕對會怕。希望臺中市有好一點的運動環境，好好把這些遊民輔導好、改善好。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝三位議員的質詢。跟大家報告，今天各區的區長也都來備詢，所以各位若有關各區公所的業務，也可以利用這個機會請教他們。接下來請陳成添議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員成添：

黃副市長、各局處首長、區長、主任、議會同仁、各位媒體，大家早安，大家好。副市長，我要提醒你一下，現在應該疫情比較穩定一點，所以我們經發局還有各個局處很多的活動，現在有些發包出去的，最近有幾個局處長，好像覺得疫情比較穩定了，活動都要停辦，可是我覺得對商家有益處的，而且像大坑的一些活動，觀旅局跟文化局最近都停辦很多活動，我覺得標出去、發包出去的，不能隨便說停止就停止，不能用任何理由。現在大坑也需要經濟的起飛，而且現在店家跟商圈裡面，很需要一些活動來帶動，所以副市長，這一點你一定要去了解一下，很多的局處長現在觀念不知道怎麼樣，疫情穩定了

不需要辦，怎麼可以這樣？就是疫情穩定了，所以要振興經濟嘛！各行各業、百行百業要幫忙才對，不能說疫情穩定了就不辦，尤其在很多的地方關心，我之前也非常關心公托、公幼。彭局長，我看你這些資料裡面，而且市長施政報告裡面，我看你所有的公托地點真的很難找，而且我看到你所有的地點，都是找社會住宅，你寫 111 年社會住宅 9 處，所以說你集中在那個地方。

社會局彭局長懷真：

那是去年上一任的局長他很看重社宅，但是我覺得要加速，所以我們現在很感謝各區長、教育局，都給我們一些空間，因為社宅蓋的時間比較長，所以我們要更加速，社宅是一個選項，但不是最重要的選項。

陳議員成添：

可是我看到你所找的点，說閒置空間，難道我們沒有閒置空間嗎？有沒有大家去盤點，各局處去盤點？我覺得這是局處的一個聯絡，聯繫的方式，是不是能把一些閒置空間讓你知道？我看是沒有。

社會局彭局長懷真：

有，我們 5 月 1 日秘書長為了這個，已經召集專案，非常多局處都來，各自他們有基本的量。

陳議員成添：

最近很多的議會同仁也講，整個北屯 28 萬 5 千人口，結果托嬰中心都沒有，公立的托兒所都沒有，這像話嗎？這對北屯的鄉親、家長，真的你現在鼓勵大家多生小孩，而且現在少子化那麼嚴重，我們對 2 歲以下到家照顧，家長他們要上班又要照顧小孩子，所以在整個公托方面，我們的期程跟速度要快一點，好不好？我上次在大會也跟你提到一點，在後庄市場，40 年的一個市場閒置那麼久了，你們都不會去找經發局去看一下。經發局局長有沒有在這邊？

社會局彭局長懷真：

沒有。

陳議員成添：

是民政委員會。你去找他看看嘛！那個地點也不錯，而且那個閒置太久。

社會局彭局長懷真：

耐震補強的問題確定就比較方便，因為耐震補強要很大的經費，有時候耐震補強花的錢，比蓋公托花的錢還多。

陳議員成添：

我之前也跟你建議，現在很多的重劃區裡面，不是有學校用地嗎？你蓋一樓就好了，也很快，對不對？這個也是一樣，副市長，這也要去協調嘛！不要一直拖拖拉拉。你看到 111 年才有完成幾座？市長沒有看嗎？所以我們希望各局處，要協助整個市長的政策，而且對年輕人、對孩子的照顧，讓年輕人肯多生幾個才對。而且我要請教一下，北屯東豐是什麼？

社會局彭局長懷真：

東豐市場。

陳議員成添：

市場可以嗎？

社會局彭局長懷真：

今年初去看，它現在裡面有一部分是經發局的檔案，另外一個，它中間有一個像樓中樓那樣子，那個用起來不是很好用，所以我們就在想，有一個我們也跟運動局商量，我們也找了建築師去了兩批。

陳議員成添：

你知道那個地方，也是一個身障體育的場館。

社會局彭局長懷真：

樓上我們不會動它。

陳議員成添：

它是桌球的，你知道吧？身障朋友的場館也不好找，所以你找這個地方變成衝突點。

社會局彭局長懷真：

不會，我們那是三樓，身障的是四樓，而且他們打乒乓球打得很開心，黃理事長那些都是我們的委員，所以我們是二、三樓，它中間有一個樓中樓，所以用起來會有點辛苦。

陳議員成添：

我就把這些地點給你一下，你們各個局處大家去協商，放在那邊變成蚊子館那麼久的，而且閒置這麼久的空間，我們希望都充分來利用，好不好？我們把地點跟一些規劃點給你，希望你們儘速來整合、協調。我看到在整個公托還有幼稚園方面，我想請教，在身障的小朋友這方向，很多私立的托兒所、幼稚園跟我講，我們是不是把身障的一些小朋友，整個公托、公幼方面，是不是朝著以公家為主？你們之前是不是有分配給他們私立的托兒所？

社會局彭局長懷真：

對，這有一部分是屬於幼兒園的，但它其中早期療育是社會局所主辦，我們也很看重。

陳議員成添：

我跟局長建議一下，因為我覺得市政府的人員跟師資、設備應該要比較好一點，我們應該把這些身障的小朋友，都在我們的公托、公幼裡面設置才對。因為講實在話，很多私立學校他們沒辦法這麼齊備，所以我想這方面大家將心比心，而且你看看，你也知道很多的私立學校要漲價，教育局和你們都不讓他漲價，所以很多的經營方面；而且現在很多 20 多年前蓋好的房子，你現在又要求要無障礙空間，

二樓也要做電梯，可是二樓電梯要做在哪裡？你要把整個做一個新建的話，可能會影響整個建築的結構，安全的考量是很重要，可是你們的觀念要清楚，如果一、二層樓的話，如果有一些身障的小朋友，你乾脆就設立在一樓就好了，不用到二樓去，對不對？有時候 20 幾年的建築，你一直要求一定要設置，這也是不合理的問題。我覺得一些政策下來是非常好，可是我們要了解它的狀況、它什麼時候興建的、建築物的安全結構怎麼樣，我們要去了解一下，不要說我們一些政策出來就馬上規定、馬上執行、馬上去要求業者，這樣說真的，人仰馬翻。

社會局彭局長懷真：

現在要求幾乎都是中央的，比如裝監視器，我們 164 處托嬰中心也都把它補齊了，那個電梯的問題很複雜，有時候會整棟建築物裡面的電線都要重新調配，正像您指教的。我們目前透過早期療育，我們可以對 0 到 2 歲的小朋友，更多的去注意他的狀況，早一點發現他是哪一種身障的情形，我們就可以趕快去輔導、協助，之後再安排托育。

陳議員成添：

這方面我們公部門應該負責任，好不好？局長，我再請教你，我們現在都集中在社會住宅，就是我們政府來蓋的，可是民間的一些投資就是一個大樓，現在每一棟大樓如果有 5、600 戶、1,000 戶的話，我想大樓的建商也希望未來這個地方，大樓裡面有托嬰、托幼還有長照的空間，你們有沒有跟都發局，在整個建築還沒建築之前，做一個溝通協調？因為他了解要申請建照之前，是不是跟都發局來溝通協調，也讓你共同參與，這樣你空間也找得到地方，而且可以遍布很多地方，不然我們社會住宅講實在話，一年蓋沒幾棟，你還是要結合民間是最好。所以我覺得雖然閒置空間我們先來找，可是一些的規劃方面，是局處跟局處要大家共同規劃的。

社會局彭局長懷真：

有，我們很謝謝黃局長很多的支持，怎麼樣去經營這個事，從規劃、從建築師、團體的進駐，大家都知道臺中也是臺灣最大的家扶，家扶我們現在也跟他討論，他現在已經做非營利幼兒園了，我們現在想跟他整批的去談，就是說從公托就開始，然後接非營利幼兒園。

陳議員成添：

我覺得公部門還是要跟業者，還有民間來結合，好不好？這一點我想跟你建議一下，我今天也特別關心這些閒置空間，而且希望公托、公幼方面能夠儘速。真的，公托、公幼的需求也非常大，要讀書，說真的，很多學校要叫我們去講，我都沒辦法，現在都是抽籤，我們也沒辦法，這個就是空間、整個設置的問題而已，好不好？請坐。副市長、勞工局局長、研考會主委，我想在研考會方面先說，我們的數位治理局可以設立的，到現在為什麼都還沒有成立？

研考會吳主任委員皇昇：

跟議員報告一下，這個數位治理局雖然在前一年、前兩年有通過市政會議和議會的審議。

陳議員成添：

好，通過就好，通過你們就是要趕快去執行啊！

研究考會吳主任委員皇昇：

也跟議員大概說明一下。

陳議員成添：

不要說明了，我是要跟你講一定要儘速。副市長，我希望你要趕快，議會通過的一些議案，你們市政府本身就要編列預算，而且要快點成立，快點把市府整個橫向溝通、大數據，資訊方面做結合，不然我跟你說，每個局處的一些事情真的有夠亂，而且整合不起來，我希望這個一定要快點成立，你請坐。還有我要跟副市長報告，現在我們

也希望成立青年局，我看到勞工局有成立一個就業服務處，就業服務處有成立一個青年服務股，對不對？經發局也成立一個青年服務股，這個經發局是一個創業的鼓勵或輔導，你這邊是就業方面，對不對？這是不夠的嘛！吳局長，我覺得數位治理局跟青年局，你跟市長說一下，能不能合併？讓這些年輕人能不能去發揮一下他的功能，而且青年局方面本來就是要照顧，不是在就業跟創業而已，要讓他了解整個公共議題也好，或整個臺中市各方面，像交通也讓他了解。法律人生也是，法律要從小，也讓年輕人也都非常了解，不能說因為不知道法令，有時候就會犯罪，很多的議題都應該結合在一起。所以我們希望既然數位治理局有准了要成立，我們希望在別的縣市，像高雄、桃園他們本身成立了青年局，臺中市本來就要朝這個方向。如果在整個數位治理局跟青年局，可以結合在一起的話，我也是樂觀其成，這一點請副市長要跟市長報告，像這些結合以後對臺中市的方向，而且你們要先規劃未來的方向，跟它未來的期程，讓整個數位治理局跟青年局融合在一起。你不是說青年入府還有青年又怎麼樣，還有你們成立了一個諮詢委員會，我看諮詢委員會也只有幾項目而已，整個項目都是就業跟創業而已，它的全面性都沒有包含住，所以我覺得這個諮詢委員會不是一個辦法，成立整個數位跟青年局的結合在一起，才是一個根本的問題，讓臺中市年輕人有機會發揮，也讓年輕人了解整個臺中市的建設，不管交通建設、警政、消防也好，尤其現在消防發生一些問題，這些都可以做未來的著墨或規劃，這是非常重要的。我今天稍微提出來而已，我在總質詢會再提出來，跟大家溝通一下，好不好？我想這個部分。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝陳成添議員的質詢，接下來是楊典忠議員。

楊議員典忠：

謝謝主席。剛剛陳議員提到了數位治理局，我想請問一下副市長，數位治理局現在進度能不能稍微報告一下？或是在推動的過程中遇到什麼困難？副市長，請回答。

黃副市長國榮：

謝謝典忠議員對這個議題的關心，如同剛剛陳議員一樣的關心。這個當然就是市政會議已通過，要成立這個數位治理，可是…

楊議員典忠：

現在進度呢？

黃副市長國榮：

現在進度由我們研考會在研議，因為有一些定位的問題，他們現在在釐清，我請吳主委來跟您報告，謝謝。

楊議員典忠：

好，10 秒鐘給你回答。

研考會吳主任委員皇昇：

跟議員回答一下，基本上數位治理局在議會審議通過之後，我們盤點了一下，數位治理局最大的問題，是在於目前本府的數位政策並不明確，也就是在前幾年到現在為止的數位政策並不明確，所以我們今年就開始研擬真正屬於臺中市政府，還有臺中市民的數位政策，基本上會有三大主軸，第一個是數位民主，接下來是數位服務，然後數位行政，最後會牽扯到的是數位的建設，然後建構出一個數位的社會。

楊議員典忠：

你剛剛提到遇到的困難，趕快去把它解決掉，我相信這個數位治理局，是對我們臺中市非常重要的一個單位，請坐。副市長，大概5年前質詢過你，你現在又回到盧市長的旁邊，你是我們胡市長當時的重要的官員，市政府的工作很繁雜，我相信要有一個有經驗的領導者來協助盧市長。我記得胡市長當年推動了世界大臺中，也獲得了2013

年全世界、全球智慧城市的首獎，胡市長也親自去領獎，可見胡市長對這個智慧城市的重視。請問一下副市長，依你的經驗，臺中這個智慧城市的發展，有什麼發展的機會跟優勢？

黃副市長國榮：

我們在 2013 年參加一個國際組織智慧城市的評比。

楊議員典忠：

有什麼優勢或機會嗎？

黃副市長國榮：

我們是這樣，因為我們臺灣本來的 ICT 產業就發展得很健全，臺中更是我們 ICT 中心一個很重要的區域。另外就是說我們民間…

楊議員典忠：

你回去把功課做好，我相信你大概也不曉得要講什麼，你請坐。我記得在林佳龍當市長的時候，也非常重視這個全球智慧城市的經營，我們可以看到盧市長就任之後，對我們智慧城市的發展變成一個傳說中的歷史名詞，因為連國內的智慧城市的參展都沒有參加。2014 年臺中市包括不動產樂活網的案子得到了 4 個獎，到了 2019 年的時候智慧城市創新的運作，更不用說沒有得到獎，在六都裡面沒有得到獎項。我想請問副市長，臺中市不只是跟六都競爭，也跟全世界的大城市競爭，如果這個智慧城市不在臺中市施政中，再繼續追求或是變成重點的話，你認為這樣對臺中市未來的發展好不好？副市長，你請回答。

黃副市長國榮：

報告議員，這個智慧城市以我個人看法，它是一個長年的目標，我們當然要從各方面，基礎建設也好、人才的培訓也好，各方面要慢慢的來推動。

楊議員典忠：

表示副市長認為樂觀其成，希望我們臺中市成為一個智慧型的城市。我相信研考會主委一直想搶答這個問題，今年 2020 年智慧城市展，臺中市終於獲得 2 個獎項，我每年都會講，而且費盡唇舌，今年終於得到兩項新的創新應用獎，我在你的 FB 或在市政府的新聞網裡面，都沒有看到這個市政新聞，還有這個工作報告的內容，完全都沒有寫半個字，主委，為什麼？

研考會吳主任委員皇昇：

跟議員報告，基本上如果是要討論到臺中市智慧城市的發展，和未來的數位治理，第一步的確如同議員所講的，我們必須要有一個組織來進行，這個組織…

楊議員典忠：

我現在在問你我們得到 2 個獎，為什麼沒有讓我們臺中市民知道呢？

研考會吳主任委員皇昇：

如果我們今天要推數位治理這一塊，我們數位政策一定要擬定完成，擬完完成之後數位治理局真正在組織運作上，才会有相關的定位和目標。

楊議員典忠：

我是在問你，我們得到 2 個獎，你為什麼沒有在市政新聞或工作報告內容，完全都沒有寫這些事情出來呢？

研考會吳主任委員皇昇：

如果議員有覺得這方面資訊不足，那我們再跟新聞局相關協商，就是儘可能讓這些報導定期去做一個露出。

楊議員典忠：

請問一下主委，一個是臺中市社會住宅正在運用的 BIM 的建築資訊模型的系統，一個是水湳區的道路有遇到自動駕車的測試，這 2 個

獎項，主委你有去了解嗎？

研考會吳主任委員皇昇：

議員所提及的都是跟水湳場域驗證有關的，目前我們第一期已經完成了，而現在的第二期是擴展到全臺中市，所以我們不會只侷限在於水湳，像我們第二期有涵蓋到衛生所還有學校各機關，也就是說開放讓廠商去提案，去想如何創造一個智慧的校園。

楊議員典忠：

主委，我在問你，你都沒有答對我的問題，一直答非所問。我現在是在問你，你到底知不知道我們得到這2個獎項？一個是BIM的建築資訊的模型系統，一個是自動車的測試，2個獎項你知不知道？

研考會吳主任委員皇昇：

知道，當然知道。

楊議員典忠：

我是問你這個訊息，你有沒有去了解整個內容？我相信臺中市民在看你的這個回答，感覺你還是沒有很了解這個狀況。剛剛副市長有繼續說要推動這個智慧城市，那我就請主委你再好好的說明，你有哪些具體的作為，今年還要推動哪些智慧城市的措施。

研考會吳主任委員皇昇：

好，謝謝議員給我時間回答。基本上數位政策擬定之後，這個數位政策是牽涉到數位民主、數位的行政以及數位的服務，這三項會牽涉到數位的建設，建設會分軟硬體，像我們今年就會開始推數位市民的平臺，這平臺非常重要，它會結合交通、水利、建設。

楊議員典忠：

時間有限，你會後提供我剛剛所提的問題。我告訴你，沒有競爭的話你們就會退步，所以智慧城市是全球進步城市都在追求的目標，如何把這個大數據的科技、智慧導入政府的施政的運作，市政的品質

才會提升，才會簡化我們的作業，臺中市政府還是要加油。下面我要再針對勞工的問題，本席這次要探討很心酸的事情，我也請副市長能夠多多的去關心臺中港勞工安全意外案件的頻傳。你可以看到這個保障勞工安全的問題，別讓我們臺中港的勞工一再的發生意外，或傷亡的事情重演。我從 109 年跟 108 年 1 到 6 月，你可以看到 108 年的時候死亡人數有 2 個，重傷的有 3 個，可是到 109 年 1 月到 5 月倍數的成長，死亡的人數有 4 個，所以在這邊我也請問一下副市長，這個數字是冷冰冰的，這樣的數據副市長有什麼看法？

勞工局吳局長威志：

報告議座，我是不是能代替來回答？

楊議員典忠：

請回答。

勞工局吳局長威志：

在臺中港的部分，目前勞動部的職安部分還沒有委託我們臺中市政府勞工檢查處來負責，所以在整個勞動部，上個禮拜剛好勞動部部長還有他的署長還下來看臺中港，也就是說臺中港確實在這幾年當中，死亡率是增加的，也因此勞動部部長在上個禮拜，特別召開了緊急會報，在臺中港的部分怎麼去研究，我們也有去參與，所以這部分我們會再加強。

楊議員典忠：

局長請坐。我一再的重申，勞工的安全是非常重要的，臺中港工作的人，大多是我們海線地區的民眾跟家屬，本席不會去分臺中港是中央的工作範圍，裡面的事情不關我的事，絕對不會這種想法，但是我覺得市政府會分來自臺中港區，這些勞安事件資料可能還有些傷亡的黑數沒有公布出來，這些幾乎都是臺中市的市民跟家屬，背後維繫了很多家庭，還有他們是家庭的經濟支柱，臺中市政府能夠給他們什麼

工作的保障，我希望副市長、局長多花一點時間去思考更積極的做法，來保障臺中港這些勞工的安全。

勞工局吳局長威志：

遵循議座的指示，我們會再做相關勞檢，尤其是他委託的廠商的部分。

楊議員典忠：

你請坐。社會局長，北勢愛心協會是幫助弱勢家庭打掃住家的一個單位，一個私人的社團，他們很有愛心，最近我們社會局有提供一些民眾需要幫忙的住家，他們也去幫忙了，我不希望這些愛心、熱心的年輕人無故受到這些民眾的質疑，本席希望社會局應該好好的協助清掃的 SOP，讓過程更加合情、合理、合法，不要讓這些熱心的年輕人受到挫折感。我相信局長也知道社會真的是需要這些正能量的、有行動力的人，我希望你們多鼓勵這些這麼有善心、愛心的年輕人。局長，你要不要說明一下？

社會局彭局長懷真：

我們追隨議員還有立委還有副議長去，看了非常的感動，我們也積極的協助北勢愛心協會的立案過程，我們也希望他們能夠來爭取小額公彩，然後來幫忙訪視更多確定有需求的家庭，然後我們可以後續的持續服務下去。

楊議員典忠：

好，剛剛我提到清掃的 SOP，我希望局長你們要擬定出來，讓他們不會再遭受到質疑，不要把這個愛心抹滅掉，局長請坐。民政局長，清水第二納骨塔自從年初我跟局長去會勘，那一區所有的議員竟然都來邀功爭取，可是難得有這麼多議員來重視我們第二納骨塔塔位的問題，我相信我們兩個也是做了很大的功德，我想請局長說明一下現在的進度。

民政局吳局長世瑋：

5月15日他們就開始動工，我會拜託我們處長大概10月要完成開放。

楊議員典忠：

好，局長請坐。我請勞工局提供所有庇護工場的所有資料跟去年的成果。社會局，我希望提供所有親子館跟托嬰中心的基本資料。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝，接下來我們請冉齡軒議員質詢，時間15分鐘。

冉議員齡軒：

感謝主席，感謝副市長、各局處長、議會同仁及媒體記者好朋友，大家早。本席也針對民政局，民政局長，想請教你梨山納骨牆的議題。梨山位於合歡山還有通往中橫、宜蘭的一個重要樞紐，在此大約有4,000多位的居民，活動的人數大約有2萬人，居民也有提出要建納骨牆的議題，但是據本席所知，納骨牆目前好像要規劃農民居多的齡恩路老部落。局長，你有到現場去會勘，當時你也清楚，93年艾莉颱風造成嚴重的土石流災害，把民宅都沖毀掉，現在也不斷的有土質鬆動還有土石流，請問局長，您是不是有經過環評？還有納骨牆是不是應該規劃在殯葬園區？梨山應該是選擇在饗堂，5月9日中橫開始，就是開山始祖英雄靈位安厝大典，我也有去參加，本席希望納骨牆的規劃，應該是同時以饗堂規劃一體成型的花園墓園區，才能夠真正老有所終，往生安息有得其所，後代才能夠同時祭祀族群共存共榮。局長，您這方面有什麼樣的想法？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，有時候有一些難回答。

冉議員齡軒：

不是難回答，你就把它規劃在那個，不然我告訴你，因為它那邊

的農民居多，甚至如果土石流，他們也有反映，如果你真的納骨牆建在那邊，到時候土石流，包括他們的祖靈、包括地方上的這些漢人，如果規劃在那邊，到時候土石流，他們沒有死得其所，我想這也是臺中市政府的責任。局長，你有空再來看看，這個居民反映、陳情也是滿多的人，你也知道，我有拿給你。

第二個，東勢納骨塔長期的不足，山城一年平均往生有大約 800 多位，大部分也是我們客家人，因為都是大家庭也是宗族，對不對？傳統都有共同掃墓、普渡還有祭拜的儀式，鄉親希望舊的納骨塔能夠重新整修，就是裝潢，把它油漆，然後把地毯重新鋪過一下，因為畢竟是他們的祖先在住的，甚至能規劃新的納骨塔，把它規劃建造好。這段時間納骨塔，因為市政府有收 2 萬元的押金，每個月的 300 元是不是可以不要收？因為這個，本來市政府就一定要知道這個區塊。山城幾乎都是務農，也比較弱勢，本席希望民政局能當下做一個裁決。
民政局吳局長世瑋：

我跟議員報告，我們現在力推的三個納骨塔。

再議員齡軒：

可以嗎？你就直接說，300 元不要收，這市政府的責任。

民政局吳局長世瑋：

好，可以，我們力推的三個納骨塔其中一個。

再議員齡軒：

趕快把那個納骨塔快速興建完成，好不好？本席在此特別要讚許東海館生命館，因為自從舊式到新式的規劃煥然一新、服務完善，火化的時間安排得宜，本席據鄉親、市民給的反映，滿意度非常高，也非常感謝，替我們山城的鄉親特別謝謝東勢館。

民政局吳局長世瑋：

館長有在用心。

再議員齡軒：

謝謝局長。因為包括之前大安的媽祖神像，本席是認為各宗教宮廟歷史沿革的規劃，儒釋道耶回，儒教就是孔子，釋就是佛教，道就是一般的道教，然後耶穌基督，還有回教。本席是認為上次有提案，希望能夠以和平代表宗教族群的融合，讓國內外及全世界能到山城觀光，宗教結合的目的是為了尋根，本席認為宗教具有中華文化的歷史教育及正知、正念的導入，五倫、五常、五綱的規矩條例，有端正社會風氣的正面意義，所以本席希望能夠真正的納入族群融合，五教，儒釋道耶回的和平發展，創造山城與國際共存共榮的國際新指標，希望局長及副市長、臺中市政府能真正的把這個導入，用宗教融合、和平發展來規劃，可以嗎？

民政局吳局長世瑋：

這個一定會的，因為臺中市政府對各個宗教都非常的尊重。

再議員齡軒：

對，一定要將宗教真正的宗旨還有推動的五倫、五常、五綱，甚至倫理道德、家庭的規範，本席希望真正的把它納入民政局宗教禮俗科來推動，然後納入整個宗教的和平融合，共存共榮，好不好？

民政局吳局長世瑋：

是。

再議員齡軒：

可以？好，局長請坐。本席再來針對社會局長，上次我有提到山城的長春銀髮族居多，現在大部分是平均在 8、90 歲，感謝盧市長還有社會局對長照的普及化，讓山城銀髮族能夠樂活山城，因為人口外流還有長春者，但是都是非常智慧，局長也有到我們山城，包括新社、東勢、石岡、和平都有過去了解。規劃養生村並能夠吸引國內外許多的銀髮族來當地 Long stay。本席認為長春銀髮族有文藝、書法、

養生、編織還有美食，在地文化產業的導覽具有潛能還有開發，所以它的效益能夠發展在地的產業的技能及智慧化，甚至了解產業族群共存共榮的真善美。本席想請教社會局長，您對於這個養生村目前規劃的進度。

社會局彭局長懷真：

謝謝議座的指教，今年初去拜訪您的時候，本來要約好去看那個814場地，後來因為疫情的關係，很多事都在忙疫情，我等到稍微空一點再陪您一起去，那個場地的部分，我們有做一些功課。養生村這部分，因為我自己專門寫過養生村的書，所以我算是有一點概念的。

再議員齡軒：

好，我們希望能吸引國際，因為畢竟我們山城四季如春，如果遇到冬天，比較靠近北半球相關的國家，我們可以吸引他們來這邊做Long stay，來這邊學習我們在地文化產業，好嗎？

社會局彭局長懷真：

就像議座指教，您有遠見，因為它是這樣，就是不只要找山城的人去住這個養生村，更能夠吸引國際的人來這個養生村，這樣會更有吸引力。

再議員齡軒：

好，我們朝這方面來規劃，我相信山城是樂活山城，我們也希望幫長春銀髮族的智慧，還有整個Know how做整體的發展、規劃。

社會局彭局長懷真：

埔里那邊的規劃我有參與過，所以到時候也可以再跟您報告。

再議員齡軒：

再來，本席上次有提到USR，就是University Social Responsibility，本席認為在培養大學生的在地化，培養人才、社會服務及社會回饋、正確的價值觀，山城目前都是少子化，本席認為中

學、小學還有高中職目前是飽和，而且許多學生都招生不足，但重點在於大學升學管道的需求是有這個需求。來，社會局長請坐，請教勞工局，基於山城有客家文化、原住民文化、新住民文化還有閩南、外省人，本席是認為有這樣的族群在山城，有人力資源培訓的需求及產業的一個發展。剛剛提到 USR 加上 Human resources 等於我們市長的市政八大核心，Home-Plus。你有沒有規劃人力資源的培訓，及在地產業化的社區發展，永續發展？

勞工局吳局長威志：

謝謝議座，尤其議座在這方面，特別給我們很多的指導，包含上個月特別針對勞工大學，請我們做相關的規劃，我們也立刻做整體的布局，目前臺中市大概分成六個區的勞工大學，東勢是屬於第二區的勞工大學，我們已經交付他們，他們已經規劃完畢，目前在 7 月 15 日開了三班，這三班包含我們的 APP 與工作整合運用，第二班是在地文化與農特產品的運用，第三班是勞資爭議實務的運用等三班的課程，不過我們是從 6 月份開始招生。當然，在議座的指導之下，我們未來會越開越多，在東勢高工，因為它的場地還不錯，所以我們三班如果成功的話，我們會陸續再推動。

再議員齡軒：

本席是認為舊的東勢高工，甚至我們地方上的腹地還滿 OK 的，希望能朝這方面跟我們剛剛提到的養生村，甚至能夠跟我們在地，不管年輕還有銀髮族，甚至我們在地的婦女，都能夠提供他們二度的學習。本席是認為勞工大學有沒有學分制？

勞工局吳局長威志：

勞工大學只會給予證明，必須要跟一般的大學結合在一起，他們如果推廣教育要跟我們結合在一起，可以發兩張的證明。

再議員齡軒：

希望能夠跟一些大學結合，甚至能夠他們再去大學進修，甚至能夠拿到他們的文憑，這也是我們一些中年斷層的學習。

勞工局吳局長威志：

主要是非學分班，我必須做個說明，並非是學分班的證明。

再議員齡軒：

還是朝這方面來規劃，因為我相信山城是一個非常有潛力的發展性，希望局長這方面能夠快速規劃，大家都非常有信心。再來研考會，本席是想山城市區是臺中的後花園，也有觀光的旅遊的價值，如何將市區不同的人文風貌，還有歷史建築物，還有觀光旅遊景點做整體的規劃，目前主委規劃的進度如何？

研考會吳主任委員皇昇：

議員所提及的如果涉及到研考會，我們比較關注的是地方創生的計畫，這地方創生如果是議員的選區，山城這地方我們應該找出山城的地方 DNA 的特色，從這些特色去發展相關的經濟規模的產業模式，或觀光的產業模式，可是我們要推廣觀光或經濟，基礎的建設一定要做好。基礎建設就會分成軟體層面和硬體層面，軟體的部分就是活動或相關的行銷宣傳，硬體的部分舉凡路平、路燈或水溝通等等，這些基礎建設都要進行，比方我們客委會主委一直在推廣的客家文化園區，這一塊也是相關的硬體建設。

再議員齡軒：

好的，主委，本席是認為因為山城市區是未來一定要推動觀光旅遊，因為第一個，工廠少，我們地方上不管人事物、產業各方面他們都有他們的專業，甚至都已經準備好了，剛剛講的輪替性的活動一定是要辦，因為輪替性的活動能夠吸引人潮，但是山城有很多很多的點線面的觀光旅遊景點，包括我們的日式穀倉、五福臨門、客家文化園區、客家文化館，我們山城有火車舊的一個動線脈絡，再來就是山城

有非常多的客家美食，新社有花海、有水果、農產品還有花卉，再來就是和平也有溫泉，甚至梨山賓館整個的動線，有原住民、客家文化。我剛剛講的有非常多的族群文化潛力，本席希望你一體成型的規劃，然後帶動全世界，能夠看到我們山城是一個矚目的焦點。

研考會吳主任委員皇昇：

因為地方創生如果以客家族群，和原住民族群來講，是非常適合發展地方創生計畫的，又加上各區域這樣，新社這個地方，新社、大坑可能香菇就非常有名，像東豐鐵馬道也其實可以擴展相關的觀光產業，和經濟產業規模，也可以結合議員剛才所關心的，不管是客家或原住民。像和平梨山地區，它最有名的除了是環山部落的原住民部落之外，另外還有水蜜桃相關的水果，我們如果能結合在地的一些組織，讓他可以自主運作，然後透過市府的力量去把它推廣出去，這樣那地方就有相關的品牌。

冉議員齡軒：

主委，我相信你應該是有藍圖，但本席是希望能夠真正的到山城去走一趟，山城有太棒的一個規劃的願景。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝，接下來我們請王朝坤議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員朝坤：

大會主席、副市長所率領的團隊、在座的議員同仁、媒體記者。請問局長，你認為后里的行政中心，需要馬上執行進度嗎？

民政局吳局長世瑋：

要。

王議員朝坤：

目前你的看法呢？

民政局吳局長世瑋：

當然，公園用地要先把它變更成機關用地。

王議員朝坤：

你是說變更哪裡？

民政局吳局長世瑋：

不是花博裡面那個喔！

王議員朝坤：

要變哪裡？你跟我說。

民政局吳局長世瑋：

就是在現在舊的這個附近，舊的公所附近。

王議員朝坤：

你現在意思是公所旁邊那個警察局、衛生局和戶政事務所拿掉，對不對？是這個意思嗎？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，我可以請區長先回答你嗎？我再來補充，因為這個部分都是區公所在規劃的。

王議員朝坤：

我要跟局長報告，其實后里行政中心早就老舊成為歷史古蹟，本來是不用列入古蹟，但是我們評估後，硬是把它列入古蹟，導致后里無法脫胎換骨，一個形象、一個地標完全沒了，你讓所有辦公的行政人員，分成七個地方在辦公，裡面每個位子比現在更窄，前面所有局長的每個位子都占滿，根本連百姓洽公的地方都沒有。我們已經延宕 20 年了，我要說的是身為民意代表要為后里發聲，過去怎麼做我不管，本席今天當選，我就要為在地發聲。20 年來，區長也好、鄉長也好，根本就沒有擔當，都沒有思考到后里的未來，因為后里現在整個來帶動，我們的行政中心並沒有實現。過去焚化爐 20 年來總共 19 年，一年 1 億多，2、30 億也是浪費掉。我向局長報告，本來林佳龍看到

希望，他在森林園區規劃了七層樓，地下兩樓，地上七樓，總共 5,800 多坪的建坪，我相信市府這邊一定知道，但是本席上任看到盧市長認真在照顧地方，但是現在的森林園區公園要改成意象公園，沒有繼續執行上一任市長想做的事。我拜託局長，好好督導現在后里的區長，好好把這個行政中心早日建好，你的看法如何？

民政局吳局長世瑋：

好。

王議員朝坤：

本來我要播放燈片給你看，我想這樣浪費我的時間。

民政局吳局長世瑋：

不用，我們都很清楚。

王議員朝坤：

你進去過，那是人能辦公的地方嗎？連百姓要進去到櫃檯問哪一個單位都不可能，這樣對我們在那裡辦公的同事品質不好，對百姓也無法交代，但是行政中心是后里的指標，指標要蓋好，我相信在盧市長的任內，我們儘速推動它，讓后里人覺得盧市長的團隊確實有在替后里發聲，好嗎？

民政局吳局長世瑋：

好。

王議員朝坤：

因為這也是私底下，你要叫區長來找我。

民政局吳局長世瑋：

好。

王議員朝坤：

不用他報告，我知道他要說什麼。

民政局吳局長世瑋：

區長會後再找一下議員。

王議員朝坤：

第二個，局長，這個你應該很清楚，本席都有跟你去會勘。

民政局吳局長世瑋：

對。

王議員朝坤：

我覺得這個東勢、民生、陽明，百姓好幾十年來都沒有一個活動中心，我們民生里里長陳金標，做了九任的里長，在有生之年能看到他的活動中心能夠來呈現。現在進度如何？

民政局吳局長世瑋：

3月17日已經完成規劃設計了，豐原區公所，完成規劃設計的合約，我們現在委託建築師圖畫了。

王議員朝坤：

我是要跟局長報告。

民政局吳局長世瑋：

有答應一定會蓋。

王議員朝坤：

當然答應會蓋，我要的是進度，人民已經期待很久了，但是我認為那個規劃，還是要朝著至少二樓以上來興建。現在都在樓下，里長辦公室三個位子，擠在一起沒辦法使用。

民政局吳局長世瑋：

報告議員，我可以讓區長說一下嗎？那徐區長可不可以稍微說一下？

徐區長照山：

謝謝議員、局長，有關陽明、民生、東勢的里活動中心的規劃，我們已經向里長召開兩次說明會，里長也很多建議，我們都把里長的

建議納入到規劃當中。

王議員朝坤：

區長，我知道你是公認最讚的區長，在你執行之下是沒話說，但是我要說那個空間，是不是還能夠規劃加大一點點？真的很窄，可以思考一下空間。你看到平面圖，本席也有看到平面圖，一樓活動中心的位置，各里的辦公處設在哪裡，那個規劃圖我有看到，我認為還是太狹窄，是不是再發揮它的功能，再放大一點，這樣蓋起來讓大家稱讚，我相信在盧市長的任內完成，能創造他的政績。我今天要說的是希望上層要重視，不要讓民生里長陳金標遺憾，趕快把它做好。

民政局吳局長世瑋：

我對他很尊重，不會啦！剛才區長也跟你報告了。

王議員朝坤：

我相信區長也知道，因為我是要替一個長輩，當了九屆的里長來發聲，每次辦活動都在他家，我們真的對不起這三里的里民。

民政局吳局長世瑋：

我們很尊重他，本來他說原來市場攤位打8折，他一直透過我跟市長陳情，後來我們就改打5折。

王議員朝坤：

好，局長請坐，這就是要進度。我跟局長報告，最好一個月跟我報告一次，陽明這三個里活動中心的進度，好不好？彭局長，我們后里的公托，你認為進度如何？

社會局彭局長懷真：

現在在耐震補強，下個月就可以委設招標了，我們預計明年2月就完工，開始提供服務。

王議員朝坤：

本席爭取在后里設立公托中心，本來是在5月6日它補強第一次

就要完工了，但是局長也思考那個老舊的房子，還需要再補強，所以再編列預算、再增加預算，重新再設計過才會延宕。局長的意思是今年年底還是明年初？

社會局彭局長懷真：

明年，耐震補強這部分現在快做好了，做好後下個月就委設招標，通常公托是半年，我們預估到明年初，就可以開始服務，有 52 個服務 Baby 的機會。

王議員朝坤：

局長，我肯定你，但是進度品質要監督，現在我看鐵筋綁在那裡而已，每天在那裡荒廢，沒有進度。

社會局彭局長懷真：

有，因為耐震補強在做了。

王議員朝坤：

我昨天才去而已，我為了跟你說這些事專程又過去，我有照相。

社會局彭局長懷真：

我們再追一下。都沒有動嗎？不會吧？

王議員朝坤：

沒有，目前停工，你去看。這 5 月 6 日要好的，現在幾日了？現在 5 月 20 日了耶！

社會局彭局長懷真：

好，我們趕快去看，謝謝您的提醒。

王議員朝坤：

局長請坐。我來請教客委會。主委，我們后里的客家人有多少人？

江主任委員俊龍：

報告議座，后里的客家人大概在 1、2 萬之間。

王議員朝坤：

多少？

江主任委員俊龍：

大概 2 萬。

王議員朝坤：

豐原有幾個？

江主任委員俊龍：

豐原 4 萬 4。

王議員朝坤：

豐原你說對了，差不多 4 萬多個，后里將近 1 萬而已。但我意思是這個人口是兩區裡面，豐原和后里裡面的五分之一人口，表示 4、5 萬。我要請教，除了后里有成立客家協會，豐原有嗎？

江主任委員俊龍：

有，豐原有陽明客家協會，每年都有跟本會申請。

王議員朝坤：

可能就是這樣，本席做得比較不夠，因為我沒接受過豐原的客家協會的邀請，但是后里客家協會都會邀請我。我意思是要針對客家文化的推廣，包括它過去刻苦耐勞的精神，發揮它的功能，讓我們整個融洽在這裡面，包括它的美食。我看來你只有辦一個簡單的天穿日而已，上面唱兩首歌就結束了。你是不是有特別編預算？特別照顧后里的客家協會、豐原的陽明協會？是不是要再加強？

江主任委員俊龍：

是。

王議員朝坤：

我本來不好意思問你今年編了多少經費？

江主任委員俊龍：

跟議座報告，我們今年非常重視豐原地區的客家文化，尤其是萬

選居，它現在蓋好，我們現在打算…

王議員朝坤：

你現在要答復就要說后里跟豐原，不要只針對豐原。

江主任委員俊龍：

后里的部分我們更加重視，后里的客家協會非常活躍，這次的燈會期間，后里客家協會給我們很大的資源，動員后里的鄉親來幫忙。

王議員朝坤：

主委，我是要叫你重視客家人。

江主任委員俊龍：

當然，一定會。

王議員朝坤：

客家協會的文化我們要去傳承它，不要讓人家說都沒有照顧到，客委會在幹嘛？在別的地方蓋什麼客家館，有的沒的而已。客家協會我們要儘量給予協助，好不好？

江主任委員俊龍：

好。

王議員朝坤：

我是要代替后里的客家人、豐原的客家人說出他們的心聲，希望你能聽到，好不好？

江主任委員俊龍：

好。

王議員朝坤：

你請坐。局長，我要說的就是后里有兩個納骨塔，我上次就要求在二樓設置姑娘的靈位，有設嗎？

生命禮儀管理處劉處長振村：

跟議員報告，我們有設置神主牌位，目前在發包當中。

主席（吳議員敏濟）：

處長私下跟王議員再報告詳細一點。來，接下來我們請陳文政議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員文政：

謝謝主席。副市長所帶領的市府各局同仁、現場所有議會同仁、媒體朋友，大家早，大家好。本席首先想請教民政局，局長，民政局今年啟動了臺中殯葬改革，編列 4,150 萬，本席對這個金額感到有點失望也不滿意。請教局長，生命禮儀管理處轄下的崇德館、東海館、大甲館、東勢，哪一個的遺體冰存量是最多的？

民政局吳局長世瑋：

冰存量還是以崇德。

陳議員文政：

好，再請教局長，這四個館哪一個館，每年的禮堂使用數量是最高、最多？

民政局吳局長世瑋：

崇德館。

陳議員文政：

好，感謝局長。請中控室幫我放第一張圖片，好不好？這張是殯儀館的使用量。我要請教局長，改革這兩個字應該是要從裡到外，徹底徹尾的改變革新，請局長看這個數字，可不可以請局長告訴本席，為何今年的殯葬改革其他三館都蓋，唯獨留下冰存大體數量最多 6,500 具，禮廳使用超過 1 萬場的崇德館？局長，可以跟我說理由嗎？民政局有什麼改善的計畫？

民政局吳局長世瑋：

其實零零星星的改善都有，比方現在我們推五級廳永智廳前面，我們會做一個大體通道，還有一些漏水我們都會進行。我要跟議員特

別報告，剛才您說的那個4,000多萬，其實是給各納骨塔去訂櫃位的。
陳議員文政：

局長請坐。殯儀館收入到底有沒有實質投入殯儀館的改善，我想這個數字會說話，過去本黨多位前輩也在議會提出質疑，根據生命禮儀處108年歲入決算，我們的規費收入高達4億1,500萬，幾乎每年歲入都高於歲出的決算。收入這麼高，這麼好的利潤單位，今年有多少錢用於一般建築及設備的硬體改善？我調出來的資料只有1億3千萬。民政局你們聲稱殯葬改革僅僅花多少錢？4,150萬。所以我覺得局長，你們所提的改革這兩個字太浮誇，我想這只能叫日常的維修工作，說是殯葬改革太過頭了。本席認為市府重視身後事是非常好，但是柿子不能挑軟的吃，北區崇德館在舊臺中市八區來說，已經是個殯葬產業的重要聚落，很多人靠這個養家活口，崇德館可以說是殯葬產業的核心，我想這也是應該改革的重要目標。本席知道改革需要錢，數十年來因為經費關係，臺中殯儀館設備一直是在修繕為主，剛才局長也有說明，少有滿足政策需求及人民期待全新的殯葬設備。

所以本席在此要再次建議市政府，應該儘速推動殯葬基金，六都裡面我想臺南市已經成立了，高雄也立法完成了，都是以基金的方式來運作，除了公務人員的人事費用，其他都是自負盈虧，我想這一點市政府應該要謹慎思考，怎麼做對相關的殯葬設施再來提升。把殯葬業務的盈餘投入殯葬設施的改善，臺南市截至106年的盈餘多少，你知道嗎？130億耶！已經到達130億了，所以這個方向，我想民政局跟市政府，要好好思考怎麼做，才能讓百姓人生最後一段路可以走得尊嚴，有更莊嚴的治喪空間，好不好？請民政局一起努力，謝謝局長。接下來我要請教秘書處，本席有向秘書處詢問，想了解市政府對於廚工這個職務，你們的回覆是說民國99年消防局有聘請四名廚工至今。本席想要請教一下，消防局聘請這四位廚工是屬於工友還是行

政助理？

秘書處顏處長迺倫：

這個應該是占缺，應該是行政助理的缺。

陳議員文政：

好，謝謝處長，請坐。本席在這邊要替警察局的警察同仁請命，我想軍警消性質相同，這些弟兄 24 小時都隨時待命出勤，常常出勤回來就過了吃飯時間，幸好軍中有伙房可以彈性供餐，消防局也有部分是有廚工的，也可以彈性供餐。過去我們縣市合併前，警察局跟消防局一樣也有廚工，但縣市合併後工友遇缺不補，所以警察同仁開始訂便當，常常出勤回來就過了吃飯時間，只能吃冷飯。本席也知道有些警察局於心不忍，所以警友站的朋友會出錢貼補警察局請廚工。據本席了解，過去幾年基層警察也有提出要申請行政助理，但好像都被駁回，所以在此要請教處長，如果以後各警察局的用人有需求要提出來時，秘書處是不是可以給予通過？

秘書處顏處長迺倫：

因為這個行政助理的甄補，是要通過人力審查小組的會議才能通過。

陳議員文政：

這一點你們贊成還是反對？

秘書處顏處長迺倫：

如果他們是工友的話，因為現在的工友政策是遇缺不補，我們就會幫他們轉換成行政助理。

陳議員文政：

所以也就是如果警察用人單位有這個需求，秘書處是樂觀其成嗎？

秘書處顏處長迺倫：

新增的部分，我們還是要看財政的狀況，我們會盡力補實這個人力的。

陳議員文政：

處長，你先坐。我想基層警察相當辛苦，除了維護治安外，抓酒駕、幫大官開道，還有一大堆做不完的勤務，現在連空拍機的業務，好像也歸納是警察來管，所以相當的辛苦，這麼辛苦為國家服務、為市民做事，希望他們在吃的部分能吃得暖、吃得飽。在座大家，今天開會如果便當放了三個小時，要請大家來吃，我想大家也吃不下去，所以將心比心，拜託市政府能主動跟警察局了解用人的需求，照顧我們的警察弟兄，好不好？接下來要請教社會局，申請各項社會補助的業務中，訪視作業很重要的一環，除了審查資格之外，也深入了解弱勢家庭最好的機會，這是訪視的要點。請教局長，目前局內有沒有規定社工外出訪視的時間？

社會局彭局長懷真：

有，我一來以後，就去很多的家防跟家庭福利服務中心訪視，有時候6點多大家都在，我就看了很難過，他們都是晚上，可是因為要配合案家的時間，後來我就請我們家防的副主任專案去研究，目前有點卡到的是人事的一些規定，我們也希望在這方面，能再做好一點的配套。

陳議員文政：

局長，你先請坐。目前本市社工訪視的時間，大部分都是平常日的上班時段，但是剛才說到弱勢的家庭父母或祖父母，他們有時候在工作，白天都在上班，有部分的人更怕得罪雇主，因為有做才有錢，或工作性質臨時工日領無法請假，所以要請教局長，如果遇到這種情形，社會局要怎麼樣協助？怎麼樣訪視？

社會局彭局長懷真：

當然有一些是加班補休的問題，今天我們也有匡列一個額度，但通常是不夠的。

陳議員文政：

謝謝局長，請坐。本席剛剛敘述的條件是說平日上班，跟上班時間不固定的家庭，我想有占一定的比例，也有這個需求，所以在此本席要建議社會局，剛才你們說有在研擬，要增加夜間及假日訪視的服務，滿足少部分家庭的需求。但是這項作業，我想同樣也是增加社會局工作人員的工作負擔，所以在此本席也要建議社會局，是不是可以增加參與社會人員的加班津貼跟獎勵金？我想這是做社會善事，所以這一點再請局長研議，本席相當重視弱勢家庭的扶助工作，我自己選區裡面弱勢家庭，我常常也不知道怎麼跟他們深入了解，因為我們也接觸不到，可是我們很想幫忙。深入探訪家庭是一件不容易的事，所以社工福利的推廣，相當仰賴社工的實地探訪，所以這一點要怎麼增加夜間、假日訪視的服務，讓社工訪視涵蓋時間更廣，本席認為花小錢辦大事，所以獎金跟加班津貼，我想在下一個會期，是不是可以研擬、增加。請問局長，是不是可以推動？

社會局彭局長懷真：

是，我們中央的部分，也配合了社安網的強化，從今年開始就有加薪點以及危險加給的機制，如果他是符合社工師法 12 條的，直接服務的範疇，大概會有 2,000 多元的直接服務的人的訪視加給，其他我們會配合其他的薪點的部分，來適度的給它強化，這是跟中央，我們地方也會更進一步努力。彈性上班的，比如他晚上還要去訪視的，他是不是可以早上 10 點才上班，這個還要跟人事單位再協調。

陳議員文政：

這一點請社會局關心社工同仁工作相關的福利，另外要請教局長，你有聽到力行路的救國團在今年年底，社會局長請坐。我請問民

政局長，明年110年1月30日好像要收回，是不是？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，109，今年的2月7日已經過戶給我們了，目前是給我們使用費，就是租金的意思。111年1月31日是最後期限，他騰空讓我們接。

陳議員文政：

接下來市府有什麼規劃？

民政局吳局長世瑋：

我有在跟勞工局長在談，他大概有一個想法。

陳議員文政：

好，請局長說明一下。

勞工局吳局長威志：

好，謝謝議座。市長對於青秀臺中，尤其是我們青年局是逐步的規劃，就是從青年事務股、青年事務科處或在最後是青年事務局，目前我們是按照市長的一個方向，所以未來救國團的那個地址，其實是非常適合青年事務的辦公地址，也可以做為我們未來青創的一個基地，所以目前規劃是往這方面走。

陳議員文政：

我想那個面積不小，非常大。這次的會期很多議員都很關心，包含青年的問題、公幼公托和長青照顧的問題，我想針對青年這部分，市長有他的想法，這塊有沒有多餘的空間，做長青照顧這部分，或兒少老幼共學這部分，可不可以相互來連結？

社會局彭局長懷真：

我們很樂意的，給我們空間我們就開心。

陳議員文政：

這個空間已經變回來市政府了。

社會局彭局長懷真：

比較活化，而且翻桌率嘛！不同的時段不同的使用，救國團以前就是這樣用的。

陳議員文政：

謝謝三位局長。

主席（吳議員敏濟）：

接下來我們請劉士州議員質詢。

劉議員士州：

謝謝。主席、黃副市長、市府一級主管還有各位局長、各位議會同仁，還有我們的媒體好朋友，大家上午好。我想5月6日中央的萬元急難紓困補助，造成我們基層的區公所可以講是人仰馬翻，民眾也罵聲連連。說實在的，沒有做很好規劃，馬上做這樣的措施固然是善意，可是也造成了民怨四起。我想要了解一下，在這個事情之後，我們各公所申請的案件，我看報紙有提到5月13日的時候，就是一個禮拜之後，這個申請的案件有22,468件，結果成功的有1,357件，而有領到的人才501人，這個比例相當相當的懸殊。我想請問民政局長，截至昨天為止，總共民眾申請多少案件？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，總共是33,342件。

劉議員士州：

多少人成功？

民政局吳局長世瑋：

目前為止我們已經核定將近8,592件，就8,600件。

劉議員士州：

那也就是說還有2萬多件，將近2,500都還沒有。那有領到的有多少人？有多少人領到了？

民政局吳局長世瑋：

我這樣跟議員報告。

劉議員士州：

你跟我講成功申請資格條件符合，可是有多少已經領到錢了，申請成功的？

民政局吳局長世瑋：

我們只報核定的數字，因為核定完正常 1、2 天就可以領得到了。

劉議員士州：

第一個禮拜來講，你就只有核定成功 1,357，結果就領到 500 多人而已啊！

民政局吳局長世瑋：

那個是好幾天。

劉議員士州：

只有三分之一才領到，那現在…

民政局吳局長世瑋：

我跟議員報告，這幾天進步很多。

劉議員士州：

你怎麼進步？對不對，我們的部長說忍一忍，要忍到什麼時候？

社會局彭局長懷真：

最近比較順了，那個疑義的，除了疑義的…

劉議員士州：

5 月 18 日報紙還提到現在台北市有紓困手冊，各個縣市都要去取經。

民政局吳局長世瑋：

新北。

劉議員士州：

新北市，對。

社會局彭局長懷真：

我們比他更進步。

劉議員士州：

那我們進步在哪裡啊？

社會局彭局長懷真：

我們進步，我們有一個…

劉議員士州：

發覺現在整個疫情的領導，好像新北市是領頭羊，他帶頭做，好像各縣市都跟在後面看。

民政局吳局長世瑋：

他只是件數最多而已。

劉議員士州：

件數多是沒有錯，可是至少人家有個標準，今天他跟中央這樣提出來無可厚非，說實在的，你說這個中央審查，地方免責，到底是地方敢這樣做嗎？上面敢這樣說，下面敢這樣做嗎？然後你又沒辦法能給他很明確的審核機制跟準則標準，你叫這些基層，我們這些公務人員、這些公所的，大家這樣拚得要死，做得提心吊膽。

社會局彭局長懷真：

現在疑義的大概 4%，那些 4%的我們會再做整理。

劉議員士州：

局長，這個暫且跟社會局沒有關係，這是民政局審核的程序上，我希望能夠讓民眾能儘早，不要像以前剛開始是排口罩，現在是排紓困。

社會局彭局長懷真：

會越來越快的，那個中央系統已經比較穩定。

劉議員士州：

越來越快？半個月了耶！到現在半個月了耶！

社會局彭局長懷真：

前面是中央的財政。

劉議員士州：

而且紓困，所謂的急難，說實在，就是在最急的時候，才需要能苦民所苦，這才是重要的嘛！

社會局彭局長懷真：

是。

劉議員士州：

對，不僅是我們的市民苦，連我們的公務人員也苦，對不對？樂了誰？樂了中央，今天 520 總統就任，上面現在來講的話，都歌功頌德，做得多好多好。

民政局吳局長世瑋：

報告議員，我還是要補充一點，審核還是有需要，像上個禮拜北屯就抓到一家五口通通來領，我們本來是一戶只能領一個。

劉議員士州：

說實在，這時候要想到民眾今天就是因為有需要，他才會來申請這 1 萬元，不要像抓小偷這種心情，哪個好過？你跟我講，遇到這種疫情哪個好過？我們是要輔導他們，希望他們能按照我們的標準來做，不行的話，很抱歉，可能你還暫時不符合這資格，可是未來是不是符合也很難講，對不對？現在的疫情雖然延緩，可是後面來講，百廢待舉啊！

社會局彭局長懷真：

是。

劉議員士州：

所以這一點，我希望速度上能儘快，我希望能夠儘快，好不好？

民政局吳局長世瑋：

其實報告議員，我們的公所都很認真，但有的時候，我們今天的紓困方案，像有 80 歲的老人家，一對夫婦來，他其實根本不符合，我們現在規定是有就業，然後失業，所以我們公所的同仁，就趕快弄急難救助的錢給他。

劉議員士州：

這個都是比較個案，可是我希望你的標準程序上，能給我們基層公所同仁有個依循。

民政局吳局長世瑋：

我們會快，而且有一些有不符的，我們用別的錢給他。

劉議員士州：

好，你跟我講，你有紓困手冊嗎？你有標準程序嗎？

社會局彭局長懷真：

有，我們現在都給他，而且新北的那個訂起來，中央又有新規則他還不知道怎麼辦，我們根本就給他一個活頁夾，然後那個資料一來，我們 PDF 檔印出來就夾在資料裡面，就這樣一手就可以。

劉議員士州：

我剛才所提的，無非是希望在這個緊急的困苦上，能夠苦民所苦，民眾來申請能儘快的符合他們所需求，速度要快，對不對？不要來講申請了好幾萬件，通過幾千件，然後領到的人只有幾百人，好不好？

社會局彭局長懷真：

不會，越來越快了，已經越來越快了。

劉議員士州：

這是我們本身必須，公務人員也希望，當然大家我知道同仁都很

累，可是中央的程序上，我們地方也必須要有相對的標準作業，好不好？

社會局彭局長懷真：

是。

劉議員士州：

好，請坐，謝謝。再接下來，我們去年恢復老人健保的補助，我想至少現在我聽到的，幾乎所有的長輩們，都非常非常的稱讚盧市長的德政，我想這也是我們同仁大家的努力，當然在財政這麼困苦的時候，我也希望彭局長，對於過去敬老愛心卡，你的業務報告有提到，我們補助老人家，希望他們能藉由除了大眾運輸系統之外，對於計程車這個補助，過去因為財政上的考量，突然之間從無限制縮到一次補助 50 元，那時候真的是所有的長輩們幾乎一片罵聲，經過這樣的時間，雖然不像以前那麼嚴重，不過還是有很多怨言。我也希望對於計程車的補助，是不是能夠也在去年的時候，我們所有的議員同仁，包括各界也希望能夠在補助上，給老人家一點方便跟尊嚴，至少你要提升高一點，不要是 50 元，尤其現在計程車的起跳是 85 元，有很多人要坐短程的，起跳他還是自己要再拿出 35 元。

這一點我想市長本身在財政上，當然我也希望副市長，在整個滾動式的檢討之中，能考量我們既然能夠補助老人家這些健保，這一點點多一點的預算，我想應該也不會很多，因為我有跟交通局問過，今年 1 到 4 月的支出跟去年的比較，其實差沒有多少。如果可以的話，我請問一下局長，是不是能夠考量老人家的補助，一次的補助能提高至少起跳價，可不可以？

社會局彭局長懷真：

我跟大家完整報告一下，第一個老人健保補助，大概每一位長輩一個月可以 749 元，假如一對夫妻有 4 個長輩，就有將近 3,000 元的

補助，這對家庭就是很大的幫助，那這個反應也很好，我們市政府編了 21 億多的預算來做這一大塊，關於這個敬老愛心卡的 1,000 元的總數是沒有改變的，只是過去的 1,000 元有的時候坐 2、3 次就坐掉了，現在我們就把它變成更多元，他可以去國民運動中心、可以去牙醫診所掛號免費。

劉議員士州：

局長，我現在是希望，因為所有這些敬老愛心卡的功能，其實長輩都非常非常的讚聲，可是對於光補助 50 元，很多長輩還是怨聲載道，今天施政上來講，應該要能讓民眾感覺良好及稱讚才對，這一點是不是能夠跟市長…

社會局彭局長懷真：

有，市長很了解，也邀集了交通局跟我們，因為就像您剛剛講的，交通局有實際上的，因為計程車有不同的系統。

劉議員士州：

而且現在車隊也比較多，今年的車隊增加的比去年多很多，服務也比較廣泛，老人家現在有需求，尤其現在的疫情比較延緩，這段時間可能老人家在搭載上，有一些他們的顧忌，可是現在我想老人家也需要鼓勵他們出來。

社會局彭局長懷真：

是的。

劉議員士州：

好不好？尤其我們很多的關懷據點，很多樂齡學習的課程全部都延宕，全部都延到後面去，老人家在這段時間整個生活上，說實在品質上的確有很多的辛酸跟無奈，我也希望是不是能在整個補助上，至少 85 元起跳價，在今年能用透過追加預算的方式，讓老人家至少在搭乘上不用自己再帶錢了，至少短程，長程我不敢說，短程上來講，

他們能夠不用自己再口袋掏錢出來，好不好？當然我也希望最好是能夠往上再調，如果是調個 100 元更好，當然這要考量到市府整個財政上的運用，好不好？這一點我希望黃副市長，我希望你們開市政會的時候，也能跟市長、財主單位反映，好不好？請坐，謝謝。

接下來我請教勞工局局長，這個疫情嚴重，我想也造成很多企業難以經營，無薪假這個問題其實世界都很多，雖然我們疫情沒有那麼嚴峻，可是我想無薪假在台中市可能也沒那麼輕鬆。據你跟媒體透露 1 到 4 月無薪假家數，跟去年同期比，從 5 家增加到 203 家，將近 40 倍，然後放無薪假的人數也高達 3,000 多位，我想在後面後疫情時代，可能無薪假這種情況，不知是會擴大還是延緩，這一點不知道勞工局現在有什麼因應的方法？

勞工局吳局長威志：

報告議員，謝謝議座非常關心這個事件，那個數據是到上個禮拜為止，到今天為止事實上已經 4,000 多了。當然這個部分我們主要，因為紓困的經費主要來自於勞動部，所以勞動部的經費我們還是一個宣傳的重點，如果他尚未失業的話，他有四個計畫可以來用，包含第一個充電再出發，也就是職訓，目前大概來講，台中市有 400 位在做相關的職訓；第二個就是安心就業，他可以先領他減少工時的一半；第三個就是安心即時上工，我們市長爭取了 800 個名額，在做防疫公務方面的措施；第四個就是勞工的紓困貸款，目前我們了解到整個台中市也有 5 萬名的勞工去申請，這個部分是針對減少工時而尚未失業者，當然如果針對失業的部分，我們還有五項還可以來幫忙的。

劉議員士州：

那我想請教局長，以目前你的評估上來講，這個放無薪假的情況，可能到什麼時候才比較延緩一點？如果光靠你這本勞工紓困手冊，是不是能夠當葵花寶典，一冊能夠滿足到底，可以嗎？

勞工局吳局長威志：

當然我們盡全力，因為勞工的狀況非常多，台中市有 138 萬的勞工。

劉議員士州：

局長，我也希望你要跟市長、副市長好好思考一下，這個才需要超前部署。

勞工局吳局長威志：

當然，市長也非常的關心，所以要我們立刻編出這樣的手冊來關心勞工。

劉議員士州：

這個的確是很有需要，我希望這一點，我們勞工局也能多努力，好不好？

勞工局吳局長威志：

好，一定，謝謝，謝謝議座。

劉議員士州：

接下來我要請教法制局李局長。

法制局李局長善植：

議員好。

劉議員士州：

這個疫情有很多的詐騙一直層出不窮，這一點我想是不是能請法制局對於這樣的現象，有沒有跟警察局了解一下，怎麼樣來防止這樣的事情，讓民眾的受騙能減少一點，你們有沒有超前的部署，有沒有？

法制局李局長善植：

是，謝謝議員關心，其實詐騙一直以來都是我們最困擾的問題，我們不斷透過宣導，不管是影片還是新聞稿的宣導，一直告訴民眾這種手法，尤其在最近…

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝劉士州議員的質詢，接下來我們請張滄沂議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員滄沂：

大會主席吳議員、黃副市長以及各局室主管。首先請教黃副市長，現在因為高雄跟台北娛樂場所已經開放了，說實在的，這很離譜，夜店年輕人反而比較會吵架，那個可以，這個不可以，今天一樣用實名制也沒什麼人敢去，因為要去喝酒的人也很怕被知道，請問副市長，台中市何時可以開放？

黃副市長國榮：

謝謝議員關心這個問題，事實上在台北市宣布明天就要開放以外。

張議員滄沂：

澎湖也是。

黃副市長國榮：

對，但是他們都有一些限制。

張議員滄沂：

實名制就可以了。人家可以，我們也可以，不要讓這些人已經賠了很多錢，當然他們現在做也不一定賺錢，不要讓他們埋怨。

黃副市長國榮：

好，我們現在已經有召集相關局處來討論，看如何在安全的情形下來開放，我覺得周延一點比較好。

張議員滄沂：

因為已經那麼久沒出問題了，是不是？

黃副市長國榮：

對，但是因為疫情也很難講，像一些國家開放以後，就馬上確診案例又增加。

張議員滄沂：

台北跟高雄沒有這個情形吧？

黃副市長國榮：

我們會重視這個問題。

張議員滄沂：

好，請坐。

黃副市長國榮：

謝謝。

張議員滄沂：

我請教社會局，6月1日是不是開放社區？

社會局彭局長懷真：

社區關懷據點，我們都已經從5月11日開始。

張議員滄沂：

幾號？

社會局彭局長懷真：

5月11日，上個禮拜一。

張議員滄沂：

上個禮拜一就開始。

社會局彭局長懷真：

是，都開了，只有用餐還不能夠在一起吃，因為就怕飛沫傳來傳去。

張議員滄沂：

你們開放的時候，所有社區有消毒嗎？

社會局彭局長懷真：

對，馬上都知道，而且市長也去了關懷據點，我們也發了新聞，長輩都很開心。

張議員滄沂：

何時才可以一起用餐？

社會局彭局長懷真：

共餐還要等疫情的情勢再做評估。

張議員滄沂：

還不知道什麼時間就對了。

社會局彭局長懷真：

時候我們還要按照疫情的狀況做評估，其他的服務都有了，共餐現在是分開在吃，然後如果可以的話…

張議員滄沂：

好，再請教你，大里幼兒園你知道嗎？

社會局彭局長懷真：

幼兒園是教育局的，我們是公托。

張議員滄沂：

好，那沒關係。請教公一市場因為生意不好成為蚊子館，長期間置在那裡，市府花了4,500萬改建送餐中心，你說3月要完成，目前也沒看到什麼，什麼時候可以開放啟用？

社會局彭局長懷真：

它在去年底就已經開始招標，很多家都有，後來有一個團隊得到了優先預約權，然後我也去看了兩次，一直在跟他們討論，目前就是二樓都是要提供給長輩做各種的服務，一樓我們目前，因為它本來是菜市場，所以我們就想要是不是有一個多元的供餐服務，他們將來也能夠提供附近…

張議員滄沂：

何時可以完成？

社會局彭局長懷真：

然後它這個預約是一年半，一年半他們要完成，但是我們希望今年底就能夠大致的…

張議員滄沂：

你本來說今年3月就可以了。

社會局彭局長懷真：

對，今年年底應該就可以開始提供各方面的服務，承辦的單位我們也跟他在今年3月正式簽約，把後續的工作進一步來努力。

張議員滄沂：

你剛才說幼兒園就是公托，大新示範托兒所。

社會局彭局長懷真：

在大里那邊的公托是有公托的機制，現在是甲興，馬上下禮拜就要開了。

張議員滄沂：

沒有，因為現在有一個問題，要借我們的社區，就是921之後有損壞，9月至12月要借大新活動中心，當然大新活動中心這些老人家，我也有安排在福興宮讓他使用。他有借兩個地方，因為大新示範托兒所全部要再整修，這有可能嗎？

社會局彭局長懷真：

我們有這個規劃，對。

張議員滄沂：

他要借大新，大新你知道嗎？大里新里活動中心。

社會局彭局長懷真：

我要去了解一下這個。

張議員滄沂：

你了解看看再跟我說。請教勞工局，剛才你說無薪假總共多少人？

勞工局吳局長威志：

4,100 多個。

張議員滄沂：

現在有本國和外籍，外籍有無薪假嗎？

勞工局吳局長威志：

報告議座，特別關心外籍移工無薪假的部分，其實他的規定跟我們本國是一樣的，但是他本身有一些…

張議員滄沂：

外籍有多少人？

勞工局吳局長威志：

外籍目前真正申報的只有 31 位，我跟議座報告我們針對移工無薪假的處理主要有三個部分，也包含當然勞動部的規定，目前第一個部分就是提前終止契約，也就是說以往要終止契約不是那麼容易，而且要扣他的管制的名額，但是目前終止契約在台中市有 25 位，而且我們管制的名額是到 6 月 17 日；第二個就是協助他轉換雇主，也就是可以允許他轉換到別的雇主去，目前大概也有 100 位左右；第三個就是這些減少工時，無薪假的部分，我們也允許仲介跟他做相關的一個職訓。為什麼他可以做職訓，他減少的工時可以去上課？因為他可能回去以後，他想要到別的地方去做看護工。

張議員滄沂：

沒關係，這樣就好了。再請教，所有工人，一間公司裡面有多少人要聘請身心障礙？

勞工局吳局長威志：

67 個。

張議員滄沂：

67 個就要聘請一個身心障礙。

勞工局吳局長威志：

對。

張議員滄沂：

很多公司寧可不要請身心障礙，寧可讓你罰，你知道嗎？

勞工局吳局長威志：

是。

張議員滄沂：

因為身心障礙來也是要給他那些錢，發生什麼事不知道，他們寧可讓你罰，那些錢讓你們罰剛剛好，你們有什麼辦法處理？

勞工局吳局長威志：

我們每一季針對身心障礙者的廠商一定都去查察，因為按照身心障礙者保護法的條文，我們是 67 位一定要聘請，沒有聘請的話，就必須要有差額的補助費用繳給我們。

張議員滄沂：

對，他寧可讓你罰，他怕身心障礙出什麼問題，他負擔不起，這你們有什麼方法可以防止嗎？

勞工局吳局長威志：

當然身心障礙者差額的罰款，我們還是會處理，另外還有就是他如果超過名額的話，我們還給他相關的獎勵，所以身心障礙者的部分，我們在整個台中市就業的狀況，是全六都裡面最好的狀況。當然議座特別關心身心障礙者，應該再多予使用，這是我們的方向也是目標，我們一定會盡力而為。

張議員滄沂：

請坐。請教民政局長，公一就是現在第十五期的重劃，已經拆掉那麼久了，到現在都沒有動工，你們何時才可以發包？

民政局吳局長世瑋：

我可能要請教地政局。

張議員滄沂：

你也可以動工。太離譜了，時機那麼差，結果標不出去，拖了好幾個月。

民政局吳局長世瑋：

再跟地政局研究。

張議員滄沂：

沒有，我說你們何時要發包？

民政局吳局長世瑋：

你說行政中心喔？

張議員滄沂：

對。

民政局吳局長世瑋：

行政中心是 112 年 6 月。

張議員滄沂：

何時？

民政局吳局長世瑋：

112，今年才 109。

張議員滄沂：

還有 3 年。

民政局吳局長世瑋：

對。

張議員滄沂：

沒關係，何時可以完工？預訂。

民政局吳局長世瑋：

115 年。

張議員滄沂：

也是3年。

民政局吳局長世瑋：

對，蓋一棟那麼大棟也要3年。

張議員滄沂：

好，大里區公所目前要搬去纖維博物館，寄人籬下，總共要多久時間？總共要花多少錢？

民政局吳局長世瑋：

它大概過去是明年的3月，明年3月搬到纖維博物館，大概115年蓋好就搬回來。

張議員滄沂：

目前纖維博物館周邊停車的問題呢？

民政局吳局長世瑋：

周邊的停車問題，是運動公園的地下停車場，現在有委外。

張議員滄沂：

委外總共949格我知道，有些被租走了。

民政局吳局長世瑋：

區長是有去說，反正委外租期結束，我們會請交通局留一些空位給我們員工跟洽公。

張議員滄沂：

要留多少個？

民政局吳局長世瑋：

要再談一下。

張議員滄沂：

總共有949格，機車有356格，預訂要留多少給你們？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，等一下，區長可以補充一下嗎？鄭區長。

張議員滄沂：

好，請區長說一下。

大里區鄭區長正忠：

謝謝議座關心，停車場部分因為我們規劃之前，它已經標出去了，標期是3年，我們有去拜託交通局去跟廠商協議，廠商說因為已經交出去了，沒辦法，明年如果3年期到的話會重新評估。

張議員滄沂：

評估有多少給我們用？你看夠用嗎？

大里區鄭區長正忠：

這個位子上可能要跟交通局再協商，因為他標多少、要多少錢。

張議員滄沂：

沒有，停車問題，你們都沒想到就搬到那裡，還要多花那麼多錢，在大里已經很久了，要過去的人也不太了解。

大里區鄭區長正忠：

員工部分我不敢講，像市政府員工要費用，但是洽公部分我們想爭取到30位至50位的空間。

張議員滄沂：

員工呢？

大里區鄭區長正忠：

本來員工就要自己想辦法，員工租是合理的。

張議員滄沂：

你也要替他們想辦法，你說仁愛在蓋的時候，他們的員工也租地方給人家。

大里區鄭區長正忠：

跟議員報告，員工的部分可能會跟業主或交通局商量，是不是員

工的租金低一點，這部分會努力。

張議員滄沂：

對，這應當現在就要做好的工作，不是到時候才做。

大里區鄭區長正忠：

是，感謝議員的關心。

張議員滄沂：

好，請坐。局長，我再請教你，大興福德祠你看怎麼處理？

民政局吳局長世瑋：

我要嘆氣，但是本來蘇柏興議員原來領銜提案的那個，現在也是都發局請他…就是你如果要變更都市計畫你要繳錢。

張議員滄沂：

沒關係，你不用跟我說這個，以前他用的時候，管理委員會都不知道，管理委員會後來才擲筊，因為今天是你們要把伯公趕走，不是祂自己要走的，你們要趕走是不是要問主人要住哪裡？

民政局吳局長世瑋：

對，所以我跟你去服務處開會過。

張議員滄沂：

不是，主人要去哪裡也是兩位擲筊，擲一個多鐘頭都沒筊，後來麻煩區公所副區長才擲到筊，祂要公兒十五，現在主人選擇那裡，你們要怎麼處理？

民政局吳局長世瑋：

你要變更都市計畫，在公兒十五割一塊宗教用地出來。

張議員滄沂：

委員會很簡單，你要把人家移走，你們只要有地方給祂住，200多萬也要給你們。你們只要有一個地方給人家住就好，現在是主人阿伯公選擇在那裡。沒關係，你如果有膽子，人家說得罪土地公是養不

起家。

民政局吳局長世瑋：

我不敢。

張議員滄沂：

你得罪看看，你如果敢說哪裡就哪裡，還是市長看要哪裡？

民政局吳局長世瑋：

再來協調。

張議員滄沂：

你這不是協調，現在擲筊出來是委員會，以前蘇柏興說的是沒有委員會喔！委員會都不知道，連續去十次，委員會都不知道，後來是你們說委員會來，委員會開會過、同意過也擲筊過，你們要怎麼處理？

民政局吳局長世瑋：

對，我們幫他提案。

張議員滄沂：

總共五個局處，我都跟你們說過。

民政局吳局長世瑋：

都市計畫變更。

張議員滄沂：

變更。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝張滄沂議員，接著本來是我，因為我今年擔任召集人，幾乎平均每天都有跟各業務處、各局處長、業務主管聯繫一些業務，尤其是民政局、社會局跟勞工局，勞工局最多，所以我認為我每天都問他們了，所以我的時間改成書面質詢，這個時間就讓大家提早休息，12點30分繼續開會，早上的議程到此。請各位主管12點半準時開會，提早3分鐘就座，謝謝。

記錄：黃淑麗

主席（吳議員敏濟）：

下午開會時間已到，我們繼續開會。首先請張家鉸、周永鴻、蔡耀頡、江肇國、李天生、賴佳微、曾朝榮、蔡成圭等 8 位議員聯合質詢，時間 30 分鐘，現在開始。

周議員永鴻：

謝謝主席。市政府的長官、議會同仁、各位媒體大哥大姐，大家午安，大家好。今天首先要針對我們的守望相助隊，來就教於社會局長跟民政局長，我們都知道，守望相助隊是地方守護治安很重要的一環，但守望相助隊又分里守望相助隊跟社區守望相助隊，我想里守望相助隊的主管機關是民政局，它的福利、制度，不管是巡邏時間、夜點費、油料費、雜支等等都有補助，這個就不在這邊請教局長了，我請教也怪。我想請教社會局長，社區守望相助隊，目前臺中市有幾隊？

社會局彭局長懷真：

報告議座，我們現在是 23 隊。

周議員永鴻：

那他們有怎樣的經費補助嗎？

社會局彭局長懷真：

我們有一個推展社區發展工作的經費補助實施計畫，由各區公所統一申請，每一隊可以補助 3 萬元。

周議員永鴻：

你要講清楚，是多久的 3 萬元？一年還是一個月？

社會局彭局長懷真：

一年。

周議員永鴻：

一年 3 萬元嘛！

社會局彭局長懷真：

我們比較可憐。

周議員永鴻：

我知道，我這邊有一張表，待會兒也會提供給媒體朋友，這張表整理得很清楚，就是里守望相助隊的管理辦法、類型、成立條件、成立方式，當然也包括社會局所主管的社區守望相助隊。局長，你可不可以告訴大家，現在里守望相助隊有多少隊？不是常設的，春安的也包含在內。

民政局吳局長世瑋：

跟議員報告，我先講常設的，有 231 隊。

周議員永鴻：

那春安的呢？

民政局吳局長世瑋：

春安有 82 隊。

周議員永鴻：

所以加起來有 300 多隊嘛！對不對？

民政局吳局長世瑋：

323 隊。

周議員永鴻：

好，那你可不可以簡單的抓一下，常設的守望相助隊大概的經費？我們不要算它要買巡邏車什麼等等，常年的經費補助大概有哪幾個大項？大約一年多少錢？

民政局吳局長世瑋：

大概每個月會有 45,000 元，就是剛才議員說的如油料那些，還有每年 3 萬元的治裝費，如果是多里聯合的部隊，每年就會有 6 萬元。剛剛議員也有提到買車、買機車的問題，我們都會出一半。

周議員永鴻：

好，這就是我今天想點出來的問題，2位局長請坐。我們的守望相助隊其實非常重要，但由社區所成立的守望相助隊，跟里所成立的守望相助隊，坦白講，待遇、福利差很多，他們同樣都在守護地方。社會局長，社區守望相助隊一年的預算是3萬元，里守望相助隊光是治裝費就3萬元了，所以福利差很多。我一直覺得守望相助隊的隊員，他們的付出都是一樣，差別只在於說一個是里、一個是社區，我以前感受最深的是，春安我們出去慰勞的時候，到里的守望相助隊還發一包紅包，到社區的時候，說抱歉，你們是社區的，我們沒有發紅包，可能要等社會局長來發。相信這是全臺灣的問題，不是只有臺中市，我們可不可以優先來做，這不需要做政策跟法律的調整，就是想辦法用一些工具、指導、輔導的方式，讓里跟社區的守望相助隊福利可以一致，我想福利要一致比較難，因為它是法律授權。是不是請民政局跟社會局好好溝通，讓社區守望相助隊可以輔導轉型成里守望相助隊，或者另訂自治條例，讓社區守望相助隊的福利可以提升，這個哪一位局長可以回答我？

社會局彭局長懷真：

我們前天下午兩邊已經做了討論，現在的方向有兩個，一個是我來社會局以後，更看重志工的體系及e化，就像我們今年燈會的志工都很方便，大家就靠卡嘛！很多福利都在那裡面就可以做了，如果我們兩邊將來往這個…，因為民政有民政志工的系統，社會局對志工又是著力最深的，所以朝向志工的方向來規劃，也可以向中央爭取一些經費跟資源，這是一條路。另外，您剛剛講自治條例的部分，我們也開始在研擬。

周議員永鴻：

局長，跟你報告，你的想法很好，我也知道你很關心，不過你的

做法會讓這兩個體系更加不同，你知道嗎？你從志工的角度去處理社區守望相助隊，這兩個守望相助隊的差異會越來越大，你懂我的意思嗎？我同意你的出發點，但你這樣的做法可能差異會越來越大。怎麼樣讓兩個不同的社區跟里的守望相助隊能趨於一致，這是比較重要的，到時候會變成社區的志工，有志工證的有點數，而里的沒有，然後民防的也有志工，有沒有點數呢？志工的範圍很大，有民防、義警、義交，因為福利跟社工點數是不一樣的喔！我提醒您，有的有，有的沒有，有的可以折抵遊樂園的票券、折抵什麼票券，所以你單就社區這一塊去處理，是立意良善，但我建議要慎重。里跟社區有沒有可能去整合或去調整，我想這是一個方向，是不是請民政局長回答一下？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，這個部分我們來努力，因為不管里或社區，最後的督導機關都是區公所。

周議員永鴻：

是，所以我希望社區跟里的守望相助隊能夠整合，這個地方都很重視。

社會局彭局長懷真：

因為它上位有一個志願服務法，志願服務法在中央衛福部有社會救助司及社工司，對志工的體系有完整的配套跟法令的要求，我們臺中市政府 29 個局處，現在已經有 27 個局處納入這個志工的體總。

周議員永鴻：

我知道你那個議題很大，志工的部分另外再談，我今天主要是談守望相助隊，如果照你的方式，還是會變成兩個不同的體系，我是希望這個體系能夠整合一致，這是第一個。第二個，一樣是要替守望相助隊的隊員來請命，目前隊員的夜點費是 100 元，但我要講的是，從 103 年開始到現在，6 年之間物價指數已經上漲了 10.28%，也就是說

物價指數上漲了，但我們守望相助隊的夜點費是不夠的，所以我也建議局長是不是能夠研議提高守望相助隊隊員的夜點費？來，請局長回答。

民政局吳局長世瑋：

報告議員，這部分我們可以來研議，之前南屯區公所那邊的守望相助隊有來跟我說，我說夜點費你們可以適度提高，反正一個月不要超過 45,000 元就好了，通通在那 45,000 元裡頭去核、去支。

周議員永鴻：

這等於是給我一個總額，你去處理嘛！坦白講，這樣子的方式會有一點齊頭式的平等，你還是沒有針對個人去調整，因為有的隊大、有的隊小，有的區域大、有的區域小，有的是都會區、有的是鄉村區，因為鄉村區的腹地比較廣大，所以人數都不一樣，我還是建議是不是來研議，能夠提升每一個隊員的夜點費，因應物價指數的上漲，能從 100 元提升到 120 元？

民政局吳局長世瑋：

我們來研議啦！

周議員永鴻：

好，謝謝民政局長。再來，我要請教一件事，這也是一個大議題，我覺得很重要。我們現在講的這個，包括守望相助隊能夠參與的隊員的年齡，已經從 65 歲提升到 70 歲了，這是好事，為什麼？因為現代人都很長壽也很健康，65 歲退休，我想社會局長、勞工局長也都知之甚詳，這個退休制度是 1989 年俾斯麥提出來的，對不對？有退休的概念、有福利國家的概念，大家只知道他是鐵血宰相，不知道他是我們社會制度跟退休制度的提出者跟創造者。在上世紀的 89 年提出來，後來德國訂了法規，65 歲是退休年紀，到了 2012 年德國把它上修，退休年齡到 67 歲，因為知道大家越來越健康，未來還有可能再

上修。我講一個數字，我們目前 65 歲到 69 歲跟 70 歲到 74 歲，這中間 10 年的人口加起來，占了臺中市的 8.38%，將近 8.4%，目前的人口數是 23.6 萬人，較 5 年前成長了將近 3 個百分點，光是 65 歲到 69 歲就成長 2 個百分點，換句話說，70 歲到 74 歲這中間的人口增加很多，但現在地方上的問題是，守望相助隊找不到人，有一些人其實體力、健康狀況都很好，可是已經超過 70 歲了，就變成要退休。當然，退休制度是一個大的議題，我覺得在社區、在地方、在村里，是不是還可以讓這些體力還好，健康狀況也足夠的人，能夠開放到 70 歲退休的上限，有沒有這樣的可能？當然我們要設定一些健康條件。我想就這個議題來請教民政局長，因為這是守望相助隊的業務。

民政局吳局長世瑋：

報告議員，目前的制度是 70 歲以上的隊員，我們會設定很多條件去卡他，比方說不給他保險。

周議員永鴻：

對，這個我知道。

民政局吳局長世瑋：

您問的是可不可以提升到 70 歲以上？

周議員永鴻：

對，比方說到 74 歲或 75 歲。

民政局吳局長世瑋：

我們會跟社會局、衛生局再來研議。

周議員永鴻：

我想可以研究一個方法嘛！比方說就健康狀況來評估，包括他的經驗，或在執行上的一些限制，比方說開車、不開車等等，我覺得因為願意服務的人還很多，有體力的人也很多。同樣的，我一直在強調，65 歲退休是上世紀的概念，不是這個世紀，這個世紀要重新調整，

所以希望民政局、社會局協同衛生局稍微了解一下。

民政局吳局長世瑋：

是。

周議員永鴻：

我再簡短請教一個問題，根據臺中市區里建設服務經費實施要點，裡面大概有幾項，就是臺中市政府為加強基層建設有效執行區里建設及服務需求，等於是給區里長一個方便，就是我每年給你 14 萬元，讓你可以做一些事務。在條例的第 2 條，從第 1 款到第 12 款，臚列了非常多的項目，當然有一些是屬於硬體建設，包括次要的巷道路面、水溝、擋土牆、欄杆、駁坎、台階，然後區里活動中心的修繕，還有小型工程，都屬於這 4 項，必須占年度經費使用的 60% 以上，除此之外，才可以在其他的 8 個項次裡面自由運用，我說的對不對？

民政局吳局長世瑋：

對。

周議員永鴻：

好，這有兩個問題，第一個，這個目的不是讓里長做私房錢，錢不夠公所要支出，但是我發現一個問題，有一些里長、公所就把它當私房錢，有些議員要求的都做到，有些議員要求的就不做，這件事情我一定會叫區公所跟你民政局交出一個報告。第二個，其中第 2 條第 8 項有一項是消防設施，包括填充、維修，其實就是滅火器。坦白講，滅火器的乾粉是 3 年要汰換一次，3 年要再填充一次，問題是這個費用要里長支出，里長都覺得有困難。第一個，這 3 年我選上可能剛好是第 1 年，然後第 3 年、第 4 年都要再花一次錢，我這 14 萬是固定的，不定期的出現這個需求，對里長來說，有的里長可能一任 4 年中，要花兩次的經費，有的里長可能一任只要處理一次。但是對民政局或其他單位來說，是可以計算得出來，有多少個里鄰配置多少的滅火

器、多久要循環一次，3年嘛！因為都有時效性。所以我覺得這個預算可以編得出來，是不是可以研議考慮消防設施的經費，由市政府吸收，有沒有這樣的可能？或可不可以朝這方面來研議？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，您提議的，我覺得很合理，我們再來跟消防局談。

周議員永鴻：

這筆錢是你們的，還是？你跟消防局談，我這個……。

民政局吳局長世瑋：

里長的錢就是這麼多而已，我們來看看消防局那邊有沒有經費，或再來研議。

周議員永鴻：

對，我的意思是，當這個里長剛好遇到10年要換一個滅火器，3年要換填充的乾粉，他遇到的那一年，可以運用的經費就有限了，但是對民政局來說，是每一年度都可以計算出來的經費嘛！所以我的意思是，應該編到民政局，不要讓里長花這個錢，希望民政局來研究，好不好？接下來，交給張家鉸議員。

張議員家鉸：

主席、市府團隊、議會同仁、媒體先進們，午安。首先我要詢問一下社會局彭局長，相信很多人都知道局長還沒有來接局長的時候，在社會福利方面算是權威，所以很多人都很崇拜你，包括我，OK。局長，你對於在第一線執行任務、工作的社工們的業務，一定是相當熟悉，所以想請局長簡單說明一下，社工的直接服務和間接服務的差別以及重要性。

社會局彭局長懷真：

直接服務最多的是個案，以個案的訪視做他的重點，間接服務最多的是比較偏向行政的部分。

張議員家鉸：

那兩者的重要性呢？

社會局彭局長懷真：

都很高，但是他的角色比較不一樣。

張議員家鉸：

這都是第一線社工同仁們的工作，所以他們非常的重要。局長，你同意嘛？

社會局彭局長懷真：

是的。

張議員家鉸：

在上個會期家鉸有提醒社會局，今年度又要開始實施社工薪資制度化的新制，社會局才開始辦說明會嘛！

社會局彭局長懷真：

對，謝謝您的提醒。

張議員家鉸：

社會局也辦了 2 場說明會，但是卻有許多社工同仁們跟本席反映，就算辦了說明會，依然沒有非常確定自己是否有加薪。局長，你有了解到這樣的狀況嗎？

社會局彭局長懷真：

因為我們是在 1 月 18 日跟 20 日辦的，中央有一些核定是晚過那個時候，不過目前全臺中市只要是委辦的補助方案，我們都會落實蔡總統去年 9 月宣布的這項政策。

張議員家鉸：

所以你看，據我的了解，陸續有社會局的委外單位收到你們的公文，表示要因應中央新制進行計畫變更，也就是要加薪嘛！

社會局彭局長懷真：

對，是的。

張議員家鉸：

我非常肯定社會局對這項政策的支持及肯定，而且努力，但我後來才了解有一個狀態，就是只有直接服務的社工適用，間接服務的社工並不適用，是這樣子嗎？

社會局彭局長懷真：

去年蔡總統宣布以後，衛福部就開始規劃，規劃的時候，是先以財政為考量，所以就以社工師法第 12 條……。

張議員家鉸：

我認為這件事情跟中央沒什麼關係，是地方就可以決定的耶！

社會局彭局長懷真：

因為新的薪點是 16、16、16、16，4 個 16 嘛！中央有統一的規定，從 124.7 元變成以 130 元計算，這些中央都有統一要求。

張議員家鉸：

不管怎樣計算，目前社工的新制就是有它的規定，而且要把它制度化，是吧？局長。

社會局彭局長懷真：

是的。

張議員家鉸：

所以你也跟本席說，我們的社工間接服務跟直接服務，都是非常重要的吧？

社會局彭局長懷真：

是的。

張議員家鉸：

所以您先承諾我一件事，可以嗎？不管如何，排除萬難，這個制度我們明年還是要跟進。

社會局彭局長懷真：

目前中央是答應給今年的……。

張議員家鉸：

但是明年不會就減薪了吧？不行吧！

社會局彭局長懷真：

不會。也跟大家報告，蔡總統從第二個任期開始，衛福部對這個部分就有討論。

張議員家鉸：

我覺得跟這個沒有關係。

社會局彭局長懷真：

有關係，因為它有一部分跟社安網有關，另外一方面跟薪資新制有關，我們很樂見中央會繼續支持這個重要的總統政見。

張議員家鉸：

所以不支持，你就不要給了嗎？

社會局彭局長懷真：

如果中央沒辦法給，我們一定會跟財主單位極力的爭取。

張議員家鉸：

這個是制度化的問題喔！現在中央讓社工的薪資制度化，所以我們地方就必須努力，財主單位也要支持，相信局長一定非常緊張這些事情，因為你在社福界這麼久了，也知道有這麼多機構、這麼多單位、這麼多幫忙做社會福利的第一線人員們，他們的薪資條件都非常的不好，而且非常的辛苦。局長，你有看過個案在訪視的時候，連半夜都要去的嗎？

社會局彭局長懷真：

所以今年一開年，我就跟各個與社會局合作的單位，辦了7場的報告，希望他們確實的來落實中央的政策，我也特別跟他們說，我們

一定會設法讓社工在一個合理的待遇中工作。

張議員家鉸：

所以我們今天因應中央的政策，有了新制之後，社會局一定要跟進啊！

社會局彭局長懷真：

對，中央的政策，我們絕對會做到。

張議員家鉸：

不能說中央不補，你就不跟進吧？

社會局彭局長懷真：

不會。

張議員家鉸：

所以一定要想辦法，讓它可以……。

社會局彭局長懷真：

因為社工很需要經驗，所以我們要穩住這些人力。

張議員家鉸：

一定，因為社工很容易流失，他們的工作環境真的非常辛苦，不管是什麼樣的方案，我希望明年度對於間接服務還是直接服務的社工，臺中市一定要跟進新制的標準，拜託局長。

社會局彭局長懷真：

直接服務比較簡單，間接服務要比較彈性，所以最重要的是，我們強調對家訪的人要先照顧。

張議員家鉸：

局長，現在社工回捐的狀況，雖然有逐漸改善，但有些單位還是會以管理的名義，原本的薪資是 34,000 元，單位卻告訴社工只能給 30,000 元，剩下的 4,000 元就退回去了。

社會局彭局長懷真：

我們全部都列在繼續跟他們續約的重要要件，如果他們有回捐，我們會不能忍受。

張議員家鉸：

我說的間接服務怎麼辦呢？

社會局彭局長懷真：

回捐的，將來它要再續約，我們就會…，而且我也請機構這些負責人喝咖啡了，請他們務必來落實這個……。

張議員家鉸：

喝咖啡的效果如何？我要陪你去喝咖啡嗎？明年若是實施社工薪資新制，局長，你可不可以允諾我，新制的薪資就是樓地板，不能夠退回市府，可以嗎？

社會局彭局長懷真：

那當然，我們一定依法來做，因為中央已經有這麼明確……。

張議員家鉸：

所以我們的新制，就是樓地板囉？

社會局彭局長懷真：

是。

張議員家鉸：

拜託，最後請局長再次承諾，全面跟進。

社會局彭局長懷真：

間接服務的部分，有些牽涉到解釋的問題，我再回去研究一下。

張議員家鉸：

除了研究之外？

社會局彭局長懷真：

因為牽涉到人數的多寡，像直接服務的 386 人，我們現在都算準了，然後納入方案的人，我們也都去核對了，那間接服務要多少，這

個還要去……，而且還要跟財主單位和敬愛的黃副市長、盧市長去……。

張議員家鉸：

來，請教副市長，黃副市長，可以請你回答一下嗎？你知道社工的環境有多嚴峻嗎？

黃副市長國榮：

我知道很辛苦，嚴峻應該……。

張議員家鉸：

蠻嚴峻的喔！

黃副市長國榮：

很辛苦，我們知道，除了工作量很重以外，有時候工作時間也很長。我想您對彭局長也很了解，因為他是這方面的專家，而且很多都是他的學生，他一定會為他們爭取最大的福利。

張議員家鉸：

那你要支持社會局長啊！雖然今天社工的福利和薪資能夠獲得社會局的支持，也要副市長的支持啊！副市長，你支不支持彭局長？

黃副市長國榮：

我支持，應該給同仁的，我絕對百分之百支持。

張議員家鉸：

對，因為中央已經有給新制了嘛！

黃副市長國榮：

因為這個不是花自己的錢，是預算嘛！所以我們要跟財主溝通，當然也要有一個依據，我想問題不會太大。

張議員家鉸：

財主在嗎？

黃副市長國榮：

沒關係，溝通的事情由我來負責。

張議員家鉸：

副市長，你要承諾負責溝通喔！

黃副市長國榮：

當然，我承諾，因為我的工作很多都是在溝通、在協調局處間的事情。

張議員家鉸：

好，我非常肯定副市長，由你來溝通、來協調這個薪資新制的事情，即將就要編預算了，我希望在下個會期，能夠看到在預算上，你的溝通是否有成效。副市長，可以嗎？

黃副市長國榮：

我希望。

張議員家鉸：

沒關係，副市長，你先請坐。社會局長，你可以回答我嗎？現在我們臺中市有多少社工？

社會局彭局長懷真：

社工要看它的定義，如果連相關的機構跟團體…，我先解釋一下，臺中市政府很多局處都有，一共是 929 位，加上我們委辦方案的有 1,245 位，然後再加上各個民間機構，大概是 7,000 多位。

張議員家鉸：

所以囉！這樣總和起來？

社會局彭局長懷真：

差不多 9,000 位左右。

張議員家鉸：

這麼龐大的社工人力，他們長期處在一個我不知道薪資是否要回捐、機構是否募得到錢的情況下，相信局長一定很清楚知道，有很多機構都是非營利的，非營利機構，本來就經營困難了，可是我們不能

因為機構的經營困難，而讓社工犧牲啊！

社會局彭局長懷真：

當然，這是不道德的。

張議員家鉸：

這非常的不道德，而且也會讓我們臺中市的社工人力持續的流失，其實流失人才，對於社工這一塊，是非常的不妥，而且非常不利。我們常常在媒體上看到有一些官員們失言，說社工有愛心，真正當社工的人，不會希望被說有愛心，希望被說我們有同理心、我們有專業。局長，你同意嗎？

社會局彭局長懷真：

當然，愛心是一種態度，專業是一種長期的訓練，尤其他很需要經驗，所以非常感謝議座一直對這個議題的關心。我可以跟您報告，這1,245位，只要跟社會局有關的，我們一定會落實，民間的我們也會加強說明。

張議員家鉸：

社會局如果能夠直接說這個新制就是樓地板，相信機構不敢不為。局長，你同意嗎？

社會局彭局長懷真：

坦白說，我們還沒有那麼大的權力。對於另外的6、7千位，7、8千位，當然也希望環境能夠變好，但是我們對他的約束比較有限。

張議員家鉸：

局長，只要這樣的方向是明確的，你可以跟各個機構、各個協會、各個公益團體討論。你都說請喝咖啡了嘛！是吧？你既然請喝咖啡了，就要把社工應該有的福利、薪資跟工作環境，完完整整的告訴協會、機構，讓他們清楚知道，社會局希望這樣的薪資制度是樓地板。

社會局彭局長懷真：

34,916 元是樓地板，這是絕對的，是社會局明確的立場。

張議員家鉸：

我也希望你能夠表達給各個機構知道。

社會局彭局長懷真：

另外，我們也加強說服，雖然今年募款有些辛苦，我不能夠特別強求所有的機構都一定做到，但是我們很希望他們能更看重。也跟議座報告，他們有些教育訓練、營修管理、會計等等……。

主席（吳議員敏濟）：

接下來，請林祈烽跟施志昌 2 位議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員祈烽：

謝謝。主席、副市長、各局處首長、各位媒體先進、議會同仁，大家午安。截至今年 4 月底為止，臺中市滿 65 歲以上的長者總共有 370,209 人，我想請教社會局彭局長，我們的敬老愛心卡在去年 5 月突破 41 萬張，發卡的比例，我查了一下是 9 成 5，到目前為止發卡數是多少？有數字嗎？

社會局彭局長懷真：

就像您剛剛講的數據，長輩都有，另外身心障礙者……。

林議員祈烽：

不是，去年 5 月是 41 萬張，到現在過了 1 年，張數有增加嗎？

社會局彭局長懷真：

對，當然增加，因為老年人口也在增加。我特別跟您報告，因為敬老是 65 歲以上的老人嘛！另外，臺中有 12 萬多個身障朋友，身障朋友跟老人、又老又障的，現在大概發 45 萬張到 46 萬張之間。

林議員祈烽：

46 萬張？

社會局彭局長懷真：

對。

林議員祈烽：

我查了一下預算書，今年社會局在老人以及身心障礙者的敬老愛心卡，乘車補助預算是 4 億 9,241 萬，這 5 億預算夠用嗎？目前我們用了多少？

社會局彭局長懷真：

它一部分是市庫的，一部分是公彩的，所以我們也在公彩那邊爭取一部分的錢，因為公彩是對於創新的方案，還有對於比較……。

林議員祈烽：

會追加嗎？夠用嗎？

社會局彭局長懷真：

追加是整個市政府的立場，我們要配合，但我們明年一定會編比這個數字高。

林議員祈烽：

其實我要提的是，一定會追加啦！因為去年的本預算還有追加預算就 11 億了，如果今年又增加的話，我想就來一次到位，所以我們目前編的預算不夠用是合理的，也很正常。我們看到這張表格，我特別比較了六都敬老卡的優惠補助項目，坦白說，設籍在臺中市的長者是最幸福也是最好的，不管是搭公車、計程車、國道客運，甚至到國民運動中心，還有到衛生所、到醫療診所看病，敬老愛心卡都有優惠，相信年底捷運通車之後，我們的長者搭乘捷運應該也會有優惠，所以臺中市敬老愛心卡的優惠福利，會是全国第一，希望可以比臺北市好。不過我發現一個問題，臺北市的敬老卡連租借 YouBike 都有優惠，臺北市的 YouBike 和臺中的 iBike 都是捷安特公司在營運管理，在這樣的情況下，臺北市的長者持敬老卡會有優惠，我覺得臺中市沒有理由做不到。其實在 4 年前我們民進黨議員，就建議持敬老愛心卡來租

借 iBike，能夠享有更多的優惠，但是現在 4 年過去了，還是沒有動靜。

社會局彭局長懷真：

我們跟交通局在研擬了，臺中做為自行車之都，是全世界有名的，我剛才還跟召集人開玩笑說，他身材這麼好都是常常騎自行車。

林議員祈烽：

當然，我們臺中市租借 iBike 前 30 分鐘免費，如果可以持敬老卡來借車，還可以享有後續租借的優惠嗎？例如他們再借 30 分鐘只扣 5 塊錢，我想這個應該可以一起來努力。

社會局彭局長懷真：

來跟交通局研擬。

林議員祈烽：

臺中市滿 65 歲的長者超過 37 萬人，其實我們推行敬老卡最主要的目的，就是希望這些長輩，從家裡走出門到外面活動。我建議過，甚至我們的前輩很久前也建議過，希望把臺鐵和高鐵納入優惠補助的項目。

社會局彭局長懷真：

臺鐵有在談。

林議員祈烽：

因為只要國道客運的起點或終點在臺中，使用敬老卡就有優惠。現在老年社會提早來臨，之前我都是問交通局長，現在直接來請教出錢的社會局，敬老愛心卡搭國道客運可以貼補，那拿來乘坐臺鐵或高鐵可不可行？

社會局彭局長懷真：

臺鐵我們談了，但是靠卡的機器誰來付，目前還有點卡卡的，這不是太複雜的問題，因為臺鐵不是有很多站嗎？

林議員祈烽：

這個卡卡有辦法克服嗎？

社會局彭局長懷真：

這是技術性的，應該不算太難，我覺得這也是很好的發想。

林議員祈烽：

有沒有一個預定的時程？大概什麼時候？

社會局彭局長懷真：

我們去年底有跟交通局一起研商，但是進火車站的機器誰來付錢，這部分還有……。

林議員祈烽：

高鐵有可能嗎？

社會局彭局長懷真：

高鐵還沒談。

林議員祈烽：

我覺得可以從寬規劃，因為老人家要走出來的話……。

社會局彭局長懷真：

這個我們也試著去談一談。

林議員祈烽：

好，我這張手板上有 7 個項目，捷運年底要通車，我想持我們的敬老愛心卡優惠，應該不會有問題。iBike，聽局長的答覆，應該也不太有問題。

社會局彭局長懷真：

iBike，我們要好好規劃，這樣也可以強化 iBike 的使用率。

林議員祈烽：

應該也可以嘛！如果像局長剛剛說的，我們跟臺鐵談的速度可以加快，高鐵也能夠開始來研議的話，我想臺中市持有敬老愛心卡的長

者，就真的是優惠第一、幸福久久啦！這個不可以在議會談一談就算了。所以副市長，是不是可以簡單的說明一下，你認為本席剛剛的建議，有可能推行嗎？

黃副市長國榮：

謝謝議員，議員為資深的市民爭取這些待遇、福利，都是外縣市的資深市民有的，我想我們會盡全力的來促成。剛剛局長也講了，他們早就跟相關單位，不管是高鐵、臺鐵或交通局都在協調。

林議員祈烽：

剛剛局長提到，臺鐵已經在研議中，高鐵目前沒有規劃，因為現在長途旅行，高鐵已經是很多長輩都會固定搭乘的工具之一。

黃副市長國榮：

搭乘高鐵，本來 65 歲以上就半價了。

林議員祈烽：

對，半價，如果半價以後，我們的敬老愛心卡，可以再有一定程度的折扣，這有可能嗎？

黃副市長國榮：

我覺得這真的要商議，因為不管是高鐵也好，臺鐵也好，憑良心講，都是花納稅人的錢，需不需要……。

林議員祈烽：

副市長，所以今天我會提到敬老愛心卡的原因是，很多長輩來跟我反映我們的敬老愛心卡，它的用途很多時候他們看得到，但不一定用得到，他可能不搭公車，原本搭計程車全額補助，但市長上任之後，因為財政的關係縮減了，我也一直在建議，希望能有機會把計程車的補助再擴大，市長說要研議，到現在一直都沒消息。

黃副市長國榮：

有，我們有在研議，我 3 月 4 日接任副市長，我知道這件事情有

在研議。

林議員祈烽：

副市長，一起來努力。接下來的時間，給施志昌議員。

施議員志昌：

主席、副市長、各局處首長，大家午安。我們先請中控室播放一段影片，來，這是關懷據點，彭局長，你有看到這個公文嗎？安定關懷協進會的，是承攬社會局關懷據點的業務。您看一下，這是公所發文給協進會的，要跟它收社區活動中心的相關費用。下一張，這張也是我們外埔區公所發給土城里的辦公處的。民政局長，這張公文是寫守望相助隊使用活動中心也要收費。當然收費有收費的規定，但是你不覺得很奇怪嗎？一個活動中心2個單位在使用，公所發了2張繳費單給這2個單位，一隻牛扒兩層皮，這樣對嗎？2位局長，這2張公文是去年底發的。外埔區長，這2張公文你有看過嗎？有吧？你說明一下，是哪裡的問題？

外埔區葉區長聯慶：

這2張公文是業務單位社會課，依據收費辦法發的，以社區活動中心使用管理要點來考量。

施議員志昌：

好，區長。下一張，2位局長再看一下，這個是外埔區社區活動中心管理使用要點，其中的第6項：有下列情形之一者，由公所來判斷，可以免收相關的管理費及水電費，有以下公益的狀況。請問2位局長，守望相助隊是不是做公益？關懷據點是不是做公益？

社會局彭局長懷真：

跟議座報告，據我們了解，公所他們的租用是繳保證金，也就是保證這個時段他們可以使用，等到使用完，保證金就退回。

施議員志昌：

局長，不只是保證金啦!還有酌收水電費。我要說的重點是，臺中市有多少是您的社區活動中心，是您的喔!因為這個活動中心是屬於社會局管理，所以全臺中市有多少類似的狀況，你回去調查清楚。是不是你們社會局發文給每個區公所，讓基層的志工、包括有在認真執行這些據點的人，甚至守望相助隊的志工們，不要打擊他們的士氣，你們回去研究一下，請坐。

接下來，我要談的題目是，後疫情時期社會安全網的概念，我想每個議員同仁都有提到紓困，3位局長，勞工局長、社會局長、民政局長，你們注意聽，紓困有一個很重要的重點是，將請領的標準，設定在每人平均最低生活費的1.5至2倍，而中低收或低收入戶的認定，則是低於最低生活費的1.5倍。我說這個數字很饒舌，但是簡單的說，因為這次的擴大紓困，反而提高了原有社會救助，針對貧窮線的認定，我這樣說大家都認同吧？

社會局彭局長懷真：

很有智慧的分析。

施議員志昌：

OK，好。那我要講的是，彭局長，現在臺中市的低收、中低收大概多少人？

社會局彭局長懷真：

3萬2千多，將近3萬3千戶。

施議員志昌：

低收加中低收呢！

社會局彭局長懷真：

低收加中低收3萬2千多戶，差不多有7萬多人。

施議員志昌：

8萬2千多人啦!您對這樣的數字有什麼看法嗎？

社會局彭局長懷真：

臺灣的貧窮線太過嚴格，世界各國大概在 5% 左右，我們大概是 2 點多%，我們是低於世界各國對貧窮線的認定。

施議員志昌：

貧窮線，每個國家的標準不一樣。所以局長，我要講的是，如果以 OECD 國家的標準來換算的話，臺灣的貧窮率大概是 7.7%。我要講的重點是，如果以臺中市的人口換算，將近有 22 萬人是屬於這個貧窮線。

社會局彭局長懷真：

您的觀察非常精準。

施議員志昌：

依照這個邏輯，我想問一下勞工局長，目前職業工會獲得 3 萬元紓困的人有多少？

勞工局吳局長威志：

大概有 11 萬人到 12 萬人之間，因為這要勞保局的統計資料。

施議員志昌：

預估啦！實際請領多少，你知道嗎？

勞工局吳局長威志：

目前職業工會的會員有 22 萬人，差不多一半的人有收到。

施議員志昌：

沒關係，局長，我直接跟你說，截至 4 月底大概有 6 萬人去申請這 3 萬元。另外一個部分，民政局長，到 5 月份，大概 5 月中，在公所申請紓困方案的大概有多少人？

民政局吳局長世瑋：

受理 3 萬 3 千人。

施議員志昌：

好，這 2 個加起來將近 8、9 萬人，如果依照 OECD 國家的貧窮線標準，22 萬扣掉 8 萬多，所以將近有 13 萬人是 不在過去社會救助的標準、對象及資格裡面。我要跟 3 位局長講，今天不是紓困金發一發就沒你們的事了，最重要的是，因為疫情，把近貧戶，我們過去找不到的這些貧困的人，在疫情後應該要做調整，看如何來補助，把這 13 萬人從過去已經有低收、中低收，再建構更完整的社會救助安全網，我想這個題目……。

主席（吳議員敏濟）：

好，接下來，請林德宇跟陳世凱 2 位議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

林議員德宇：

謝謝主席。黃副市長、各位民政委員會的局長、處長、主委，大家午安。今天我看了各局處的工作報告，因為內容有一些問題，所以藉這個機會來跟大家探討。首先我要請教一下政風處，政風處的工作報告 138 頁，特別提到落實陽光政治，公開 171 件合作備忘錄，上面寫：因為 108 年的廉政會報決議事項，要求透明治理，所以必須公開市府的備忘錄。也特別寫了：目前已經揭露本府對外簽訂的各項合作備忘錄意向書協議，共 171 件，公開於本府全球資訊網合作備忘錄專區，供民眾瀏覽審閱。請教局長，我從昨天下午就開始點這個網頁，點進去空空如也，完全沒有看到，上午中場結束的時候，我還特地跟許處長請教，為什麼你寫了公開 171 項的合作備忘錄，結果網頁上點不到？許處長，你可以說明一下嗎？這是出了什麼問題？

政風處許處長金來：

跟議座報告，合作備忘錄的公開，是在去年我們召開廉政會報的時候，市長特別指示，我們跟外界的一些合作意向書或備忘錄，一定要公開在網站上，所以研考會就在臺中市的全球資訊網設一個專區，

公告合作備忘錄的資訊，這個是由研考會在控管。

林議員德宇：

我中午點那個網址，沒看到任何東西呢！我有沒有跟你查證過？中午有沒有點給你看？完全查不到任何東西啊！後端的網路平台是研考會負責的，那研考會陷政風處於不義嘛！政風處都已經簽辦出來，也依照廉政會報的指示，結果網路平台上找不到呢！吳主委，你要不要說明？

研考會吳主任委員皇昇：

謝謝議員提醒，經我們查察的結果，它是一個技術性問題，在網路的跳連上出現一些技術性，其實議員所點的第一個網址是不行的，但第二個網址，就是我們從市府官網點進去是 OK 的，所以代表外部的連結出了技術性的問題，已經改正，現在恢復了。

林議員德宇：

好，所以吳主委，你承認了喔？確實在這個資訊網路的公開上，環節有技術性的錯誤，所以讓外部的民眾，依照我們的首頁路徑是點不到的嘛！

研考會吳主任委員皇昇：

他從市府官網進去點選是 OK 的，可是如果用 Google 的方式，它的外部連結不 OK。

林議員德宇：

因為裡面很多筆，每一筆的連結，點進去都是無效資料啊！

研考會吳主任委員皇昇：

這部分已經改善了。

林議員德宇：

好，我們問政都要有所依據啦！我都是提前先跟你們確認再確認，查證再查證，顯然這個網站的維護，研考會還要再加油，拜託一

下。政風處這個報告寫得那麼多，我想說 171 項要花點時間來看一下，結果在我質詢前一刻，這個網頁才全部上線，日後我還會繼續就這個內容，請教政風處和研考會。謝謝吳主委，請坐。

接下來，我再請教一下，盧市長很用心在公托、公幼的倍增，彭局長上任之後，在大里設親子館、公托中心，接下來是甲興，我想彭局長也很認真，但是我要特別提醒，我花了很多時間，在網路上搜尋各項資訊，今天必須跟彭局長講，私立的托嬰中心，你們的管理跟資訊的揭露，還有很大的改善空間，甚至要再優化、再提升。

中控室，麻煩播放一下，去年的定期會我就抓出來了，當時社會局對於這些公立托嬰中心或私立托嬰中心，資訊的揭露非常不足，甚至要民眾點進去之後，用 PDF 一個一個去查。我去年 4、5 月的定期會提出質詢，當時社會局很用心做了一個社福地圖，我特別要求要有使用者的友善介面，一站式點入，就可以依照地圖去彙整，這個去年有做，我要先給社會局肯定。但我現在又去查了一下，這是社會局的官網喔！有關於托嬰中心的業務，目前評鑑的結果，現在是幾年啊？彭局長，請教一下，我們現在質詢是幾年？

社會局彭局長懷真：

109 年 5 月 20 日。

林議員德宇：

結果我在官網上看到的資料，108 年第二季的稽查結果，這就有明顯的落差，不是慢半拍，是慢一年。不知道中間的環節出了什麼問題，如果這個介面、這個官網不需要放這些資訊，你們現在已經轉移到新的社福地圖了。下一頁，這是我們現在看得到的稽查內容，包括它合格或什麼時候要再繼續複查，這是目前我們看到的表格。再下一頁，我剛剛提到的社福地圖裡面，我們現在看到該改善、該提升、該放進去的資訊都有了。我們看最下面，它有最近三次的稽查，包括稽

查的項目、缺失是什麼，都列進來了。彭局長，我覺得這個還不夠，這樣子的資訊，表示社會局有用心、有在做，但民眾是否會安心，我要打一個大大的問號。尤其是最近三次的稽查以及最後一次的缺失改善事項，秀出來之後，然後呢？什麼時候改？有沒有改正？民眾知道上面這幾項缺失，經由社會局的抽查之後，業者已經改善了。民眾要的是安心無虞的場所，包括托嬰中心的介紹，所以才說社福地圖的友善介面我給予肯定，對於這些指標上項目的查核，也確實有提出來，但細心度不夠，應該要把最後一次違失的改善，什麼時候改？改得如何？還是全部都已經 OK 了，我覺得這應該要做出來吧？彭局長，我剛剛講那麼多，你要不要補充一下？

社會局彭局長懷真：

非常感謝議座這麼細心，我們社福地圖一直在努力，我先來講全局，我們目前是在研擬參考衛福部的部分，我已經跟綜企科持續的討論，怎麼樣在網頁上更友善以及更方便來使用，這是第一個。第二個是，針對托嬰中心的稽核，現在有 164 家嘛！稽核是一部分，有時候查核還要找消防局、都發局去看，另外一塊就是輔導。我自己是教育工作者出身，所以更看重輔導、督導機制的強化，我們請大專院校、幼兒教育單位也…，所以我們一方面稽核，告訴他們哪些錯了，一方面也幫助他們哪些能夠改善。

林議員德宇：

局長，你講的都很實際啊！但是我們站在家長的角度，不是要看你最後的缺失是什麼，缺失有沒有改？缺失改了沒有？家長能不能放心的選擇這所托嬰中心，我想這才是最重要的。

社會局彭局長懷真：

是的，我們因為輔導它，它改善的機制呈現了，我們也希望把改善的成果能呈現在……。

林議員德宇：

所以我就說，你們現在社會局的公開資訊揭露是雙頭馬車，在社會局的業務行政上，我上一張秀的，你們有按季公布，結果這個慢了一年，我覺得是非常嚴重的違失，希望趕快把它補齊，在社會局的官網，我再建議你，也要做稽查的記錄公布。麻煩下一張，這是新竹市私立托嬰中心的稽查公告，你看一下 109 年 4 月的最新資料，逐月逐月的把稽查報告往上報。所以你們在公務系統裡的這些行政公告，彭局長，馬上去要求，馬上做即時性的公告，不要慢一年、慢半年，這非常要不得。再下一頁，你看，裡面的稽查內容有沒有比我剛剛給你看的還詳細？做了什麼？改了什麼？我想社會局長你過去也有非常深厚的研究，包括學理的基礎，你就任大概快 8 個月了，很多的行政簡化，包括資源的整合，都應該一併納入。我還看到樂活臺中的 APP，裡面有老人安養中心的稽查記錄，就是沒有托嬰中心，但是你們這些報告都寫得很好聽啊！所以要一個一個去細查，這些問題還是很大。我們希望好還要更好，在這個好的基礎上繼續往上提升，托嬰中心的部分，再請彭局長做最後總結。

社會局彭局長懷真：

評鑑也好、督導也好，都是為了改進，謝謝您提醒我們，所以資訊儘速的更正，這個我們要再強化。剛好前 2 天也有討論到資訊的部分，社會局的資訊安全度是 B 級，在市府各單位是最上面的，但是我們資安的人力很不夠，所以我們最近也做了變更，社工師少一個，就去聘，將來要再強化資訊這方面的人力，也謝謝議會的幫忙，法規委員會肯讓我們申請調整人力。

林議員德宇：

好啦！局長，我跟你講，這個行政上的作為，一定要跟民眾的感受、跟民眾的使用，做即時性的連結。我剛剛講了，我去抓了你們那

麼多的不同介面，包括社會局官網、社福地圖、樂活臺中的 APP，每一個資訊都不一樣，到底我們要看哪一個？所以我覺得這個要整合好。社福地圖去年已經有做到基礎的提升，這我給予肯定，但是資訊還要更細心一點，好不好？托嬰中心的部分，我想社福地圖應該優化，托嬰中心的稽查資訊也要全都露，全部一次揭露，好不好？

還是繼續請教社會局彭局長，最近大家都在談紓困補助，我們過去在做相關的社福或急難救助，都是由民眾來查詢，但是他查詢時必須跨很多介面，或跨很多不同的局處。我現在跟社會局來探討，我先簡單講我的重點，就是我們要做一個一站式的查詢，今天如果彭局長你個人在市府的社福補助查詢介面裡面，應該要直接輸入你的個資，除了個資之外，還有很多細項的指標或分項的評核，應該要透過這樣的模式，讓民眾可以很清楚的了解，我今天是符合哪一項社福標準。有幾張圖跟您說明一下，下一頁，這是目前臺中市政府的福利照過來，這個部分有幾項指標，但是我跟你講，有幾項身分別，包括他可申請的補助也好或是福利資源也好，他點下去之後，是怎樣的介面？又是回到社會局的官網，各種大項的補助計畫，沒有切合使用者個人的需求，等於又重新要點一項我們的大計畫。我跟你提醒說，現在我們的介面，你按照身分別點進去之後，它會分門別類，是社福的、是婦女的。可是這些資訊還是沒有消化，使用者還要經過很長的消化。來，再下一頁，我們來看一下，我去找了新北市政府的一個福利補助自己查的介面，你看，這邊有一個九宮格，包括生活困難的、銀髮福利、社會教育、育兒相關的福利補助自己查，它的這個網頁名稱，開宗明義就跟你說自己就可以查了。再往下，你點進去之後，它有很多細項，包括前面的個資，我就先跳過。這已經到後端了喔！包括相關的這些資訊，都會非常完整的一個一個要你勾選，勾選完之後，下一張，這個就是已經針對他客製化的，包括他所提供的個資、所提供的

身分、年齡，以及他的相關條件。它會有一個客製化的資訊，就表示你在什麼福利項目上，可以補助到什麼，你的聯繫方式是什麼。至於為什麼我可以領到這項補助？或為什麼我不能領？它都會有一個相關的說明。再下一頁，最後它也會提出，你可以領什麼、你不能領什麼。

彭局長，這個是一個很大的借鏡跟參考，臺北、桃園、臺南、高雄市政府，目前都沒有跨局處的相關福利設施一站式網站。臺中市政府，雖然在 2017 年有一個社福便利站的網頁，但我剛剛再去點出來看，還是不太夠，點進去之後，最後出來的資訊不是客製化，不是針對你所設定的輸入條件，而產出這些補助資訊項目。所以我在這邊建議，也要要求社會局針對社福補助的部分，是不是來優化、來提升一站式的查詢？請彭局長說明。

社會局彭局長懷真：

我就任之前是圖書館館長，是專門做資訊化的，所以對這個有一點概念。先就人力來說，臺北市跟新北市的社會局都有專門的資訊科，我們一個股就只有 3、5 個人，每個人都被我逼得不敢做了，所以要增加人力。另外，您講的新北市的、衛福部的，我都有仔細研究，實在很好，我們現在也跟研考會在緊密的合作，因為並不是只有申請社福，還有申請其他的，我們服務 e 臨櫃的這個部分，研考會也在做，單單我們局就有 70 項可以申請，所以有各式各樣……。

林議員德宇：

所以像你講的 70 項，就要分門別類，要讓人家點進去是符合他要的東西嘛！不要叫人家點進去之後，又給鄉親、民眾看一個大項的計畫，大家又要在那邊重頭點。我講的有沒有道理？你覺得要不要改進？

社會局彭局長懷真：

您也知道最近都在講紓困的議題，如果我們當初能夠有更好的資訊系統，各區公所就不會累成這個樣子了。中央後來稍微加速的，就是 e 關懷，那個就有很好的系統，所以我們現在在強化資訊系統，也有做福利導航 2.0，像您剛剛講的，輸入基本的個資以後，就可以去挑選一些資源，但是那個介面的友善性……。

林議員德宇：

我希望挑出來的資源是客製化、有效的，讓他很明確的了解我就是要這一項，好不好？你看，今天我光花在社會局托嬰中心、社福補助的時間，就占了 20 多分鐘。我想友善、便利、更親近於民眾使用上需求的這些網路平台、網路介面，應該要繼續提升，好不好？

好，繼續來談，很多活動雖然已經結束了，雖然大家對成效有不同的看法，但是我還是要藉這個機會，再來探討一下。吳局長，我今天特別提出了兩個問號，一個是燈會的人次，人數是不是會失真？第二個是，電信系統的大數據是否可靠？我今天要講這個問題，不是沒由來的。在我們燈會剛辦完或剛開辦的時候，相關的輿論或民眾對於燈會的人次，有一些不同的看法，主委那時候說我們是用中華電信的大數據，你有一套解釋，說燈會在疫情挑戰之下，要讓它的人次衝很高，這也是強人所難，最重要的是，我們平順的讓民眾安心的來參觀燈會。但是就在這個防疫期間，我們 4 月份、5 月份歷經了交通部各項的旅遊景點，或 1968 的安全提示，發現全民對於電信數字的認知，有更大的了解，包括有幾個霧區、基地台可能就在我們的鬧區，或在我們車輛行經的地區，這些數字是不是都會抓進去？有沒有做人工的判斷？我想這些都必須檢討。如果說在郊區，基地台的設置有可能抓的幅度比較大，連周邊的一起抓進來。在 1968 交通部的電信大數據出包之後，吳主委，今天討論這個，是希望我們日後有更完善的機制，你覺得這部分有沒有再討論、再檢討的空間？

研考會吳主任委員皇昇：

謝謝議員關心電信大數據的分析方式。事實上我們當初在思考要怎麼統計人流次數的時候，最傳統、最簡單的方式，就是用計數器現場點，這個既費時又費工，恐怕也不是很精準，成本也相當高，所以就想到用電信數據比較符合時代趨勢的方式來進行。不過我要特別說明一下，1968 跟臺灣燈會統計的樣態不太一樣，臺灣燈會我們是劃定一個範圍，而且有偵測多個基地台，所以它的誤差相對小。

林議員德宇：

我請教你，文心路上的捷運站出入口，包括 IKEA 那個鬧區，你們界定的範圍，你敢保證很精準嗎？

研考會吳主任委員皇昇：

誤差一定在 50 到 100 公尺左右，這是沒辦法的事，我們會去排除……。

林議員德宇：

50 到 100 公尺，那個紅綠燈都已經抓進去了啦！

研考會吳主任委員皇昇：

我們最擔心的是，附近的住家被抓進來，所以我們就偵測電信數據的訊號，看是不是長期 24 小時都停留在那兒，那個我們會排除掉，可是有進出狀況的，就可以算進去。

林議員德宇：

車流、停等紅綠燈，那邊常常都是交通堵塞，會塞車的地方。今天跟你講這個，是提醒你，當然我們去年是說要達 1,500 萬人，最後總平均加總是 1,182 萬人，裡面有 44% 在主展區，55% 在副展區的文心森林公園，是 657 萬人，但 657 萬人是要平均 65 天的展期喔！在這個 16 天的后里主展區，是 524 萬人，平均一天要 32 萬人。這些數字當然跟研考會無關，裡面的來客數為什麼是新北最多？吳主委，為什麼

新北最多，你知道嗎？

研考會吳主任委員皇昇：

議員問的是統計方式嘛！

林議員德宇：

我是說，你們有沒有去探究這些數據和後面的燈會檢討，因為遇到疫情，我們在議場上對燈會的檢討，已經非常非常少了。

研考會吳主任委員皇昇：

這樣子說好了，我們研考會和資訊中心這一端，主要是提供大數據給相關的權責局處做參考，至於新北市民為何會比較喜歡來臺中，觀旅局應該有相關的分析。

林議員德宇：

我看是這樣，它的分布是一個符合我們人口數的樣態，新北的人口最多，接下來大概就是臺北。但裡面有幾個問題，包括南投、雲林，這些鄰近縣市人次都非常低。所以我必須跟你提醒的就是，如果這是我們主政局依賴你的這個人次，包括客源來由做了分析之外，我想很多地方他們還要再檢討、再究責，所以你也要為你提出的大數據負責，好不好？謝謝吳主委。

最後一個，時間有限，我來請教一下民政局吳局長，我看你的施政報告，裡面寫了對區公所的期待，希望它是一個微型市府，但是微型市府還不夠，我希望公所是一個有力的公所。為什麼這樣講？今天上午，我們服務處跟大里區公所、環保局、建設局屯區工作大隊、交通局，在烏竹圍公園辦一個會勘，會勘什麼？公園裡面的停車場有3台廢棄汽車放了至少3個月以上，前一陣子新聞媒體也有報導，大家都在互相踢啊！工務大隊說這個不歸它管，清潔隊說沒有掛牌的，它才可以處理，警察局說它只處理路邊的，這是在路外停車場，我們代管的大里區公所，又覺得它沒有處理的權限，所以大家又在那邊會

商。吳局長，你覺得公所是一個微型市府，還是一個有力公所？民眾第一件事情都找到公所呢！來，請吳局長說明。

民政局吳局長世璋：

報告議員，不好意思，我想微型市府跟有力公所，其實意義都一樣，意思也是一樣，公所在地方上是市府的最高代表，要來執行任何事項。

林議員德宇：

對啊！我剛剛講的誇不誇張？3個月了耶！來，我請鄭區長說明一下，好不好？

大里區鄭區長正忠：

謝謝主席，也謝謝議座關心。我想這個議題要報告很久，我簡略的報告。當初有很多車輛占用那個地方，公所就儘量排除，我們有會同交通局、建設局、環保局、警察局，一一通知那些車輛所有權人，都已經遷移了，就剩下3部，但這3部問題來了。

林議員德宇：

監理站已經註銷了啊！車牌雖然掛著，但是都註銷了啊！

大里區鄭區長正忠：

我們今天有決議，是由交通局處置，因為我們要開始做停車管理，就是要收費，在烏竹圍，包括公有、包括國光，三個地方我們開始要推收費管理。

林議員德宇：

所以吳局長，我跟你講，28個公所都歸你管，他們在地方上很多都在為民服務，包括社福、農建、公園修剪，我的選區十九甲，不好意思，是太平的甲堤公園，上個禮拜六把樹木修剪得光禿禿，我們十九甲很多鄉親都來跟我陳情，我一查，是太平公所剪的。路樹的修剪也有相關的監看機制，應該要注意到維持綠蔭的感受度，不能因為

防汛需求，就全部把它剪得光禿禿，民眾看到綠樹被砍掉了，直接找議員陳情。所以我覺得機制上，吳局長，說你管很大，也真的管很大，每個公所都歸你管，民眾的大小事都是你在處理，我希望說……。

主席（吳議員敏濟）：

好，時間到，接著請李天生議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員天生：

謝謝，大家好。剛剛我們德宇議員在講微型市府、有力公所，今天區長都來了，民政局對於公所的業務，到底有沒有充分的授權，很多民眾的需求是不是也能夠主導，包括現在的紓困也是一樣，雖然中央說它要負責，但是民眾第一線接觸的就是公所。局長，你督導的區，到底有沒有充分授權給區長？我舉個例子，現在大里區公所面臨搬遷，之前的「公一」，現在叫做第 15 期重劃區，有一個聯合市政大樓，你們有 4 個單位，包括公所也要遷進去。去年編列的預算，我忽然發現我們編了 1,300 多萬要來搬遷，結果不是要搬遷到新的市政大樓呢！是要搬遷到另一個地方，就是我們的兒藝館，是先借用，把這 1,300 多萬花掉以後，等新的公所蓋好，再把它搬回來，有人搬家搬兩次的啊？局長，我覺得這個很不可思議！所以我說大里公所要先建後拆，一次到位。我想人民的納稅錢，不容許市政府就這樣子把它浪費掉，你想，先搬到一個地方，蓋好以後再搬回去，搬兩次除了很浪費人力、物力以外，還要花這麼多錢，第二次搬回去，還要花多少錢不知道呢！局長，你覺得這樣子合理嗎？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，這個問題，我跟區長去拜會過地政局吳局長，她是按照重劃的那個……。

李議員天生：

我知道你說的理由，但是政府只有一個，我要說的是，到底是不

是有力的公所？區長都靜靜的不敢說，我們議員也不明究理，說奇怪，編列經費要讓你搬，怎麼搬兩次？

民政局吳局長世瑋：

跟議員報告，我順便回答德宇議員，我們從下禮拜開始，每兩個禮拜的區長會議，市長有空會親自主持，然後要求2個局來跟我們溝通。當然是需要有力的公所，但有時候是溝通的問題。

李議員天生：

對啦！除了我講的這個問題以外，就是剛才講的，地政局有意見，地政局也是在市政府內部啊！

民政局吳局長世瑋：

她的意見，是法規的意見。

李議員天生：

沒有啦！我跟你講，法是人訂的啦！很簡單啊！不是嗎？你跟她說因為要配地，所以地主權益、什麼的…。不然你不會先用租的嗎？假設有新的地主出來，大里區公所先跟他租，等蓋好再搬不行嗎？

民政局吳局長世瑋：

這些都談過，但是……。

李議員天生：

是啊！我們其他議員也有這樣的意見啊！

民政局吳局長世瑋：

吳存金局長就說，法令上她沒有辦法克服啊！

李議員天生：

法令沒有辦法克服，市長可以克服的啦！

民政局吳局長世瑋：

不是，這個法是中華民國的法，不是我們的自治條例。

李議員天生：

你就說要配地嘛!對不對?因為配地的關係,要把它淨空、清空,才有辦法給人民分配土地,我是說,不能先配給他,以後再跟他租嗎?不可能嗎?或者是市政大樓是不是可以先蓋?我問你,聯合市政中心的經費有沒有到位?

民政局吳局長世瑋:

有。

李議員天生:

有啊!有錢了啊!不是嗎?

民政局吳局長世瑋:

那個是OK的。

李議員天生:

對啊!你不會現在就把它先蓋好,民間要開發一塊地、蓋一間房子,也是邊申請邊蓋啊!等申請好,就快蓋好了,不是嗎?市府的效率要拿出來,所謂的有力公所,就是這樣子啊!我們德宇議員講的就是這樣,充分授權,你就讓它去做啊!我先問你一下,到時候聯合市政中心是由誰設計、由誰發包?

民政局吳局長世瑋:

聯合行政中心的主辦機關是大里區公所。

李議員天生:

是啊!怎麼會說要搬兩次,我覺得很奇怪。

民政局吳局長世瑋:

我跟鄭區長去拜會吳存金局長,我們也講了,她跟我們引用的,都是重劃的法令。

李議員天生:

請坐,請坐。副市長,這個問題,2個局長有不一樣的意見,這都花百姓的錢,你要不要跳出來說一下,議員的說法是先建後拆,搬

一次就好，難道不能這樣子做嗎？副市長。

黃副市長國榮：

報告議員，這件事發生的時候，我還沒回來市政府服務，我聽你這樣說，覺得很有道理，她這麼做，應該是有不得已的苦衷，所以我會去了解，問吳存金局長。

李議員天生：

你今天在議事堂承諾，不只是去了解而已，這是正面的，我沒有叫你去做違法的事，這是可以協調的，法是人訂的，沒辦法閃避一下嗎？

黃副市長國榮：

照理說，這麼做是比較合理，一定有什麼原因，所以會後我去了解一下，再跟你報告。

李議員天生：

好，我希望在總質詢的時候，聽到你說協調好了，沒有問題了，這筆錢 1,300 多萬，讓公所一次搬遷就好。都等那麼久了，終於有眉目出來，當然可以克服啊！好不好？

接下來，我還是要問一下民政局局長，臺中市有 29 個行政區，只有 26 個戶政事務所，之前也有講到，內政部覺得六都合併之後，也已經第 10 年了，難道戶政的瘦身計畫，在你們的手中就沒有了嗎？那時候不是說戶所的合併，有很多小的所，一個所連主任只有 7、8 個人，在偏鄉地區，難道不能設一個聯絡處就好，這樣可以節省很多的行政資源，包括整合。這部分，不曉得民政局局長有什麼看法？

民政局吳局長世瑋：

跟議員報告，其實盧市長上任以後，我們就開始承接戶所的整併計畫，在林市長最後的任期，已經整併掉一個了，就是東新石和，東勢、新社、石岡、和平，把 4 個小戶所……。

李議員天生：

107年5月1日就整併了。

民政局吳局長世瑋：

整併成一個東勢的大戶所，如果說整併這樣子就OK了，我們覺得樂觀其成。但問題是新社、石岡、和平，原來的人都留下來在那辦公，只是沒有主任而已。這樣子整併是對的，是不是等相關的科技再成熟一點時，我們再來進行整併？

李議員天生：

相關的科技？現在的科技難道不發達嗎？現在是網際網路時代。

民政局吳局長世瑋：

我跟議員報告，你說一個和平的人，要辦一個戶所的資料，他要千山萬水從梨山下來到東勢辦，這個會不會很怪？

李議員天生：

沒有啊！和平還是有一個辦公室在那邊，不是嗎？

民政局吳局長世瑋：

是啊！和平只是留一個沒有頭的辦公室，沒有主官、沒有首腦的辦公室。

李議員天生：

這個是你們的看法，不是嗎？

民政局吳局長世瑋：

所以我們覺得這樣推整併，好像沒有什麼意義。

李議員天生：

我不要說有政治上的考量啦！既然你覺得這樣的整併，前朝有一個整併的例子，你覺得不好的原因，是因為只有把主任拿掉，其他的辦事人員還在，只省了3個主任的薪資，難道3個主任的薪資，不是納稅人的錢嗎？

民政局吳局長世瑋：

如果戶所裡頭有什麼狀況，每一個課員、戶籍員都一樣大，沒有人願意負責。

李議員天生：

是喔？是因為沒有人願意負責的原因喔？

民政局吳局長世瑋：

不是，報告議員，我們考慮的結果，整併戶所到底意義在哪裡？只是把幾個小主任給去掉。

李議員天生：

我跟你說，很簡單，除了戶所的整併之外，民政局身為最大的局，你對於行政區的劃分，有什麼看法？不只是里鄰的問題，區的問題你有想過嗎？山城的東勢、神岡、新社、和平，這4個區是不是一個議員的選區？那麼以後的行政區，你有沒有考量把這4個行政區整併成一個行政區？

民政局吳局長世瑋：

議員，您說要4個行政區合併，您的選區霧峰，是不是也應該併到大里來？

李議員天生：

當然啊！霧峰、大里就合併啊！

民政局吳局長世瑋：

那大里跟太平要不要整併？

李議員天生：

太平就一個區啊！

民政局吳局長世瑋：

它也可以整併啊！

李議員天生：

太平就是一個區啊!你要把它整併過來，就看你的技巧如何、你的想法如何啊!

民政局吳局長世瑋：

報告議員，未來各個區要整併的問題，其實還牽涉很廣，包括在座各位議員，每個人的看法都不一樣。

李議員天生：

所以我建議市長要超前部署，以後要怎麼做，如何把政府瘦身，很多公務人員也可以整併，讓行政效率更好，不要說一個區裡頭，像我的區就是大里跟霧峰，2個區長，2個行政區啊!2個區公所把它整併成一個，難道不行嗎?戶所不能先整併嗎?那時候也說戶所要先整併，大里跟霧峰的戶所那麼近，也沒什麼問題，不是嗎?

民政局吳局長世瑋：

大里、霧峰還好。

李議員天生：

是啊!有很多，東南區也是一樣啊!

民政局吳局長世瑋：

其實我本來是要把甲安埔併在一起。

李議員天生：

所以要有想法嘛!

民政局吳局長世瑋：

可是那個距離好長。

李議員天生：

這整個對大臺中市的建設藍圖，除了硬體的建設以外，這種所謂的軟體，行政上面的措施，本來就是市長可以做的，你身為民政局局長，當然可以建議她，不是嗎?

民政局吳局長世瑋：

當然。

李議員天生：

因為你沒有想法，你覺得不好，所以連講都不講，到底是市長不要，還是你不要？

民政局吳局長世瑋：

不是沒有想法，我剛才已經跟議員報告過了。

李議員天生：

這個牌子講的是，市長不要，還是你不要？

民政局吳局長世瑋：

不是市長不要，也不是民政局長不要，是我們衡量的結果簽給市長，決定暫緩。

李議員天生：

好啦！你請坐。反正簽給市長的都要暫緩啦！來，我問你旁邊的社會局局長，一樣啊！簽給市長，也說要暫緩，這個教育廳舊檔案大樓，要變更為社會福利用途，大家都樂觀其成呢！你說那個房舍太老舊，把它打掉重建也可以啊！我們透過立委跟中央爭取了，現在是國發會在管理這塊土地，好不容易國發會說，這個就給你們了，天上掉下來的禮物，要給你們的東西，你要推動社福，市長也說不要。局長，是你不要，還是市長不要？你不用回答，就像剛剛民政局長講的，是市長不要還是他不要，我也不知道，為什麼你們簽上去的……。

社會局彭局長懷真：

我們上簽了兩個案，請府一層裁示，一個就是朝向舊的檔案室，把那個空間活化，做社福的……。

李議員天生：

你們給我的公文，是說這個案子不要啊！

社會局彭局長懷真：

也是因為經費的問題，它有一部分牽涉到……。

李議員天生：

我跟你說，經費的問題，我當議員那麼久，沒看過預算能夠達到 2,000 億以上的，從縣府時代 500 多億到現在的 2,000 多億，還跟我講錢不夠，你們錢花到哪裡去，也沒有人知道啊！總質詢我再好好的跟你探討這個問題。這些錢真的要花在刀口上，人家要給你們了，叫你們去規劃，連要都不要，就把它丟回去，是不是因為我建議的，所以不要，你們的施政是不是有藍綠之分啊？

社會局彭局長懷真：

目前因為旁邊的那個身障體系，已經大致建立好了，然後公托我們也 OK。

李議員天生：

早上那麼多議員同仁跟你講社福，幼兒的部分，托育你們也可以去規劃吧？連規劃都不想規劃，看到這個案子簽上來，就說不要，說沒有錢，奇怪了，那麼多預算給你都不用，連規劃都不要，我覺得很奇怪。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝。接下來，請謝志忠議員、張玉嫻議員、王立任議員，3 位議員聯合質詢，時間 15 分鐘。

謝議員志忠：

黃副市長、各局處首長，15 分鐘的時間，謝志忠、王立任、張玉嫻聯合質詢，來跟副市長、跟各位主管探討一下智慧城市。研考會吳主委，讓你下一個簡單的定義，何謂智慧城市？請簡單說明。

研考會吳主任委員皇昇：

報告議員，智慧城市要結合數位治理的概念，以數位治理來講，我們在行政上的資訊要去整合，在市民端的部分要提供良好的數位服

務，這兩塊進行之後，也要民主化，也就是廣泛的用數位治理平台讓市民參與，然後置入公共政策當中，從這三個面向就可以做到數位建設。

謝議員志忠：

我剛才特別用 Google 搜尋了一下智慧城市，也是這麼寫，跟你講的其實差不多。智慧城市是指利用各種資訊科技，或創新意念整合都市的組成系統和服務，提升資源運用的效率，最佳化都市管理和服務，以及改善市民的生活和品質。這跟你講的概念也差不多，但是以我的理解，我認為最重要的應該是整合、效率、服務，達到改善市民生活品質。我想這個是共識，差距不大，現在防疫期間，大家一直在講超前部署，超前部署如果讓你下定義，你又怎麼說明呢？

研考會吳主任委員皇昇：

超前部署有很多層面，如果是我們現在正在負責的這一塊，有關於數位層面的，因為防疫嘛！就像我們現在都隔了隔板，如果可以透過視訊或網路上的數位傳遞方式，來做相關的宣傳、行銷、資訊的傳遞、彼此的互通有無，我覺得這個是超前部署很重要的一環。

謝議員志忠：

智慧城市剛才我們下了一個定義，基本上，我們的共識還算蠻高的，但臺中市到底算不算是一個智慧城市？臺中智慧城市的程度多高？也不是我們自己說了算，總要有一些公正單位來認證。副市長在胡志強時代，是胡市長非常得力的助手，經過4年又回來，很久沒有請教你了。副市長，在2013年6月8日有這樣的新聞，那個時間副市長應該是祕書長，印象中，2013年智慧城市臺中市榮獲全球的首獎，這是一件好事，在2018年的5月26日，是林佳龍市長執政，IDC亞太區智慧城市大獎，臺中市的水滄智慧城入圍，那時候你不在市府團隊。我看到2013年跟2018年的這則新聞，認真講，這方面胡志強

時代的表現不錯，林佳龍也不錯，那盧市長上台 2 年，我再找了一下資料，我用同樣的標準，IDC Smart City 2019，在 2019 年的時候，臺北市政府、新北市政府、桃園市政府、臺南市政府、高雄市政府通通入圍，最後有得獎的是臺北市政府、新北市政府、桃園市政府，它得到 4 個獎，入圍加得獎，這是 2019 年的表現，沒有臺中市喔！連入圍都沒有。2020 年呢？就是今年，今年我看完了，還沒有得獎，現在正在票選。今年入圍的有沒有臺中市？一樣是沒有臺中市。所以副市長，你看到這個不覺得怪怪的嗎？智慧城市不是自己說了算，我們都在超前，所有的事情都在超前部署，但是我看了這幾個數字之後，2013 年老胡時代有得獎，2018 年我們有入圍，2019 年跟 2020 年連續 2 年沒有入圍，當然不會得獎。副市長，你的看法如何？這是超前部署還是倒退部署？

黃副市長國榮：

報告議員，2013 年我有參與，那時候我應該是副市長，那一年我們是第一名，之前臺北市得過第一名，所以是鼓勵大家智慧化，一起來推動，那是比較性的。智慧化城市是政府、民間跟企業綜合評比，我們的表現真的很好，評比第一名以後，我們各方面都繼續改進、一直進步。因為去年我還沒回來服務，今年我問過研考會主委，這 2 年可能我們都沒有報名。

謝議員志忠：

連報名都沒有？

黃副市長國榮：

沒報名不代表我們沒做，因為這個是一種鼓勵作用。

謝議員志忠：

得獎的那次，是你當副市長，那是 ICF，2018 年林佳龍入圍是 IDF，是兩個不同評論的標準。我想智慧城市不是自己說我們智慧就是智

慧，總是要有公正單位認證，2013年我們拿到首獎，那時候是老胡當市長，你當副市長，這是肯定的啊！2018年入圍，表現也不錯啊！但是為什麼2019年、2020年我們連送件都沒有呢？副市長，你請坐。吳主委，你可以告訴我為什麼2019年、2020年，我們連送都不送呢？
研考會吳主任委員皇昇：

報告議員，其實我們在2020年的時候，獲得2020智慧城市創新應用獎，包含臺中MIT自駕車引領智慧交通再升級計畫，以及BIM智慧建築設施設備雲端管理平台創新服務，臺中市在很多項的子項目中，都獲得相當的肯定。

謝議員志忠：

主委，剛才我們一開始講智慧城市的定義，我就提醒你，智慧城市的整合非常重要，在107年的6月14日，那時候是林佳龍市長執政，就是我跟張玉嫻議員下的質詢條，其實我們就在關心了。那時候資訊中心編了2,481萬，做主機平台、智慧平台，106年是第一階段，經過了2年，今天拿到的都是從研考會拿下來對的資料，不曉得你們的進度在哪裡耶！主委，你可不可以告訴我這2,481萬，目前執行的進度如何？然後我更想關心這1年半，你們又做了什麼樣的努力？請主委說明。

研考會吳主任委員皇昇：

議員，我去年9月份到研考會，資訊業務一直是我重中之重。我先跟您報告一下，106年度和107年度這2,000多萬經費的使用狀況，在虛擬主機平台這一塊，我們研考會和資訊中心都很積極在處理，最大的問題，可能是那時候市民卡和花博卡出現政策上的變更、異動或不同，就變成是交通局要推的花博卡。

謝議員志忠：

我用問的比較快，這個平台在106年、107年就編列預算了，到

底建構完成了沒有？

研考會吳主任委員皇昇：

議員您關心的內容，可能是沒有相關的產出，其實在市民卡和花博卡的抉擇上，前面的政策出現了相當大的變更，剛好藉這個機會跟議員做個說明。

謝議員志忠：

我問你這個平台到底建立了沒有？你都還沒告訴我。

研考會吳主任委員皇昇：

在今年年底之前，我們打算成立一個數位市民平台。

謝議員志忠：

我要跟你說的意思很簡單，經過了 1 年半的時間，雖然你去年才接研考會主委，但是盧秀燕市長團隊經過了 1 年半時間，我兩相對照，你們是沒有進度的，重點是你們並沒有整合出這個平台，現在這個平台還不能使用。我把時間交給王立任議員。

王議員立任：

我請教一下主委，你剛剛說這個平台的預算花了多少錢？

研考會吳主任委員皇昇：

三個案加起來是 2,000 多萬，這是 106 年、107 年的。

王議員立任：

就你給我們的資料來看，花 690 萬做硬體，花 675 萬 5,000 元做網路的相關設備。

研考會吳主任委員皇昇：

議員，這是 106 年、107 年的事情。

王議員立任：

然後又花了 1,120 萬做你說的這個平台，你在報告裡面也有說到，這個平台目前已經建置完了嗎？

研考會吳主任委員皇昇：

議員，我大概跟您說一下，我們是做了虛擬主機平台和備份平台，以及汰換相關的網路設備，讓伺服器可以提升到 10G 的骨幹。

王議員立任：

你裡面說到要嫁接地方稅務局、文化局、法制局、交通局以及研考會的相關資料，然後做個人識別，做單一入口的方式。請問單一入口這部分實現了嗎？

研考會吳主任委員皇昇：

議員，我再說一次，這個預算的執行是在 106 年、107 年，我上任之後，發現臺中市政府各局處的資訊整合都有一些狀況，所以今年年底之前，一定會把這些市民的平台初步整理好。

王議員立任：

未來能夠用嗎？已經花了 2,000 多萬，我們現在完全看不到這些東西可不可以使用。

研考會吳主任委員皇昇：

非常謝謝 3 位議員的關心，我們花了這些公帑之後，相關的成效有沒有呈現給市民朋友看，這是非常重要的事情，所以我們今年很積極在處理這件事情。

王議員立任：

盧市長已經執政 1 年半，我相信這 1 年半可以做很多事情，不是只有你來當主委才要做啦！你說你就任不是很長的時間，你有想法把它做好，這是 106 年、107 年就做了，可是盧市長上任 108 年到現在 109 年，已經過了 1 年半，到目前為止，我們還看不到所有的…，還有，你們說在 106 年做了一個便民服務的相關記錄，轉化成統計型地圖，這個想法很好，可是也因為我們的花博卡跟市民卡，你剛剛說過了，沒有，所以這個智慧地圖沒辦法做，因為它沒有資訊、沒有資料

來源，對不對？

研考會吳主任委員皇昇：

那時候政策變更，的確產生很大的影響。

王議員立任：

主委，現在我們可以看到五都裡面，臺北市做了行動卡，新北市跟桃園市、臺南市都有市民卡，高雄也有認同卡。請問一下，臺中市的卡在哪裡？我們到底「卡」在哪裡了？

研考會吳主任委員皇昇：

跟議員報告，年底會有一個數位市民平台，這個草案的建置規劃，其實就是虛擬市民卡的功能。

王議員立任：

主委，我很了解不一定要有實體卡，我們有很多方式，包括手機……。

研考會吳主任委員皇昇：

過度期可以用實體卡，以後是用虛擬卡。

王議員立任：

你一直說年底，你現在有相關的資料，可以顯示年底能完成嗎？

研考會吳主任委員皇昇：

我跟議員報告，我們最近正在做公車系統、捷運公司、停車費的相關折抵，農會還有國運中心繳費、納稅……。

王議員立任：

主委，這些過去都有了，可以查詢我們的停車費用，可以跟文化局做借書的逾期通知，包括電子稅單，這個在106年、107年之前都有了，我們想看到的是，我們的整合平台在哪裡？整合系統在哪裡？不管是一卡還是一機在手，都可以快速，而且很方便的得到相關的資訊、得到相關的服務。盧市長已經就任1年半，我們看不到這些東西，

你一直跟我們說年底，我真的很懷疑，你也沒有告訴我，你們編列哪些預算，要做哪些平台，有哪些步驟，年底到底是什麼時候？接下來的時間，交給張玉嬾議員。

張議員玉嬾：

主委請坐。針對剛剛謝志忠議員及王立任議員所關心的，打造智慧市民平台。副市長，剛才主委說他去年 9 月就任到現在已經 8 個月了，他一直信誓旦旦的說，到年底有很多的工作，這個期程都在做。副市長，本席在這裡強烈要求及建議，既然主委有這麼多這麼好的想法，針對王立任議員以及謝志忠議員所關心的智慧市民平台，還有六都裡面的臺北市、新北市、桃園市、臺南市、高雄市都有特別的卡，那我們……。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝 3 位議員的質詢，接下來是，林榮進議員跟黃仁議員，2 位議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

林議員榮進：

好，謝謝主席。黃副市長、各局處首長、媒體朋友，大家午安。在這裡先請教原民會林主委，我們臺中市原住民的人口數是 35,000 多人，有關文健站的設置，我們很肯定原民會的努力。我這裡有一個數據，來做一個比較，就知道原民會多努力，有沒有要改進的地方，我們一起來檢討。在六都裡面的文化健康站，臺北市是 0，沒有一站，新北市 11 站，桃園市 30 站，高雄市 27 站，我們臺中市 22 站，臺南市只有 1 站。從這個數據來看，雖然高雄 27 站比我們多，但是它有 3 個原住民鄉，桃源、那瑪夏跟茂林，再加上都會區。我們臺中 22 站，和平就占了 13 站，非和平地區 9 站。在這裡我必須提醒原民會的林主委團隊，55 歲以上的原住民，最多的有兩個地方，一個是太平區 416 人，一個是北屯區 395 人，但是這兩個地方，只設 1 個文健站，

200 人以上的，有這麼多的區，連一處都沒有，像西屯就有 242 人，大雅 277 人，大里 230 人，為了照顧這些老人，是不是應該極力的爭取設立原住民文健站。主委，我先請教你，這個經費是市政府編的，還是中央原民會核撥下來的？

原民會林主任委員益陸：

謝謝議員的關心，文健站的經費都是中央補助款，去年在臺中市都會區只有 3 站，今年增加了 7 站，最主要是因為今年提報的，必須要有地方，也要有協會或教會提報，像西屯都沒有請教會或協會提報。林議員榮進：

都會區的，我們確實要照顧，他們從原鄉下來，白天小朋友上學，年輕人都出去工作，為了解除這些老人的鄉愁，我們是不是要極力的爭取？

原民會林主任委員益陸：

我們感同身受，明年會再積極提報。

林議員榮進：

我再點幾個地方，除了和平以外，老人超過 100 人已經設立的，只有大肚、北區，還有梧棲跟豐原，超過 150 人左右、100 人以上的，有南區、西屯，西屯有 242 人，都沒有一站，后里、神岡、烏日、龍井 55 歲以上的，都超過 100 人，50 人以上有一個地方設站，就是沙鹿區，它的老人人口數是 98 人，像東區、西區、東勢、霧峰、清水就沒有設站。有一個地方很可愛，新社區 55 歲以上的，只有 41 人，就有 1 個文健站。所以主委，我們是不是要考量人口比例，儘量照顧離開故鄉，在都會區居住的這些原住民同胞？因為經費都是中央補助款，並沒有要我們市政府一毛錢，這就要看你的團隊，能不能超越桃園、高雄，儘量……。

原民會林主任委員益陸：

我們鼓勵當地的社團或教會來申請。

林議員榮進：

我們到底有沒有申請？

原民會林主任委員益陸：

有的地方根本就沒有社團來申請，我們還拜託他們申請，都沒有提報……。

林議員榮進：

我在這裡建議，你負責的組，應該主動積極去調查他們的意願，不能說沒有地方設置，一定有，因為我們原住民都信仰耶穌，所以很多教會都可以來協助、來承攬這個工作。我們和平做得不錯，不管是哪一個遊客到和平區來，都說文健站相當的好，所以和平已經做得不錯，但是要考量都會區的。

原民會林主任委員益陸：

謝謝，我們會繼續努力。

林議員榮進：

你請坐，你們要加油。我再請教一下民政局吳局長，你請坐，不用站。前陣子你很辛苦，親自到梨山地區了解當地的公墓跟活動中心的問題，當時你承諾只要土地沒有問題，各里已經很破舊，甚至沒有活動中心的社區，你說要盡力的幫忙。這部分我請研考會吳主委要管控好，我們很辛苦去爭取，局長已經有口頭承諾，不要等到一個月過了、半年過了、一年又要過，還沒有動靜。所以吳局長，土地問題只要是屬於和平區公所，以你局長的身分主導和平區，該移撥的土地，趕快移撥，至於相關的經費，我們再拜託吳局長，你的看法如何？

民政局吳局長世瑋：

報告議員，完全按照我追隨您到梨山去那時候所講的話，因為和平區是自治區，請他們趕快把活動中心該有的東西規劃好，錢我們幫

它想辦法，納骨牆也是一樣。

林議員榮進：

局長，我們和平雖然是自治區，根本就沒有經費嘛！所有的經費還是在市政府的大水庫，你的小水庫根本沒辦法來挹注，當時你承諾說規劃費你要想辦法，再沒有錢也要幫忙，但就是效率、速度的問題。土地的問題，是不是請民政局的相關科室，趕快催促和平區公所，因為他們人員不足，所以拜託民政局站在上級機關的立場，督促和平區公所。

民政局吳局長世瑋：

跟議員報告一下，為什麼那天我追隨您去的時候，要跟公所的人說趕快規劃，這個規劃包含相當多的議題，把它整理起來，該做山坡地水土保持的，我們來努力，該要撥用土地的，我們也來幫忙，要經費的，我們會跟市長、副市長報告來爭取，我就是這樣做。

林議員榮進：

也就是說你要給區公所一點壓力，光打電話不給他壓力，尤其是偏鄉基層的公務人員，他聽完你的電話，可能明天就忘了，多少要給他一點壓力，好不好？

民政局吳局長世瑋：

我就怕上午跟他們講，下午就忘了。

林議員榮進：

納骨牆也一樣，你很清楚，現在已經疊葬了，有時候我們挖一個墓園，下面很多骨骸還在，很可憐，所以這個納骨牆要想盡辦法幫幫忙，我們不要納骨塔，建納骨塔絕對拿不出錢，納骨牆不要多少錢，就做在當地的各里、各社區的公墓，納骨牆很簡單嘛！

民政局吳局長世瑋：

我知道，我追隨議員去看過。

林議員榮進：

謝謝，請幫忙。再請教一下勞工局，局長，這裡有一個資料，很欣慰，我們臺中市的勞動人口數是 138 萬人，超過全市人口的一半，但有一點，就是你對原住民就業的服務，從去年的 10 月到今年的 1 月，你想盡辦法推介，讓原住民需要就職，來登記的總共是 439 位，成功推介就業的一共是 336 位，這個很不錯，成功率百分之 76 點多。對我們原住民來講，你很清楚，離鄉背井，要找工作確實很困難，拜託勞工局配合中央勞動部，他們也是專門協助偏鄉的人找工作。是不是拜託勞工局跟原民會，儘量讓大專院校的原住民小孩，有工讀機會，來減輕他父母親的經濟負擔。暑假快到了，他們找不到工作，原民會那邊有努力，但名額太少，勞工局是不是在暑假時間，儘量讓原住民學子能有工讀的機會？

勞工局吳局長威志：

謝謝議座，這主要是針對大專青年的暑期工讀，我們向勞動部爭取了 270 個名額，其中 200 位是比較特殊的，包含職訓、身心障礙、低收入、原住民，我們一定會盡力而為。

林議員榮進：

原住民的小孩要特別照顧，他們都是離開原鄉，你要特別開一個窗口，專為這些弱勢族群來服務，給他們工作機會。

勞工局吳局長威志：

好。

林議員榮進：

請坐，謝謝。接下來，把時間交給黃仁議員。

黃議員仁：

我要請教一下社會局跟原民會，社會局長，請坐。我來接續剛剛林榮進議員所提的文健站，以目前來講，是有急迫性，而且是解決我

們 55 歲以上老人的權益，按照比例原則，希望能趕快設置，在符合人數 100 人以上的，是不是能儘速的來設置？至於預算，我們單靠中央，一定有它的一些限制。我們是直轄市，是第二大城市，你們應該要提出計畫來編列，當然也希望社會局能夠來協助。我特別要講的是裝置假牙，我在 100 年提出，103 年實施，在臺中市還沒有實施的時候，我就特別提出補助 55 歲的原住民裝置假牙，當時沒有排富，之後有其他議員在 102 年提出，103 年實施的時候，就把預算稀釋掉，設置排富條款，這對少數原住民來講，非常的不公平。我 100 年提出時，沒有一個議員提出來，免費裝置假牙是本席提出的，因為我知道原住民需要的是什麼。目前中央原民會在公彩的部分，已經沒有排富條款，我們社會局在公彩的部分，還是有排富。所以你們要趕快函文到中央原民會，中央原民會公彩的部分，55 歲裝置假牙已經免費，而且沒有排富，我們地方政府到現在作業上還是很緩慢，我希望你們趕快來對接，下次我會問你們有沒有在進行。另外，我針對原住民的自治條例來探討，這自治條例攸關原住民族發展及權益的保障。請教主委，目前進度如何？針對我們原住民的自治條例，待會兒我會播放一下中央原民會基本法裡面的自治條例。

原民會林主任委員益陸：

謝謝議員關心。因為 5 月 4 日議員也提出一些意見，我們內部有把它整合，5 月 18 日已經正式上簽了，只要市長核定就提報到法規會去審議。

黃議員仁：

好，請坐。中央的基本法，在民國 107 年的 6 月 20 日做了調整，基本法第 2 條：本法的用詞是一、原住民族係指既由以臺灣為國家管轄內之傳統民族，包括阿美族、泰雅族、排灣族、布農族、卑南族、魯凱族、鄒族、賽夏族、雅美族、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族及其他

自認為原住民族，並經中央原住民族主管機關報請行政院核定之民族。這是在基本法裡面訂定的，我們希望地方趕快設置臺中市原住民族發展及權益保障自治條例，讓它通過。原民會，你們是主管機關，希望能跨部會跟其他部門趕快進行協商，儘快通過原住民自治條例。

為了保障原住民的權益，待會兒我要請教法制局，我們原住民的精神，在於臺中市為促進原住民族生存，維護原住民族發展及各項權益之保障，建立共存共融之族群關係，所設置的自治條例。我曾經跟民政局局長提示過，臺中市有 29 個行政區，除了和平自治區之外，我們希望各區都有原住民的服務員，原因在哪裡？因為原住民的各項服務能夠就近了解，而且他也了解文化，如果不是原住民去服務的話，他不曉得原住民的本質跟需求，所以要經過什麼？要經過自治條例的通過，自治條例通過，才會編人事行政費用。請教一下法制局，你有沒有這樣的想法？對於原住民的保障自治條例，請你說明一下。法制局李局長善植：

非常感謝議員的關心，議員剛剛提的，的確對原住民的權益，是一個非常重要的保障。這個權益保障自治條例，我們會極力協助原民會做相關的擬訂。

黃議員仁：

請坐。民政局，聽聽你的想法。

民政局吳局長世瑋：

站在服務原住民的立場，我們樂觀其成，如果照剛才議員的意思，把它整個法制化以後，我想我們公所都會配合。

黃議員仁：

好，要再跟局處分享的是，第一個，如果沒有法源依據，他們的權利就會傷害到，我們希望能夠保障他們的，不管是社團法人或是他們的經濟事業體，或是在文化部分的推動，如果設置原住民自治條

例，就可以保障他們的權益，按照自治條例來進行合法的程序，不管是建設局、交通局或其他局處，只要符合經濟法源依據，包含個人的工作、工程行、社團法人，希望能涉入各局處，以保障他們的就業或進行公共工程的權利，這樣的話，就會有保障。

現在原住民在都會區裡面的，多半都是勞工，我們很肯定各局處對臺中都會區原住民的關心，你們非常認真，也非常辛苦，因為我們需要的是，除了政府的關心跟德政之外，就是他的生活條件，要給他一個釣竿，不能一直補助他，要讓他在這個地方有自治生存的條件，生活才有保障，為什麼？因為他們本來就是經濟弱勢，我們應該給他一個條件，就是設置自治條例，設置自治條例之後，他們就有法源依據，有權利跟政府提出標案，百分之幾，5%還是10%，政府各機關應該給他們這樣的權利，也要給他們機會，讓他們在經濟產業上或個人的生活能更好，我們的精神在這裡。如果沒有設置法源，老是要求政府給他工作，給他標案或什麼，沒有法源依據，如何給他保障？我們要的是生活上經濟的保障，我希望各局處要非常的重視，以臺中市做為全國的指標。既然你們都已經努力在做，對原住民的照顧不遺餘力，而且非常用心，所以受到我們鄉親的肯定。

另外，是原住民的專屬社會住宅，這就讓人民有感，為什麼？在全國不管是合宜住宅或其他住宅，都配給2%，臺中市率先5%，盧市長有這樣的魄力照顧我們大臺中的原住民，社會住宅提撥了5%。除了和平區之外，9成以上的原住民，都在都會區租屋，租房子的居多，但是價錢不一，甚至有房東還刁難原住民的租屋權利，他不報稅，也不報他的所在地，這要如何申請相關的租屋補助？所以希望租屋補助能夠延長到1年，讓這些沒有登記的，繼續有權利登記，要不然前面先登記的受惠，沒有登記的要一直等到明年，如果明年等不到，必須再排到後年，這樣對他們來講，一個人有受惠，其他人沒有受惠。

在公平原則之下，主委，你也聽聽，我們民意代表絕對有壓力，我們面對的，最主要是他們的生活條件、租屋條件，包含就業跟經濟條件，我們常常會受到這樣的壓力，但這樣的壓力我們願意承擔，原因在哪裡？我如果沒有站在這個舞台，各位官員可能聽不到原住民的需求是什麼，我們常常聽到原住民的聲音，所以我們服務處都會全力的幫忙，因為我們站在這樣的舞台上，才有機會替他們發聲，他們的聲音大家聽不到，但是我們聽得到，他們環境不好，處在某一個角落，想要發聲沒有人聽到，我們民意代表非常用心，也很辛苦，這個壓力相對的會賦予我們的官員。希望你們針對這一點，重視大臺中原住民的未來跟發展，以及小朋友的教育，也希望找一個地方，趕快設置原住民的完全中學，讓他們能夠被尊重。我們原住民有 16 族，有群聚文化，希望能得到尊重，所以社會住宅必須是獨立、專屬的。請主委拿出魄力，我們一直相信你是有能力的，請說。

原民會林主任委員益陸：

謝謝黃議員，我覺得你的指教，我感同身受，我們會再努力，希望租金未來能延長，跟都發局一樣是 1 年，但是要爭取經費啦！社會住宅第一期，在 4 月 15 日完成工作計畫的審查，我們會再繼續……。

主席（吳議員敏濟）：

好，謝謝 2 位議員的質詢。接下來，是賴順仁、張彥彤 2 位議員，他們改書面質詢。今天排定的質詢議員，都已經質詢完畢，我們 3 天的民政業務質詢到此全部結束。此外，對於本會議員這 3 天所提出的質詢以及一些建議跟問題，希望市府能夠重視，如果議員希望市府提出一些書面資料，也希望能夠在規定時間內提出，供議員參考。最後，謝謝副市長、各局處首長、業務主管、區長，還有媒體先進，大家辛苦了，現在散會！